

**Francisci Monacelli Eugubini J. U. D. Protonotarii
Apostolici, olim Ecclesiæ Venusinæ, ac deinde Æsinatis
Vicarii Generalis, &c. Formularium Legale Practicum Fori
Ecclesiastici**

In Quo Formulæ Expeditionum usufrequentium de his, quæ pertinent ad Officium Judicis nobile, continentur ; Opus Episcopis, Vicariis Generalibus, Aliisque Iurisdictionem quasi Episcopalem exercentibus: necnon Confessariis, Parochis, Cancellariis, cæterisque in dicto Foro versantibus, apprimè utile ...

In qua præter Supplementum Formularum Fori extrajudicialis, accesserunt quamplures Formulæ Fori contentiosi, necnon nonnullæ litteræ Pastorales non minùs utiles, quàm necessariæ gubernium Ecclesiasticum assumentibus, ab eodem Auctore annotationibus auctæ, sacræ paginæ oraculis, & Sacr. ...

Monacellus, Franciscus

Venetiis, 1707

R. P. D. Molines Decano. Firmana Jurisdictionis. Lun. 10. Maii 1700.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62423](http://urn.nbn.de/hbz:466:1-62423)

R. P. D. MOLINES DECANO.

*Firmana Jurisdictionis.
Lun. 10. Maii 1700.*

ARGUMENTUM.

Agitur de Visitatione, & jurisdictione
Ordinarii in exemptos, & in Re-
gulares exercentes Curam Anima-
rum.

SUMMARIUM.

- 1 Abbas Farense habet jurisdictionem
quasi Episcopalem.
*Jurisdictio loci dismembrati transit in
eum cuius favore facta est unio, ibi.*
- 2 Subrogatum acquirit naturam illius in
cuius locorum subrogatur.
- 3 Regulares omnes olim attento jure com-
muni fuerunt Episcopis subjecti.
- 4 Monasteria Regularium fuerunt exem-
pta a lege Diocesana tempore Divi
Gregorii.
- 5 Regulares fuerunt exempti a jurisdi-
ctione Episcoporum vigore privile-
giorum particularium Summorum
Pontificum.
- 6 In generali derogatione privilegiorum
non veniunt privilegia, quae sunt
inserta in corpore juris.
- 7 Constitutio posterior, non derogat
priori, nisi cum prima sit incom-
patibilis.
*Monasterium, sive Ecclesia exempta,
si de una ad aliam Diocesim Papae
auctoritate transferatur retinet e-
xemptionem, ibi, & n.8.*
- 9 Verba dispositionis universalia, restri-
guuntur per alia limitativa subse-
quentier apposita.
- 10 Superiori Regulares habent jurisdi-
ctionem correctionalem in Religiosos,
quamvis jurisdictioni Episcoporum
subdantur.
- 11 Verbum Superioritas comprehendit ju-
risdictionem.
*Exceptio est de comprehensis in regula,
& intelligitur retentis terminis re-
gulae, ibi.*

- 12 Ordinarius visitat Ecclesias Regularium
Curatas in iis quae concernunt Cu-
ram Animarum.
- 13 Exemptio Ecclesiastum efficit, ut non di-
cantur de Diocesi, non vero ut non
sint in Diocesi.
- 14 Regulares, an, & quando prefcii pos-
sint ad exercendam Curam Anima-
rum in Ecclesiis Parochialibus &
num. 15. & 16.
- 17 Regulares Curam Animarum subjec-
tum jurisdictioni Ordinariorum in iis
qua concernunt Curam, & ad-
ministrationem Sacramentorum, &
num. 19.
- 18 Una, & eadem persona, quae duplē
personam gerit, potest esse exempta,
& subjecta diverso jure.
- 20 Episcopus in Regulares exercentis
Curam Animarum utitur jurisdi-
ctione Ordinaria, & assertur rati-
onem. 21. & 22.
- Regulares qui non exercent Curam Ani-
marum, sed in ministrandis Sa-
cramentis delinquent subsum juris-
dictioni delegata Episcopi, ibi.
- 23 Decreta Concilii Trid. indigent ex-
pressa derogatione.
- 24 Exceptio est de regula, & limitata re-
gulam.
*Interpretatio ea capienda est per quam
repellitur absurdum, ibi.*
- 25 Dum verba legis seu Constitutionis
sunt clara, frustra recurrunt ad
conjecturas.
- 26 Constitutio posterior non revocat pre-
dictem, nisi expressè dicatur.
*Dismembratio tanquam odiosa est con-
cludenter probanda, ibi, & n.27.*
- 28 Exemptio restricta ad Ecclesiam, &
Clericos, non comprehendit Popu-
lum.
- 29 Gratia innixa super errore supposito
corruit.
*Jurisdictio Abbatis Commendatarij in
Ecclesia Secularizzata, est eadem,
qua erat quando erat Regularis,
ibi.*
- 30 Observantia explicat naturam con-
fessionis jurisdictionis in exemptos.
- 31 Observantia debet esse circa tempus
dispositionis.

32 Adiu

- 32 Actus gesti sub falso supposito, non inducunt observantiam.
- 33 Visitationes etiam in concernentibus Curam Animarum fieri possunt cumulativè ab Episcopo, & a Prælato inferiori Ordinario loci exempti.
- In concurso actuum jurisdictionalium ad probandam observantiam, prævalent hi, qui fuerunt gesti ab habente juris assentiam, ibi.
- 34 Ecclesiae omnes de jure presumuntur Sæculares, & non Regulares.
- 35 Ecclesia dependens ab alia Ecclesia exempta non efficitur exempta, nisi expressè dicatur, quia exempto capite non presumuntur exempta membra.
- Regula quod de connexis idem est judicium, non procedit in privilegiis, præsertim exemptionum, ibi.
- 36 Ecclesia exempta in quibus inserviunt Præsbyteri Sæculares, possunt visitari ab Episcopo quoad omnia tanquam Sedis Apostolicæ Delegato.

DECISIO XL.

SANCTÆ mem. Gregorius XIII. anno 1572. exequendo ea, quæ à providentia Beati Pii V. Antecessoris processerant ad reintegrandum Episcopum Firmanum Jurisdictione spirituali plurium Oppidorum, quæ separata ab illius Diœcesi, Episcopatu Ripæ Transonæ noviter erecto applicaverat, dismembravit, & separavit à Jurisdictione Abbatiae Farfensis Castra, seu Oppida Sanctæ Victoriae, Montis Falconis, ac Montis S. Mariæ in Giorgio cum omnibus in eis existentibus Collegiis Parochialibus, & aliis Ecclesiis, ac Monasteriis, Prioratibus, Præposituris, & aliis cum Cura, & sine Cura sacerdotalibus, & quorumvis Ordinum Regularibus, unâ cum utriusque sexus Personis, Habitantibus, & Incolis, tam Laicis, quam Sæcularibus, Clericis, Presbyteris, & Religiosis cuiuscumque status, ordinis, & conditionis, & quæcumque Beneficia Ecclesiastica obtinentibus, illaque sic dismembrata applicavit, univit, & appropriavit Diœcesi Firmanæ, & illius pro tempore existenti Episcopo, eodem modo, forma quibus erant

Monasteriis, & illorum Abbatibus Farfensis subiecta.

2 Declaratione adjecta, quod ex dictis separatione, & unione, quoad superioritatem, quam in Monasteriis, seu Prioratibus Regularibus ejusdem Ordinis habebant Abbates, seu Commendatarii Farfenses, nullum eisdem inferretur præjudicium, sed pro tempore existens Episcopus Firmanus, eam tantum haberet Jurisdictionem, quam cæteri Episcopi in similibus habere solebant.

Inter prædictas Ecclesiæ dismembratas, altera existebat Regularis Ordinis S. Benedicti sub invocatione S. Victoriae in Oppido ejusdem nominis, cuius Regularis disciplina cum jamdudum collapsa esset, san. mem. Urbanus VIII. illam unâ cum duabus positis in Diœcesi Montis Altii, omni suppressa Regularitate, sacerdotalizavit, totidem erectis Vicariis in singulis Ecclesiæ, in quibus Cura Animarum imminebat, subiiciendo Vicarios ab Abate Commendatario eligendos omnimodæ ejusdem Jurisdictioni: Ac successivè sollicitus de majori earumdem Ecclesiæ sacerdotalizatarum bono, erexit in præfata Ecclesiæ S. Victoriae Collegiatam; reservatis favore Abbatis Canoniciatum collatione, approbatione, & institutione, ac insuper jure corrugandi, visitandi, omnimodamque jurisdictionem in Canonicos, & Collegiatam exercendi.

Hujusmodi porrò Bullæ dismembrationis, & sacerdotalizationis causam præbuerunt pluribus controversiis inter præclaræ memor. Cardinalem Franciscum Barberinum Abbatem Farfæ, & clar. mem. Cardinalem Gualterium Archiepiscopum Firmanum super Jure visitandi Ecclesiæ prædictam S. Victoriae erectam in Collegiatam, aliasque Ecclesiæ olim ab eodem Monasterio dependentes: Causaque delata sub variis dubiis anno 1653. ad Sacr. Congregationem Concilii, prodit Decretum *Constatre de omnimoda Jurisdictione tam Ordinaria, quam Delegata Ecclesiæ, quæ fuerunt expressæ in Bulla sacerdotalizationis san. mem. Urbani VIII. favore Eminentissimi Commendatarii*: nulla capta resolutione quo ad Eccle-

Ecclesiæ inibi non expressas , subindeque Collitigantes venere ad amicabilem concordiam ad eorum vitam tantum duraturam , ut patuit ex ejus tenore hodie exhibito , ejusque meminit clar. mem. Card. de Luca scribens in Causa decis. 14. n.1. de jurisdict.

Expirata per obitum Cardinalis Gualteri exposita transactione , antiquas in eadem Sacra Congregatione Concilii instaurarunt controversias gemini successores Archiepiscopi scilicet Reverendissimus Gualterius prædefuncti Cardinalis Nepos , & clar. mem. Cardinali Ginnetus , propositaque Causa anno 1687. ob votorum scissuram nulla prodiit resolutio , sed rescriptum fuit - *Ad Eminentissimum Praefatum pro Concordia* : quæ cum ad finem perduci non poterit , idem Cardinalis Archiepiscopus Ginnetus , & Eminentissimus D. Cardinalis Carolus Barberinus in eadem Abbatia Farsensi Cardinali Francisco Patruo successor impetrarunt à san. mem. Alexandro VIII. Commissionem directam eidem S. Congregation. Concilii , ut tamen procederet cum voto nostri Auditorii , omnibus Dominis suffragantibus , & appellatione remota : sed vita hoc interim functo Cardinali Ginnetto , & ad Ecclesiæ Firmam assumptu Eminentissimo D. Cardinali Cincio , nova ad tenorem antecedentis signata fuit Commissio , ad cuius formam cum hodiè dubitaverim - *An* , & quo Jure liceat Eminentissimo Archiepiscopo Firmano visitare Ecclesiæ , de quibus agitur. Responsum fuit Affirmative juxta modum , quis talis est - *Licere Archiepiscopo visitare jure ordinario Ecclesiæ contentas in Brevi Gregorii XIII. exceptis Monasteriis , & Prioratibus , in quibus de tempore dismembrationis actu existebant Regulares , eaque posse visitare quod ea quæ concernunt curam Animarum , juxta formam præscriptam à S. Conc. Trid. Reservato ad aliam peculiarem dilputationem examine quoad alias Ecclesiæ in dicto Brevi Gregorii XIII. non comprehenfas.*

1. Notoria sunt fundamenta , quibus nitebatur prima responsi Pars tribue ns Eminentiss. Archiepiscopo potestatem visitanti jure Ordinario Ecclesiæ in Brevi

Gregoriano comprehenfas . Cum enim illius vigore prænemorata Castra fuerint à potestate , & dominio Monasterii Farsensis dismembrata , & Episcopatu Firmano applicata , in dubium vocari nequit quin illamet potestas Diœcœfana , & Jurisdictionalis , quæ ante dismembrationem in dictis Castrorum Ecclesiæ competebat Abbati Farsensi , utpote habenti Jus quasi Episcopale cum qualitate Nullius , de qua testantur Tambur. de Jure Abbat. tom. I. disp. 4. Rot. dec. 870. n.1. coram Cocc. Card. de Luc. disc. 14. n.1. de jurisdict. transverit post dismembrationem in Episcopum Firmatum , itaut ubi prius eædem Ecclesiæ essent de Diœcœsi Abbatis , postea effæctæ sint de Diœcœsi Episcopi Firmani , ex vi , & naturæ veræ separationis Territorij ab uno Ordinario , ejusque applicationis , & unionis ad alterum ab habente legitimam facultatem procedentium Ancharan. conf. 114. n.2. & seq. Rot. coram Seraph. dec. 645. n.2. & dec. 1090. n.4. & dec. 304. n.1. cor. Greg. & dec. 1708. n.3. cor. Cocc. & dec. 30. n.1. p.6. & cor. Cels. dec. 200. n.3. ac decis. 99. n.2. p.14. & in Hispal. Decimaru m de Olivare 3. Januar. 1679. §. Ex hoc igitur cum seq. cor. bon. mem. Bawlemon.

2. Stantibus potissimum verbis , & clavis generalibus , ac effrenatis , quibus legitur concepta dismembratio , illisque signanter subrogationis Episcopi Firmani loco Abbatis , & Commendatarii Farsensis ibi : *Ipsiusque pro tempore existenti Episcop. Firmano , ac illius Jurisdictioni , Domino , Potestati , Superioritati eisdem modo , & forma quibus Monasteriis , & illorum abbatis , seu Commendatariis prædictis suberant , subiecit , & supposuit*. Quemadmodum igitur ante secutam dismembrationem Abbas Commendatarius gaudens quasi Episcopali jurisdictione exercebat in d. Castrorum Ecclesiæ jurisdictionem Ordinariam , ita eis ab ipsius Territorio sublati , & subjectis Episcopo Firmano evidens est , jus plenarium , quod spectabat ad Abbatem , exerceri posse ab Episcopo in ejus locum subrogato , cum subrogatio transformet subrogatum in personam illius , in cuius locum subrogatur , ex auctissimis juribus , quæ refert Rota decis. 490. n.2. p.4. Dunozett. jun. dec. 495. num. 17. & seq.

& seq. cor. Alexandro VIII. dec. 123. n. 14. & dec. 64. n. 4. part. 18. rec. Quando alias prout in casu, dubium non est, quin Dignitas Episcopalis subrogata sit subiectum capax jurisdictionis Ordinariæ, quæ competebat ei, cui subrogatur Innoc. cap. Pastorale n. 2. de donat. & in cap. Later. n. 9. de Præbend. Hostien. in d. cap. Pastorale n. 6. in fin. Lap. alleg. 134. per tot.

3. Ex quibus plena eisdem visa est resolutio quoad primam responsi partem; Verum aliqua dubitandi emersit satio quoad secundum illius membrum exceptuans à subiectione visitationis Eminentiss. Archiepiscopi jure Ordinario Monasteria, & Ecclesiæ, in quibus actu habitabant Regulares de tempore dismembrationis, Proponente Eminentiss. Archiepiscopo ad eo effrenata, ac generalia esse verba controversæ dismembrationis, ut etiam ad effectum visitationis jure Ordinario, Monasteria, eorumque Ecclesiæ comprehendere sint apta; quinimò neque deesse specialia illas nominatum comprehendentia ibi: *Cum omnibus, & singulis in iis existentibus Collegiis Parochialibus, & aliis Ecclesiis, & Monasteriis, Prioratibus, Præposituris, Præpositibus, & aliis cum Cura, & sine Cura Sæcularibus & quorundam Ordinum Regularibus*, Et infra - Nec non utriusque sexus personis habitantibus, & Incolis tam Laicis, quam Sæcularibus, Clericis, Presbyteris, Religiosis quibuscumque cuiusvis status, ordinis, gradus, & conditionis existerent. Ex quibus contendebat litteralem depræhendi concessiōnem subordinationis Monasteriorum Regularium omnimodæ Jurisdictioni Ordinariæ Episcopi per viam reversionis ad veterem juris antiqui dispositionem, juxta quam Monachi & Regulares suberant legibus Diœcesanis, & Jurisdictionibus Episcoporum ad Text. in cap. compertum de Offic. Ordinar. & in cap. fin. de Cappel. Monach. & tradunt Barbos. de Episcop. alleg. 105. n. 1. & seq. Fagnan. in cap. nimis grave n. 3. de excess. Prælat. Card. de Luca de Jurisd. disc. 28. n. 8. & Verum & disc. 29. n. 5. Card. Albic. apud eundem in disp. de Jurisd. Card. in Eccles. suor. Titul. discept. 2. num. 116. Rota decif. 15. part. 1. recent. per tot. & uberrime comprobat P. Tho-

massin. de Benefic. cap. 26. et cap. 27. per tot. lib. 3.

4. Domini tamen in contrariam abjerunt sententiam authumantes non licere Eminentiss. Archiepiscopo Ecclesiæ Regulares visitare jure ordinario quoad omnia, sed in iis tantum, quæ concernunt Curam Animarum, tributa in reliquis jurisdictione Eminentiss. Abati. Res namque satis explorata est, cuncta Orbis Monasteria, earumque Ecclesiæ fuisse in vim particularium privilegiorum tam à lege Diœcesana, quām jurisdictionalis Episcoporum exemptas. A Diœcesana quidem in Concil. Lateranensi habito anno 601. sub D. Greg. Magno relato in *Canone quam sit necessarium*, ubi Gloss. *ibid. verbo Juri- bus caus. 18. quæst. 2. & in Epist. 18. ejusdem Sandi Doctoris l. 7. indit. 1. & testatur clar. mem. Card. Baronius in suis Annalibus sub eod. anno 501. à quo tempore omnia Monasteria Regularium reputata fuerunt exempta à lege Diœcesana, ut patet ex c. cum pro utilitate 34. caus. 16. q. 1. c. 51. ex laicis 1. cap. 10. qu. 1. ubi etiam refertur in Summa antedictum c. 1. Gloss. in cap. inter cætera 8. verb. solutionis can. 10. q. 3. & latè differunt Lotter. de re benefic. l. 1. q. 24. n. 44. et 45. & alii plures relati per Passer. de stat. hom. q. 189. n. 10. inspect. 10. n. 974. CoKier. de jurisd. Ordin. in exemptos p. 1. q. 1. n. 5. et q. 16. Tambur. de jur. Abbat. disp. 15. q. 3. n. 3. Card. de Luc. de Jurisd. disc. 19. n. 2.*

5. A jurisdictionali, vigore particularium Privilegiorum Summorum Pontificum primus Adeodatus anno 670. sexagesimo post obitum Divi Gregorii ad hanc anteā inauditam devenit novitatem, liberando à potestate jurisdictionali Episcopi Turonensis (ipso tamen ultrò petente, & instantे) Monasterium B. Martini, ut refert Card. Baron. dicto anno 679. num. 2. juncto num. 5. ad cuius exemplum fuerunt per Successores Pontifices à vinculo, & potestate Spirituali Episcoporum liberata cætera Orbis Monasteria novæque Regularium Familia, & Congregationis, vel exprefsè, vel per communicationem Privilegiorum, semper tamen, vel pene semper consequentibus Episcopis, Teste præ cæteris P. Thomassin. de Benefic. part. 1. lib. 3. cap. 30. num. 7. qui in subse- quen-

quentibus tribus capitibus latè differit de more juxta temporum seriem de origine, & progressu exemptionum Ordinis Monastici; & ex nostris Lotter. *de re benef. l. 1. q. 24. à n. 87. ad n. 90.* CoKier. *de jurisd. in exempt. p. 1. qu. 17. n. 9.* Barbol. *de Episcop. alleg. 105. n. 3.* Fagnan. *in cap. nimis grave n. 3. de excess. Prælat. & latius in cap. suarum num. 10. de Privileg. Francef. Episcop. Barbastrensis in Pastoral. regul. p. 2. q. 2.* Alter. Francef. *de Urrutigoj K. de Eccles. Cathedral. cap. 30. n. 75. cum seqq.* Card. de Luc. *de jurisd. disc. 28. num. 2. cum seq.* Tambur. *de jur. Abbat. tom. 1. disp. 15. d. cap. 3.* ubi per extensum refert Privilegia concessa Ordini Divi Benedicti, sub cuius Regula militant Monasteria Castrorum, de quibus est sermo.

6. Quia stante Monasteriorum Regularium exemptione in vim Privilegiorum postea in ipso juris corpore insertorum, nullo pacto affirmari potest Summum Pontificem Gregorium XIII. per controversam Oppidorum dismembrationem quantumvis generalem voluisse ad formam antiquorum Canonum subiicere Jurisdictioni Episcopi Firmani non solum Ecclesiæ Sæculares antea Abbatii tamquam Ordinario loci subditas, sed etiam Monasteriales, quibus tamquam Regularis Superior præferat, nisi doceatur, & constet, quod in eodem actu dismembrationis derogasset amplissimis Monastici Ordinis Privilegiis, & quidem expresse, non sufficiente derogatione generali, sub qua non veniunt Privilegia inserta in corpore juris, resistente præsumptione, quod dictus Pontifex voluerit uno verbo tollere Privilegia, quæ tot vigiliis fuerunt per Antecessores Pontifices concessa, per ea, quæ notant Crot. *in cap. licer de Constit. i. 6. n. 34.* Felin. *in cap. nonnulli n. 6. de for. compet. Butr. in cap. final. eodem tit. Roman. conf. 498. n. 13. volum. 1.* Suarez de leg. lib. 8. cap. 38. n. 12. Lotter. *de re benef. lib. 1. q. 7. n. 26.* Amostaz. *de Cauf. Piis lib. 5. cap. 11. n. 10.* & lato calamo citatis concordantibus Passerini. *super 6. in cap. licer de Constit. n. 317. cum seqq.* & in specie CoKier. *de Jurisd. Ordin. in exemptions p. 3. q. 9. n. 1. & 2. ac pertot.*

7. In Brevi autem Gregoriano non legitur expressa dictorum Privilegiorum exemptivorum derogatio: Et quamvis inter Ecclesiæ, & Habitatores Oppidorum dismembratorum recenseantur Monasteria, & Regulares, talis expressio facta est ad ostendendum, ac declarandum, quod etiam ipsæ Ecclesiæ Regulares abstracte intelligenterentur à Diœcesi Abbatum, & apposita in Diœcesi Episcopi Firmani, sed non ad illas efficiendas de ejusdem Diœcesi, sive non ad effectum illas supponendi jurisdictioni Ordinariae Episcopi quoad omnia cum subversione amplissimorum Monastici Ordinis Privilegiorum, sed ad illas tantum subjiciendas Episcopis, quoad ea, quæ non obstante exemptione, jus commune illis reservavit, & Sacr. Concilium Tridentinum, vel renovavit, vel tamquam Sedis Apostolicæ Delegatis concessit; Deficiente propterè expressa derogatione juris Privilegiativi Regularium ipsi nunquam cententur per Constitutionem posteriorem sua libertate expoliati, quoties non constet de contrarietate, & inconciliabili compatibilitate legis sequentis cum antecedenti, totumque possibile fieri debet, ut Constitutio posterior cum Privilegiis concilietur ad evitandam derogationem, ex traditis per Pasquille. *decis. 329. num. 35.* aliosque, quos refert, & sequitur Passerini. *locus citato n. 319. & 320.* & omisiliis generalibus, quod Ecclesiæ, Civitates, Castra, aliaque loca, quæ Pontificis auctoritate in alia nova loca, aut Diœceses transfruntur, sua Jura, Privilegia, & exemptiones retineant, pluribus adductis late probat Tambur. *de jur. Abbat. disp. 5. q. 6. per totam tom. 3.*

8. Hæc si stricta Juris censura de plano procedunt inspecta sola parte concessiva Brevis Gregoriani, in qua Defensores Eminentissimi Cardinalis totam eorum vim reponebant, sine ulla pœnitùs difficultate locum obtinent considerata parte exceptuativa: Ad amputandam enim omnem dubitandi rationem, quod ob dictam generalem Ecclesiæ dismembrationem, & peculiarem Monasteriorum, & Regularium nominationem, ablata fuerit ab Abbatte Far-

Farfensi Jurisdictio ordinaria ad ipsum tamquam illorum Superiorum Regularem competens providè subditum fuit — *Quod ex separatione, & dismembratione, applicatione, & appropriatione predictis Monasterio Farfensi quoad superioritatem quam in Monasterio, seu Prioratibus Regularibus ejusdem Ordinis habebat, nullum praæjudicium inferretur, sed pro tempore existens Episcopus Firmanus eam tantum in illis haberet Jurisdictionem, quam cæteri Episcopi in similibus habere solebant* — Quæ verba sive accipientur per modum limitatio- nis antecedentis generalis concessionis, si- ve per modum illius declarationis, in ultra- que forma manifestum faciunt, mentem Pontificis Gregorii XIII. extitisse, ut Monasteria, non obstante sæpe dicta dis- membratione, & respectiva applicatione, libera remanerent à Jurisdictione ordina- ria Episcopi Firmani, in cujus Diœcesi transferabantur, eorumque immediata subiectio quoad eamdem jurisdictionem ordinariam intacta servaretur Abbatilium superiori.

9 Cum itaque ultra Juris interpretationem excludenter in separationibus Monasteriorum de uno loco ad alterum derogationem eorumdem exem- ptionis à potestate ordinaria Episcopi, concurrat quoque expressa illius refer- ratio, cessant omnes discursus subnixi in generalitate verborum, quibus concepta est pars dispositiva dismembratio- nis, cum verba universalia dispositio- nis restrainingant per alia limitativa, ac præservativa subsequenter apposita Bart. in l. is qui ducenta §. Utrum, ff. de rebus dub. Ias. conf. 7. num. 4. lib. 1. Tiraquell. in l. si unquam in verbo revertatur num. 95. ff. de revocat. Donat. Rot. coram Merlin. decif. 319. num. 3. & decif. 76. num. 8. coram san. mem. Alexandro VIII. & in Bononien. Evictionis prima Martii 1697. §. Ex quibus coram me: Et declaran- tur ab aliis subsequentibus specifice, ac distincte loquentibus l. quæstum §. Me- ziae, ff. de legat. 3. l. generali §. Uxor num. 1. ff. de usufruct. legat. Rot. decif. 128. num. 16. par. 4. tom. 2. decif. 194. num. 94. par. 5. & decif. 295. num. 1. co- ram Bichio.

Monacelli Form. Pars II.

10 Minus recte propterea Defensores D. Cardinalis Archiepiscopi suadere fatagebant, Superioritatem reservatam Abbatibus non esse intelligendam de Su- perioritate Jurisdictionali, sed de ea dum- taxat, quæ concernit disciplinam, & in- stituti Regularia, quæ vel juxta juris anti- qui dispositionem non carebant Superio- res Regulares, tametsi jurisdictioni Ordinariæ Episcoporum subderentur, ut lo- quendo de Monachi Divi Benedicti sta- tuit Text. in cap. fin. de stat. Monachor. & firmat Rot. decif. 15. n. 7. & 10. par. 1. recent.

11 Talis quippe interpretatio even- tur tum quia verbum illud *Superioritas* velut generale comprehendit etiam ju- risdictionem, adeoque juxta suam in- dolem est generaliter intelligendum, alio- desuper non concurrente, quod illud re- fringat lib. 1. §. Generaliter, ff. de legat. pre- stan. Rota coram Ludovis. decif. 319. num. 3. coram Coccin. decif. 784. num. 6. Tum quia in parte concessiva idem verbum *superiori- tas* adhibitum fuit ad significandam juris- dictionem; Unde in eodem sensu accipien- dum est in parte declarativa, & exceptua- tiva l. si servus plurium 53. §. final. ff. de legat. 1. Corn. conf. 290. num. 6. vers. Unde succedit vol. 4. Peregrin. de fideicom. art. 16. num. 108. Rota decif. 98. num. 19. par. 17. recent. Tum demum, quia cum dicta præservatio apposita esset limitativa ad jurisdictionem ordinariam in parte con- cessiva Episcopo Firmano generaliter in omnes dd. Castrorum Ecclesiæ indultam, exceptio nonnisi de eadem jurisdictione interpretari debet, Fortius ponderan- do, quod in ipsam partem exceptuativa per modum ejusdem declarationis, & intelligentiæ illæsa præservatur Episco- po illa jurisdictione, quæ in Ecclesiæ Re- gularibus competere solebat Episcopis; sicuti igitur haud dubium est, quod hic nomine jurisdictionis Papa loquutus non est de superioritate respiciente mo- rum correctionem, quæ Episcopis nul- latenus competit, sed de potestate Ju- risdictionali, ita præcedens reservatio favore Abbatis nequit diverso modo in- telligi, ac interpretari, cum exceptio sit de compræhensionis in regula, & intelliga- tur, retentis terminis regulæ l. i. §. Sed

Hk ex-

excipiatur de fer. & dilat. Abbas conf. 567. n. 7. Calderin. conf. 5. de jur. jur. Rot. coram Bichio decis. 124. n. 29. & dec. 342. n. 2. & 3. part. 18. recent.

12. Procedendo ad ultimam partem responsi concedentem Eminentissimo Archiepiscopo Jus visitandi Ecclesiæ Regulares Curatas in iis, quæ concernunt Curam Animarum juxta disposita per S. Conc. Trid. ratio dubitandi ex eo orta quia eo pacto, quo Archiepiscopus ex generalitate partis concessivæ Brev. Greg. XIII. contendebat subjectas fuisse suæ Jurisdictioni ordinariæ Ecclesiæ Regulares quoad omnia; Ita verba vice Cardinalis Abbas fretus prægnantibus clausulis partis exceptuativæ acriter prætendebat non fuisse ad sui favorem tantum præservatam jurisdictionem ordinariam quæ sibi tamquam Superiori in monasteriis Regularium competebat, sed etiam plenariam, quam tanquam Diœcœsanus vigore Jurisdictionis quasi Episcopalis exercebat in exemptos curæ Animarum præpositos; sed eo pacto, quo pretensio Eminentissimi Archiepiscopi apparuit minus habens, ita insubstiens visa est hæc Altera Eminentissimi Abbatis.

13. Amplissimæ namque dismembrationi Castrorum superius exposita consentaneum est, ut ibi prius illorum Ecclesiæ Regulares positaæ essent in Diœcesi Abbatis Farfa, post dismembrationem haberi cœperint sitæ in Diœcesi Firmania. Non adversante earumdem Ecclesiæ exemptione, quoniam ista efficit, ut non dicantur de Diœcesi, non verò ut non sint in Diœcesi cap. cum Episcopus, & ibi Franc. in 2. notabili, & Gemin. n. 3. de offic. Ordin. in 6. Abb. in cap. Apostolice n. 13. de offic. Ordin. in 6. & in c. Apostolice n. 3. de Donat. Ubald. de Canonic. Episcop. Paroch. cap. 4. qu. 6. n. 11. CoKier. de Jurifd. in exemptos part. 4. quæst. 55. Card. de Luca de jurif. n. 8. Rota coram Buratt. dec. 58. n. 14. & decis. 324. m. 3. p. 1. & 98. num. 8. p. 13. & in Gerunden. Jurifd. 5. Martii 1692. §. Cuius naturæ in fin. coram me.

14. Indeque fine ulteriori specifica concessione derivat favore Eminent. Archiepiscopi Jurisdictione visitandi Parochos, & Ecclesiæ Regulares curatas errectas ex

alterius Territorio, & positas in sua Diœcesi tam ex dispositione Juris communis, quam Sacrosanctæ Tridentinæ Synodi: Ex jure quidem communi quia etiæ inter antiquos Canonistas vexata sit quæstio utrum Monachi de jure prohibeantur Curam Animarum exercere, & distinguendo Curam Ecclesiæ Regularium à Monasteriis sejunctarum à Cura incumbente ipsi Monasterio, ubi est Congregatio Monachorum, omnes convenient hanc secundam Curæ speciem de Jure committi non posse Monachis, sed Presbyteris Secularibus ab Episcopo per Concilium Monachorum instituendi ad Text. in c. in Ecclesiæ in primo de Cappell. Monachor. ubi latè Abbas, & latissime probat Fagnan. ibidem n. 10. cum seqq. quam sequitur Thomassin. de Benefic. lib. 3. c. 22. n. 3. §. ex his in fin. Solarzan. de Jur. Indian. lib. 2. cap. 16. num. 35. tom. 2.

15. Solumque variaverint quoad primam Curæ speciem; Aliis contendentiis posse Monachum Curæ Parochialis Secularis extra Conventum præfici sine ulla dispensatione; dummodo cum eo habitet saltem alter Monachus, per Text. in cap. Monach. de Stat. Monach. cap. quod Dei Timorem eodem. tit. ubi Abb. n. 7. vers. aut est curata, ubi testatur de communi opinione, & relatis aliis antiquioribus P. Leffius de just. & jur. lib. 2. cap. 34. n. 6. Gatz. de Benefic. par. 7. c. 10. n. 17. & huic Sententia se subscribere videtur P. Thomassin. de Benefic. part. 1. lib. 4. cap. 22. n. 3. §. Ex his.

16. Aliis è contra negantibus tale quid de Jure fieri posse, nisi dispensative, & in casu necessitatis, & in defœctum Clericorum Secularium per Text. in c. cum pro utilitate, &c. qui vere 16. & c. prisci dist. 55. & tenet Gloss. in d. o. quod Dei timorem verb. regimen de Stat. Monach. & hanc opinionem discussio Articleulo tenuit Rot. decis. 5. de jure par. & 28. de Preb. in novis. Bellamer. decis. 713. & 750. per tor. Covarr. in cap. 2. de Tefam. num. 3. Navarr. conf. 10. de Regular. Gatz. de Benefit. d. p. 7. c. 10. num. 20. Emanuel. Roder. in q. regul. tom. 1. q. 34. art. 5. Sanch. in Summ. tom. 2. l. 7. c. 29. & 30. cum aliis quos refert, & sequitur Solarzan. de jur. Indian. l. 3. c. 16. num. 2. Et quoad dispensatio-

tionem aliqui authumaverint necessaria esse Apostolicam , juxta sensum Mandosii in tit. de dispens. Monachor. in princ. & aliorum , quos refert Garz. de Benef. n.22. Alii vero sufficere illam Episcopi , ut ex c. Doctos caus. 16. q. 1. inquit Bellam. d. dec. 750. nu. 5. vers. Secunda Conclusio , Covarruv. in d. c. 2. de Testam. Garz. de Benef. par. 7. d. q. 16. n. 24. Rot. coram Verallo dec. 85. n. 2. p. 1. quam controversiam usque de anno 1581. sustulerit san. mem. Gregorius XIII. expressè declarando, Regulares præfici non posse Curam Animarum in Ecclesiis. Sæcularibus Parochialibus , etiam cum licentia suorum Superiorum absque dispensatione Apostolica , solum instantे Episcopo pro necessitate , vel utilitate Ecclesiæ concedenda , ut notat Fagnan. in dict. c. quod Dei timorem not. 16. & 17. Tomassin. loco mox cit. n. 9. §. A anno vero .

17. Concorditer , & undique pacificus fuit , & est Canonistarum , sensus , quod semel , ac Ecclesiæ Monasteriorum habeant annexam Curam Parochialem Animarum , & Regularibus committitur eadem Cura Monasteriis incumbens , vel hæc ab eisdem exercetur in aliis Ecclesiis Parochialibus Sæcularibus , sive à Monasteriis dependentibus , sive independentibus , semper in iis , que concernunt Curam Animarum , & Sacramentorum administrationem de jure communi subiiciuntur jurisdictioni ordinariæ Episcoporum , in quorum Diœcesibus sita sunt taliæ Monasteria , vel Ecclesiæ Parochiales , non suffragante quacumque exemptione eisdem concessa , quia ista exemptione secundum Sacros Canones , & juxtam mentem ipsorum Pontificum eximentium , non comprehendit Curam Animarum , nec Presbyterum illam regentem , neque Populum , cui Sacraenta adminiffrantur , ut declaravit Bonifacius VII. in c. per exemptionem 9. Privileg. in 6. & antea etiam dictum fuerat in cap. 1. vers. qui ratione Plebium de verbis signific. in 6. cap. cum , & plantare 3. §. in Ecclesiis cap. cum Cappella 16. de Privileg. cap. cum satis 4. de offic. Archidiac. cap. 1. de Cappellis Monach. Fusc. de Visit. lib. 2. cap. 8. num. 6. & eodem lib. c. 20. num. 10. Marant. tom. 4. respons. 21. num. 61. & 67.

Francesc. de Eccles. Cathed. cap. 30. num. 163.

18. Non enim implicat , quod Regularis in iis quæ respiciunt Instituta sui Ordinis , & Monasticam disciplinam subjectus sit suis Superioribus Regularibus , & quoad Curam Animarum Personarum Sæcularium , quam administrat , Subditus sit Episcopo , quia eadem Persona diverso jure censeri potest , ubi duplum gerit personam , siveque compatiuntur ista duo , quod aliquis certò respectu sit ab Ordinario exemptus , & alia consideratione sit eidem subjectus , ut expressè dicitur in d. c. cum Cappella 16. de Privileg. ubi Barbos. n. 1. & Fagnan. n. 14. & ipsem in c. quoniam de Privileg. à num. 5. cum seqq. Abb. in c. per exemptionem 9. de Privileg. in 6. n. 1. Gratian. discept. 298. n. 49. & in termini Rot. decis. 1508. nu. 4. 5. & 6. coram Seraphin. & in decis. 391. n. 5. par. 13.

19. Neque Sac. Concilium Tridentinum in hac parte Juris communis dispositionem immutavit , sed imò & confirmationis robur adjecit ; Supponens namque Regulares exercere posse Curam Animarum eorum Ecclesiis incumbenter , vel stante , quod dicta decretalis in Ecclesiis de Cappellis Monachorum abiebat in desuetudinem , vel potius attentis peculiaribus Regularium privilegiis , ut advertunt Fagnan. in eodem cap. in Ecclesiis in princ. §. Nota primo P. Thomassin. de benefic. dict. p. 1. lib. 2. c. 12. §. 10. statuit in c. 11. sess. 35. de regular. quod in Monasteriis , seu Dominis , quibus imminent Cura Personarum Sæcularium , Parochi tam Regulares , quam Sæculares Curam hujusmodi exercentes subsint immediatè jurisdictioni , Visitationi , & correctioni Episcopi Diœcesani in his , quæ ad dictam Curam , & Sacramentorum administrationem pertinent , & tradunt communiter Doctores , & signanter Barb. de offic. & potest. Episc. p. 3. alleg. 84. num. 18. & de Jure Eccles. lib. 1. c. 14. n. 24. & c. 43. à n. 134. ad n. 145. Fagn. in cap. nullus de Parochiis à nu. 38. ad num. 43. in cap. grave de offic. Ordin. num. 14. 15. 16. & 64. Tambur. de jur. Abbat. tom. 3. disp. 5. quest. 11. n. 45. & 52. Cappon. discept. foren. tom. 1. discept. 2. n. 63. Rota decis. 1058. & 1067. coram Se-

H h 2 . ra-

raphin. dec. 391. num. 2. usque ad 7. par. 13. & in Toletana jurisdictionis 10. Januarii 1689. §. Secundo loco coram Me impress. post primum discurs. Card. de Luca de jurisdictione juxta Venetam impressionem, & in Cæsarugustana jurisdictionis 8. Februar. 1692. §. Motivum coram bon. mens. Emerit. De-

tunc superior censetur jurisdictionem Ordinariam inferioris Ordinarii mutare in delegatam ad Textus expressos in cap. licet in corrigendis de offic. Ordin. & incap. cum aliquibus de rescript. in 6. & ibi Glossa in efformatione casus vers. nota secundo Dec. cons. 404. nu. 3. Marant. in speculo par. 4. dist. 5. nu. 75. Sperell. decis. 31. n. 9. CoKier. de jurisdic. ordin. in exemptos 2. part. quæst. 14. Ricc. par. 2. collect. 413. Scacc. de appellat. nu. 86. extensio 2. per tot. & à num. 87. cum seqq. Barbol. in collect. ad d. cap. licet num. 2. & plenissime de offic. & potest. Episcopi alleg. 92. num. 2. & 9. §. Ad tertium, Gonzalez in dicto cap. licet nu. 3. Fagnan. in cap. quoniam num. 7. & 8. de offic. Delegat. Ideoque cum ex supra latè deducatis ante Concilium Tridentinum etiam stantibus exemptionibus Regularium ad Episcopos de jure communi spectabat jus visitandi Ecclesiastis regulares in quibus exerceretur Cura Animarum, & personas exemptas illam administrantes, concludendum est, quod idem Sacr. Concilium non commiserit Episcopis potestatem hanc visitandi jure delegato, & auctoritate Apostolica, dum id non expressit, sed Jurisdictione Ordinaria, illam per novam legem favore Episcoporum renovando, & excitando, & omisssis generalibus in specie cap. 11. siff. 25. de reformat. tradit. de mente Sac. Congregationis Concilii Tridentini Fagnan. in c. cum. dilectus de Religios. dominis à n. 41. ad 45. & in cap. nullus num. 38. & 47. in fin. de Paroch. & in cap. grave de offic. Ord. num. 37. Licet verum sit, quod si Regulares non exercent Curam Personarum secularium in suis Monasteriis, sed solum Sacraenta ministrant eisdem secularibus, & in illis ministrandis delinquent, tunc subsint Jurisdictioni Episcopi Dicesani tanquam Sedis Apostolice Delegati, ut ampliando dict. cap. 11. siff. 25. de Regularibus dispositus Gregor. XI. in Bulla incipien. Inscrutabili 18. in ordine tom. 3. Bullarii, & explicat Fagnan. in cap. grave de offic. Ordin. num. 37. & in cap. quanto eodem tit. num 37. Lotter. de re benef. lib. 1. quæst. 24. num. 55. 57. & 58. Tambur. de jur. Abbat. tom. 3. disput. 15. quæst. 11. num. 46. Barbosa de jur. Eccles. lib. 1. cap. 43. num. 135. idem Barbosa in

20. Hancque jurisdictionem, visitationem, & correctionem in vim d. cap. 11. siff. 25. non exercet Episcopus auctoritate delegata, sed Ordinaria, eo modo, quo illam de jure communi Sacrorum Canonum, & ante Sac. Concilii promulgationem exercebat in Monasteriis, in quibus erat annexa Cura Animarum, & quoad Regulares illam gerentes, non obstantibus quibuscumque exemptionibus, ut supra probatum est in §. Concordia tamen. Tum quia Sac. Concilium inibi non statuit Parochos Regulares subesse jurisdictioni delegatae Episcopi, prout quando tale quid præcipere voluit, expressit, ut signanter videre est in cap. 3. siff. 6.c. 8. siff. 7. cap. 4. siff. 14. cap. 8. siff. 21. cap. 9. siff. 24. Imò illos quoad Curam Animarum, & Sacramentorum administrationem submitit immediata jurisdictioni, visitationi, & correctioni Episcopi, in cuius Diœcesi sita sunt, quod verbum immediatè non congruit jurisdictioni delegatae, sed ordinaria: Delegata namque non exerceatur immediate ex propria potestate, & imperio, sed mediante peculiari facultate ab habente potestatem attributa l. 3. ff. de offic. ejus, & ibi Dec. num. 4. Guglielm. Durand. in speculo lib. 1. partic. 1. de jurisd. omn. Jud. §. 1. vers. delegata est, Boer. decis. 151. n. 5. Saran. de adjunct. quæst. 32. n. 2.

21. Tum etiam quia receptissima est inter Doctores distinctio, quod quando in aliquo particulari casu aliquid committitur Ordinario super eo, quod alias sibi de jure communi competebat, potestate Ordinaria, per talen commissiōnem censetur excitata jurisdictione Ordinaria, & non tributa jurisdictione delegata: Quando verò non simpliciter, sed addita aliqua clausula, videlicet Potestate Apostolica, auctoritate nostra, aut tanquam Delegatus, & similibus clausulis significantibus commissionem delegatam, &

in Concil. Trid. sess. 25. de regul. cap. 11. n. 19.

22. Posito ex hac tenus deductis, quod in sequelam dismembrationis Castrorum, de quibus agitur, ab Abbatia Farfensi, illorumque translationis in Diœcensem Firmanam, tam ex censura juris communis, quam ex Decretis Sac. Concilii Tridentini Ecclesiæ Curatæ Regulares, eorumque Parochi subditi fuerint immediae Jurisdictioni Episcopi Firmani in concernentibus Animarum Curam, cessat ratio dubitandi orta ex verbis generalibus, & prægnantibus, quibus reservata fuit favore Abbatum, superioritas in Monasterium, & Monachos ibi: *Quoad superioritatem nullum inferatur præjudicium.*

23. Nam sicut ex generali separatio-
ne Monasteriorum, & Ecclesiarum exi-
stentium in dictis Castris non præsumi-
tur de Jure Pontificem voluisse subiictere
Monasteria, & Monachos Jurisdictioni
Episcopi Firmani, à qua jure privile-
giati vo sunt exempti, cessat ejus ex-
pressa renunciatione, ut latè supra pro-
batum est, ita nec sub generali præser-
vativa jurium, Privilegiorum, & exemptioni-
num eorumdem Monasteriorum censeri
potest compræhensum illum jus, quod
non obstante exemptione, Juris communi-
nis dispositio, ac Sac. Concil. Trident.
illæsum, & intactum reservavit Epis-
copis, in cuius Territorio sita sunt Mo-
nasteria, non concorrente expressa deroga-
tione. Qua ratione igitur ad salvandam
libertatem Monasteriorum à Juris-
dictione Episcoporum Diœcesana, &
jurisdictionali dictum fuit restringendam
esse amplitudinem partis concessivæ dis-
membrationis, juxta formam privilegio-
rum, & libertatum Regularium: Eo-
dem modo certè concilianda est pars ex-
ceptuativa, quantumvis generalis, ut scilicet
exceptuet ea tantum, ad quæ porri-
guntur Privilegia exemptionum, & non
ultra, ita ut non habeat etiam compræhen-
dere jurisdictionem in exemptos quoad
ea, quæ concernunt Curam Animarum,
& Sacramentorum administratio-
nem, ad effugiendam Juris derogatio-
nem, quæ quantum possibile est, evita-
re debet, potissimum quando esset juris Con-

Monacelli Form. Pars II.

ciliaris, quod debet expresse derogari ad
Text. in c. nonnulli 28. de rescript. & cap. eam-
te 4. de cestate, & qualitat. & cap. ex par. 3. &
final. de Cappel. Monachor. Jacobat. de Con-
cil. lib. 5. art. 1.8. Sanchez. de matrim. lib. 3.
disput. 26. n. 7. Barbo. de offic. Episc. alleg.
33. n. 24. Rota dec. 122. & 123. par. 1. divers.
& dec. 279. n. 6. coram Coccin. & decis. 214.
n. 2. part. 2. & dec. 302. n. 12. & 13. par. 9.

24. Eo magis ponderando, quod in
parte concessiva, inter alias Ecclesiæ dis-
membratas nominatim recensentur Mo-
nasteria, & Ecclesiæ Conventuales, ac
Personæ Regulares, hinc si successivè in
parte exceptuativa fuissent eadem loca,
& personæ penitus, & in omnibus exce-
ptuatae, pars concessiva remaneret super-
flua, & de vento; insurgeretque in eadem
dispositione inconciliabilis contrarietas,
quoniam ea salvari possit à natura exceptio-
nis, quoniam ejus indoles est restringen-
di regulam, & dispositionem, vel abso-
lutè, vel in certis particularibus casibus,
& circumstantiis, non tamen revocan-
di totum id, quod antea reperiebatur no-
minatim dispositum, nam alias non es-
set exceptio, sed revocatio non limitatio,
sed destrucción concessionis, vel dispo-
sitionis, ex ponderatis per Coccin. decis.
462. num. 2. & optimè in casu simillimo
respondit nuper hoc Sacrum Tribunal. in
Romana, seu Balneoregian. fideicommissi
8. Martii præteriti, §. Non obstante cor-
R. P. D. Muto: Ad repellendas propterè
hujusmodi repugnantias, concludendum
est exceptuationem compræhendere to-
tum id, quod secum fuerunt Privilegia ge-
neralia exemptionum Ordinis Monastici,
& non etiam jura reservata Episcopis in
personas, & loca exempta capiendo, ut
fieri debeat, eam interpretationem, per
quam repellitur absurdum, & superflu-
cas Rot. dec. 404. n. 11. part. 19. & punctua-
liter in terminis similis dismembrationis
Rot. dec. 7. n. 15. par. 18. rec.

25. Certius quia exceptuata superio-
ritas dignoscitur expresse restricta ad
eam, quam Abbas uti Superior. Regula-
ris in Monachos, & Monasterium obti-
nebat, translata litteris claris in Episco-
pum Frmanum ea Jurisdictione, quam
in Ecclesiæ Regularibus Diœcesani ha-

H. 3 be-

bere solebant, ibi -- Sed pro tempore existens Episcopus eam tantum haberet jurisdictionem, quam ceteri Episcopi in similibus babere solebant. Cum ergo jurisdictione quia in Ecclesiis, & Personis exemptis truuntur Episcopi sit ordinaria, quoad concernentia Curam Animarum, & Sacramentorum administrationem, & delegata in pluribus aliis casibus expressis in Sacro Concilio Tridentino, & signanter in sessionibus supracitatis, §. Hancque jurisdictionem, nil clarus, quod huiusmodi jurisdictione non fuerit reservata favore Abbatis, sed ad formam juris communis, & Sac. Concilii favore Episcoporum, adeo ut cum in praesenti adsint verba adeo clare in hac parte explicitantia mentem Pontificis, frustra recurrirunt ad conjecturas, & interpretationes, ad Text. in l. ille, aut ille, ff. de legat. 3. cum concordantibus plene relatis in Hispalen. Visitationis 30. Aprilis proxime preteriti, §. Domini tamen.

Huic litterali, obviae, ac genuinae Brevis Gregoriani intelligentiae, non adversantur documenta, & actus illud subsequentes; Non obstante inquam Bullæ san. mem. Urbani VIII. secularizationis Ecclesiæ Sanctæ Victoriae, illiusque erectionis in Collegiatam, quatenus in eisdem dicta Ecclesia, ejusque Canonici, Sacristani, Clerici, aliquique inservientes eum eorum rebus, bonis, iuribus, & pertinentiis universis subjecti, ac suppositi fuerint Visitationi, Correctioni, & omnimodae jurisdictioni Abbatis cum eadem potestate, que competit locorum Ordinariis.

26. Per hasce namque Bullas non intellexit, nec voluit memoratus Pontifex destruendo, ac revocando totum id, quod à Providentia Gregorii XIII. Antecessoris processerat novam ab Ecclesia Firmania facere dismembrationem dictæ Ecclesiæ Sanctæ Victoriae, eamque iterum reponere in Diœcœsi Abbatis Farfensi, ubi antea sita erat, sive quia de hac nova dismembratione nullum legitur verbum, unde incurvantur juris propositiones supra firmatae, quod Constitutio posterior nunquam censetur revocare antecedentem, nisi expresse dicatur, & com-

probata Rota decis. 159. num. 16. cum seqq. coram Carilli. Præsertim in hac materia dismembrationis, quæ utpotè odiosa non præsumitur; sed venit concludenter probanda, ad Text. in extravaganti ad Apostolatum 2. Concess. Præbend. & in cap. Quia Monasteriorum de Relig. Domibus, cum aliis per Rot. decis. 14. num. 8. & decis. 92. num. 45. coram Duran. sive quia de eadem dismembratione sit mentio in ipsis Bullis, absque ullo verbo denotante illis revocationem; ibi -- Et quod sicut accepimus Sanctæ Victorie, & Sancti Pauli de Furcis, & Sancti Laurentii de Rotella Terrarum, seu Locorum Montis Altii Diœcœsi Prioratus hujusmodi, qui à dicto Monasterio Sancti Salvatoris, ut præfertur, dependentes, & Monasterii hujusmodi, etiam postquam Oppidum, ac Terræ, seu Loca hujusmodi Jurisdictione Abbatis, seu commendatarii ipsius Monasterii Sancti Salvatoris Apostolica auctoritate dismembrata, seu exulta subjacebant, & de presenti subjacent. Quæ sane verba nedium non important revocationem dismembrationis, sed imò illam supponunt existentem, & in posterum duraturam; eo pacto, quo Pontifici exposita fuerat, ut de se patet.

27. Ex hoc autem indubitate facto succedit in jure, quod controversie Bullæ Urbanæ non revocantes, sed imò presuppositivè confirmantes antecedentem Gregorianam, debeat ad hujuscemodi limites intelligi, & interpretari, ex relativis per Rot. decis. 211. num. 5. & seqq. part. 6. & dec. 427. num. 29. part. 9. recent. Ideoque cum ex supra deductis Gregorius XIII. in dicta Bulla dismembrationis præservaverit Abbatii Farfensi in Monasteria, & Monachos illam tantum Superioritatem, & jurisdictionem, quæ Privilegia exemptionum tribuunt Superioribus Regularibus, illas subiiciendo Episcopis Firmanis in his, quæ pertinent ad Curam Animarum, & Sacramentorum administrationem, dicendum est, quod secularizato Monasterio Sanctæ Victoriae, eadem Jurisdictione, quæ competebat Abbatii tanquam Superiori Regulari, fuerit eidem concessa in Ecclesiæ secularizatam; ac Collegiatam, &

Ca-

Canonicos noviter institutos , cum ea-
dem tamen præservatione immediatae Ju-
risdictionis Ordinariæ favore Episcopi
quoad Curam Animarum , & Sacramen-
torum administrationem ; Non repu-
gnantibus generalibus verbis , quibus con-
cepta est potestas tributa Abbatii in Colle-
giatam , quia cum Breve Gregorianum
dismemburationis servatum sit illæsum ,
quæcumque ea sit generalitas , restringi
debet juxta subjectam materiam intra
sphæram Jurisdictionis Ordinariæ , quam
Abbates tamquam inferiores Prælati in-
tra Claustra Monasterii exercere possunt ,
ut ex prædicta , aliiisque rationibus ita in
specie hasce Bullas Gregorii XIII. & Ur-
bani VIII. ad concordiam reduxit clar.
mem. Card. de Luca *de jurisdict. disc. 14. n. 5.*
per tot.

28. Eoque magis amplexa fuit dicta in-
terpretatio , quia nullum in Bullis Ur-
bani legitur verbum præferens subtra-
ctionem Populi Sanctæ Victoriae à Juris-
dictione Episcopi Firmani , sed potestas
omnis collata in Abbatem versatur circa
ambitum Ecclesiæ Collegiatæ , Canoni-
cos , & inservientes , quæ non infert Ju-
risdictionem in Parochiam , & Populum ,
ad Text. in dicto cap. Per exemptionem de
Privileg. in 6. & ibi Gloss. Fagnan. in cap.
Cum Cappella nu. 16. de privil. Pignatell.
consult. 8. n. 7. Rot. dec. 233. n. 30. par. 10. &
dec. 181. num. 11. coram Carill. & in Gerun-
den jurisdictionis super bono jure 8. Junit
1692. §. Nec concessionem coram me .

29. Sed quatenus juxta sensum oppo-
situm amplitudo , ac generalitas verbo-
rum , & clausurarum , quibus concessa
fuit Abbatii Farfensi Jurisdictione in Eccle-
siam Collegiatam non pateretur limitationem
circa Jurisdictionem ordinariam
de jure competentem Archiepiscopo Fir-
mano in iis , quæ concernunt Curam
Animarum , & Sacramentorum ad-
ministrationem , adhuc Domini pondera-
runt prætensam Jurisdictionis amplitu-
dinem eatenus fuisse à Papa Urbano
concessam , quatenus eidem suppositum
fuerat eandem potestatis plenitudinem
præservatam fuisse Abbatii in Monaste-
rium , & Monachos in Brevi dismem-
burationis Gregorii XIII. ut patet ex ver-

bis , ibi : Et quod sicut accepimus , quod
suppositum cum ex supra probatis sit pe-
nitus erroneum , vel perneccesse corrue-
re debet tota dispositio super illo fundata ,
Gemin. cons. 96. num. 9. Roman. consil. 180.
num. 7. Rot. dec. 32. num. 11. part. 6. & decis.
261. num. 9. part. 7. & decis. 412. num. 2. & 6.
part. 12. Buratt. decis. 510. num. 7. vel sal-
tem venit restringenda juxta mentem con-
cedentis , quæ non fuit indulgendi Abba-
ti plus Juris illo , quod ad ipsum super ea-
dem Ecclesia spectabat de tempore , quo
erat Regularis , etiam post dismembra-
tionem , per ea , quæ notat Rot. decis.
159. n. 17. coram Carill. & in specie Car-
din. de Luca dicto disc. 14. n. 5.

30. Observantia aut Brevi Gregoria-
no subsecuta mirificè comprobat illius
intellectum à Rota tributum . Doctum
quippè fuit ab Eminentissimo Archiepi-
scopo , quod ejus Antecessores plures fe-
cerint Visitationes dictæ Ecclesiæ San-
ctæ Victoriae de Annis nempe 1583.
1588. 1592. 1593. 1607. 1624. & 1627.
Rursus de interventu in ejus Synodis
Diœcesanis Prioris , & Parochorum Cu-
ram Animarum exercentium , de plu-
ribus approbationibus Parochorum Re-
gularium , & Monachorum pro audienc-
is Confessionibus Laicorum , Dispен-
sationibus , & licentiis Matrimoniali-
bus , qui actus plenè explicant , & de-
clarant revera fuisse per Breve dictæ dis-
memburationis concessum Episcopo Fir-
mano eam omnem Jurisdictionem , quæ
ex Juris , & Concilii dispositione pertinet
ad Episcopos in Ecclesiis , & Personis
exemptis , ex firmatis per Rot. decis. 493.
n. 4. part. 13. & decis. 48. nu. 9. & 10. coram
Bichio , & dec. 679. n. 9. coram Buratto , &
in Capuana , seu Montis Cassinen. Parochia-
lium 10. Martii 1679. §. Tale autem coram
bon. mem. Bourlemont .

31. Nec prædicta destruuntur , ut of-
fuscantur ex prætensis Actibus Jurisdi-
ctionalibus per Abbates Farfenses gestis
post eamdem dismembrationem ; nam
Domini dividentes tempora , observa-
runt , quod ab alio dismembrationis fa-
ctæ à Gregorio XIII. usque ad alterum
Bullæ Urbani VIII. actus expleti ab Ab-
bate sunt pauci in concernentibus Curam

Animarum, & Sacramentorum administrationem comparativè ad eos, quos pacificè gesserunt Archiepiscopi; Imò illud peculiariter observatum fuit, quod in unica Synodo Farsensi intra hoc tempus convocata, neque ullus legitur descriptus Parochus Regularis; Hujusmodi propterea observantia, uti proxima disnembationi venit principaliter attendenda Socin. conf. 6. num. 6. lib. 1. Rota coram Seraph. dec. 1410. n. 7. coram Buratt. dec. 647. n. 10. & dec. 396. num. 26. coram Bichio.

32. Alii actus gestis post Bullam Urbanam quamvis sint in majori numero, verisimiliter tamen processerunt sub falso supposito, quod scilicet idem Pontifex Ecclesias Regulares jam separatas à Jurisdictione Abbatis occasione secularizationis illas eidem iterum univerit, quod suppositum cum sit omnino infubsistens, corruit totum id, quod in ejus sequelam observatum fuit. *I. si cum te, ff. de pa. & l. final ff. de constit. pecun. Rota dec. 10. de Præbend. in antiqu. n. 3. & dec. 159. n. 20. coram Carillo.*

33. Præterea ad eosdem actus gestos post Bullam Urbani VIII. & ab Eminentissimo Abbatे adductos pro justificanda observantia, generaliter responsum fuit non esse attendendos, quia, vel deducunt causam liti, de qua supra num. 4. & 5. vel facti fuerunt pendente lite, aut vigore concordiæ vitalitæ initæ inter Cardinalem Franciscum Barberinum Abbatem, & Archiepiscopum Cardinalem Gualterium; Vel illos non esse incompatibiles cum gestis ab Archiepiscopis Firmanis pro tempore, prout sunt Visitations, quæ etiam in concorrentibus Curam Animarum fieri possunt cumulativè ab Episcopo, & à Prælato inferiori juxta communem Canonistarum opinionem, de qua Fagnan. *in cap. Ut Privilegia de Privil. num. 44. & in cap. Quanto nu. 31. de Offic. Ord. cum pluribus aliis deductis in decis. 336. nu. 1. cunseqg. coram Pœnia*, & firmiter discussio Articulo *in Toletano Jurisdictionis 10. Januar. 1689. §. Secundo loco cum pluribus seqq. coram me*, impressa post Card. de Luc. disc. 1. de jurisdic. juxta Venetam impressionem. Vel tandem non esse habendos in consideratione in concursu tot aliorum actu-

um expletorum ab Archiepiscopis sufful-
tis Juris assistentia latè superius asserta,
ut plenè respondit Rot. in Leodien. *Jurisdi-
ctionis 11. April. 1698. §. 2. coram Me.*

34. Descendendo post hæc Domini ad examen Ecclesiarum contentarum in Bul-
la Gregorii XIII. procedentes cum regu-
la generali statuente, quod juxta Juris
communis præsumptionem omnes Eccle-
sæ censentur Seculares, & non Regula-
res, ad Text. *in cap. Cum Beneficio il. 5. de Præbend. in 6. ubi Barbos. sub num. 14. Garz. de Benefic. par. 1. cap. 6. num. 11. & 12. Gonzalez. ad regul. 8. Cancel. gloss. 7. nu. 1. & 2. Corrad. in praxi Benefic. lib. 1. cap. 6. nu. 322. Rot. decis. 68. num. 1. & 2. coram Mantic. & decis. 433. nu. 18. coram Bich. & in Toletana Jurisdictionis super excessibus 16. Januarii 1686. §. Quibus se positis coram bon. mem. Ursino, & in eadem Causa super pertinentia Ecclesiarum 6. Junii 1689. §. Hisstantibus coram Me, impressis post primum disc. de Jurisd. Card. de Luca se-
cundum Venetam impressionem, dixerunt,
quod cum usque modo non fuerit per Car-
dinalem Abbatem probata regularitas, nisi
quoad duas Ecclesias tantum, illam nem-
pe Sanctæ Victoriae, & alteram Monas-
terii Sanctæ Catherinæ; Consequens est,
ut in omnibus aliis, quas non constat
fuisse Regulares de tempore dismembrationis, posse Eminentissimum Archiepiscopum exercere Jurisdictionem ordinariam quoad omnia; In dictis vero duabus proculdubio Regularibus in iis tantum,
quæ pertinent ad Curam Animarum, &
Sacramentorum Administrationem.*

35. Parum refragante, quod nonnullæ Ecclesiæ prætendantur dependentes ab Ecclesia S. Victoriae, quia ultra quod nullo modo in præsenti constat de hujusmodi dependentia, illud removet omnem difficultatem quod de Jure sim-
plex dependentia unius Ecclesiæ ab alte-
ra exempta non facit pariter illam exem-
ptam, nisi expressè dicatur, ad Text. *in cap. Ex ore, & ibi Gloss. de Privil. ubi* exempta Ecclesia, non censentur exemptæ Cappellæ, ex quo inferunt communiter Doctores, quod exempto capite, non præ-
sumuntur exempta membra, & citatis
concordantibus tradunt CoKier. de Jur.
ot-

ordin. in exemplis p. 1. q. 13. n. 2. & 3. & p. 2. q. 45. n. 70. Fusc. de Visit. lib. 2. c. 16. n. 2. & seqq. & n. 15. Barbol. in Pastor. p. 13. alleg. 75. num. 29. & de Univers. Jur. Eccles. lib. 2. cap. 8. num. 23. Non turbante, quod de annexis idem sit judicium, quia hæc regula non procedit in Privilegiis, illisque præsertim exemptionum, quæ sunt stricti Juris, neque trahenda de loco ad locum, ut prosequitur CoKier. in d. cap. 13. n. 3. & latè etiam in specie exornat Frances de Eccles. Cathed. cap. 16. n. 146. 147. & 148. & in cap. 30. num. 152. & 154.

36 Ceterum subdebant Domini, quod ubi etiam dictæ Ecclesiæ probarentur exemptæ, adhuc Eminentissimus Abbas evitare nequit, quin Episcopus illas visitet quoad omnia, Jurisdictione delegata; Cum enim in eis non vigeat Regularis observantia, sed omnes deserviantur à Presbyteris Sæcularibus, intrat dispositio Sac. Concilii Tridentini in sess. 7. cap. 8. de Reform. statuentis Ecclesiæ Sæculares exemptas, sive Curatas, sive non, visitari posse ab Episcopis tanquam Sedis Apostolicæ delegatis, & plenè tradunt Barbol. ibi n. 2. & de jure Eccles. lib. 1. cap. 14. num. 19. de offic. & potest. Episc. par. 3. alleg. 74. num. 11. Fagnan. in cap. Grave de offic. Ordin. num. 11. & in cap. Cum dilectus de Religio. Domib. n. 41. & n. 43. ad 46. Pignatello tom. 2. Consuli. cons. 26. num. 28. & n. 36. 37. & 38. Rot. dec. 207. n. 1. & 4. par. 2. divers. & dec. 396. num. 1. & 2. par. 1. & dec. 493. n. 1. & 5. & dec. 501. num. 2. par. 2. recent. Roxas dec. 218. & decif. 10. num. 26. & 27. par. 13. Othobon. dec. 82. num. 11. & 16. Merlin. dec. 101. num. 7. & in Vicen. Jurisdictionis 28. Aprilis, & 16. Junii 1688. cor. bon. mem. Emerix. Et quidem non solum quoad Curam Animarum tantum, si essent Parochiales, sed quoad omnia ad differentiam Ecclesiarum Regularium quibus imminet Cura Animarum, quæ non nisi in pertinentibus ad Curam, & Sacramentorum Administrationem visitari possunt ex d. cap. 11. sess. 25. de Regular. ut tradit assignando rationem discriminis Fagnan. in d. cap. Cum dilectus de Relig. Do- wib. num. 41. in fin. & à num. 43. & 46.

Et ita utraque &c.

R. P. D. PRIOLLO.

Barchinonen. Beneficii.
Lunæ 20. Junii 1701.

ARGUMENTUM.

Patronus Laicus, qui præsentavit non idoneum contra legem fundationis, non cadit à jure suo, si legem fundationis probabiliter ignoravit, vel intra terminum datum à jure ad præsentandum alium idoneum præsentavit.

SUMMARIUM.

- 1 Quasi possessio jurispatronatus acquiritur ex multiplicitate præsentationum.
- 2 Patronus probabiliter ignorans qualitates fundationis non cadit à jure suo si non præsentavit idoneum.
- 3 Ignorantia dummodò non sit crassa, & supina excusat à contemptu, & à pœna.
- 4 Observantia præsumitur quod si uniformis voluntati Testatori.
- 5 Patronus qui præsentavit non idoneum potest intra terminum datum ad præsentandum à prima præsentatione recedere, & idoneum præsentare, & num. 6.

DECISIO XLI.

AD Beneficium simplex sub invocazione S. Jacobi de Jurepatronatus laicali Franciscus Junyent qui tanquam verus, & unicus Patronus reperiebatur in quasi possessione præsentandi, nominavit Raymundum Filium Clericum primæ Tonfuræ; sed in actu, quo fuerunt per istum expedita consueta edicta, se opposuit Capitulum Cathedralis Barchinonæ, sub prætextu, quod ad ipsum jure haereditario delatum fuisset jus præsentandi; Unde ad ejus instantiam exhibito in actis transumpto cuiusdam testamenti conditi de anno 1268. per quendam Jacobum Sebastianum, compertum fuit, quod juxta leges à fundatore præscriptas, non