



**Francisci Monacelli Eugubini J. U. D. Protonotarii
Apostolici, olim Ecclesiae Venusinae, ac deinde Aesinatis
Vicarii Generalis, &c. Formularium Legale Practicum Fori
Ecclesiastici**

In Quo Formulæ Expeditionum usufrequentium de his, quæ pertinent ad
Officium Judicis nobile, continentur ; Opus Episcopis, Vicariis Generalibus,
Aliisque Iurisdictionem quasi Episcopalem exercentibus: necnon
Confessariis, Parochis, Cancellariis, cæterisque in dicto Foro versantibus,
apprimè utile ...

In qua præter Supplementum Formularum Fori extrajudicialis, accesserunt
quamplures Formulæ Fori contentiosi, necnon nonnullæ litteræ Pastorales
non minùs utiles, quàm necessariæ gubernium Ecclesiasticum
assumentibus, ab eodem Auctore annotationibus auctæ, sacræ paginæ
oraculis, & Sacr. ...

Monacellus, Franciscus

Venetiis, 1707

R. P. D. Priolo. Tarraconen. Insignium. Lunæ 11. Decembris 1702.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62423](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62423)

fu cujuscumque vacationis fuerunt à Capitulo expeditæ litteræ convocatoriæ Canonicorum absentium, & quandoque etiam ad illorum nominationem sequuta fuit provisio Canoniarum tunc vacantium, ex qua quidem observantia bene declarata remanet littera Statuti non comprehendentis Canonicos Jubilatos, licet absentes, ut ponderat decis. 18. Februarii 1701. S. Idque eo facilius coram R. P. D. meo de la Tremoille.

Et ita resolutum fuit, altera tantum &c.

R. P. D. P R I O L O.

Tarraconen. Insignium.

Lunæ 11. Decembris 1702.

A R G U M E N T U M.

Constitutiones Synodales tanquam lex particularis servandæ sunt in tota Diœcesi. Testes Universitatis quando probent, & sint admittendi, & in conflictu, qui sint præferendi, discutitur. Manutentio datur ei, qui docet de possessione, ubi non constat de malo jure, & de juris resistentia.

S U M M A R I U M.

- 1 Constitutio Synodalis tanquam lex servanda est in tota Diœcesi.
- 2 Testes Canonici, Monachi, Civiles, & Collegiales, ubi non agitur de eorum principaliter interesse, admittuntur ad probandum favore Capituli, Conventus, Civitatis, & Collegii.
- 3 Ubi veritas aliunde haberi non potest, admittuntur testes etiam inhabiles.
- 4 Testes de Collegio, & universitate probant quando sunt admiculati. Testes à parte inducti plenam fidem faciunt, etiamsi esset unicus, ibi.
- 5 Testes examinati ad perpetuam, lite pendente, & parte non citata, nihil probant, & n. 6.
- 7 Testibus in concursu deferendum est magis illis, qui habent fomentum à

consuetudine, & constitutione Synodali.

- 8 Procurator sine speciali mandato non potest confessionem aliquam emittere Principali præjudiciale.
- 9 Constitutio Synodalis confirmata à Sede Apostolica non admittit observantiam contrariam.
- 10 Adversis non fit illatio.
- 11 Qui habet possessionem titulatam facilius consequitur manutentionem n. 12. & 16.
Manutentio non datur quando constat de malo jure possidentis. ibi.
- 13 Episcopus tenetur ostendere Capitulo Bullas Apostolicas provisionis Episcopatus in suam personam factæ.
- 14 Canonici, & Beneficiati tenentur ostendere Capitulo Bullas suæ provisionis.
- 15 Constitutio sive statutum recipit interpretationem passivam à jure communi, & ab observantia.
Interpretatio, quæ oritur ex observantia prævalet interpretationi juris. ibi.

D E C I S I O XLVI.

Commisssa mihi per Signaturam Justitiæ causa adversus mandatum de manutenendo à R. P. D. meo Caffarello relatum favore Capituli, in quasi possessione concedendi usum Mozzettæ, seu Insignium Commensalibus, & Beneficiatis Ecclesiæ Metropolitanæ Tarraconen. proposui causam die 6. currentis mensis, & anni sub Dubio, An & cui sit danda manutentio; cumque prodierit rescriptum--Dilata, & videatur de bono jure, etiam ad effectum manutentionis, & proponatur causa etiam cum iisdem; Reproposui hodiè causam, & DD. maturè de more rimatis Juribus hinc inde deductis, in hodierna audientia responderunt--Constare de bono jure utriusque etiam ad effectum manutentionis, juxta modum inferius subnectendum.

1 Fundamentum resolutionis pro bono jure Commensalium, & Beneficiatorum circa assumptionem, & delationem Insignium in Choro, Processionibus, aliisque Ecclesiasticis functionibus, absque

que ulla licentia, & permissione Capituli desumpserunt DD. ex antiquissima Generali consuetudine in tota hac Provincia vigente, & ex Constitutionibus Synodalibus editis usque ab anno 1593. in quibus non solum permittitur assumptio & delatio Insignium de quibus agitur, sed etiam præcisè demandatur, adjecta ulterius pœna contravenientibus amissionis distributionum quotidianarum, ut testatur Romaguera ad Constitut. Synodal. Gerund. lib. 3. tit. 17. cap. 4. num. 2. Rot. in Gerunden. Delationis Almutiarum super negotio principali 13. Januarii 1690. §. Eiusdem vero, & seqq. coram Rever. Turon. Quæ Consuetudo, & Constitutio in Synodo Provinciali Tarraconen. edita, uti lex particularis, debet in Civitate, totoque Archiep. Tarraconen. inviolabiliter observari, Rot. coram Emerix Jun. decis. 740. nu. 2. & 9. & decis. 1334. num. 3. & in recent. dec. 212. n. 3. & 4. par. 15. & in Calaguritana Decimarum de Inestrillas 12. Maii 1697. §. idque procedit coram Reverendiss. D. meo Decano, & in Calaguritana Decimarum de Encisa 23. Junii 1698. §. Indubitanter, & §. fin. coram R. P. D. meo Pio, & in Pamp. Parochialis 6. Mart. 1702. §. Et utique cor. R. P. D. meo Ansaldo Et in puncto hujus Synodi Rota in dict. Gerunden. Delationis Almutiarum super negotio principali 1690. §. Tum etiam coram Reverendissimo Turonen.

2 Quam ex dispositionibus novem Testium formiter examinatorum, uno ore asserentium se post susceptionem Presbyteratus dicta Insignia assumpsisse, eaque detulisse, nulla petita licentia à Capitulo, idemque ab aliis publicè, & palam dicere audivisse, & à senioribus etiam accepisse; Ex quorum Testium dicto plena, & concludens eritur probatio, etiam si illi sint Commensales, & Beneficiati, quia cum deponant circa rem, in qua eorum particulare interesse non versatur, dum illi jam Insignia sine licentia pacificè assumpserunt, & gestant, & interesse remotum, quale est illud Collegii eorumdem Commensalium, & Beneficiatorum sufficiens non est ad eis fidem adimendam, ut de Canonicis; Monachis, Civibus, & Collegialibus, quod ubi non agitur de eorum interesse principaliter

ad probandum admittantur favore Capituli, Conventus, Civitatis, & Collegii, Nell. de Testibus n. 22. Noguerol. allegat. 26. n. 34. Farinac. de Testibus quest. 60. num. 453. num. 460. 463. & seqq. & num. 470. Mascard. de probation. conclus. 418. num. 1. Trentacing. var. resolut. lib. 2. tit. de Testibus resolut. 4. conclus. 2. volum. 1. Giurb. de success. feud. §. 2. gloss. 13. num. 74. Menoch. de Arbitrar. cas. 106. sub num. 5. & seqq. Afflic. decis. 400. num. 2. Reverter. decis. 177. num. 2. Rot. coram Pœnia decis. 1465. nu. 5. Ubald. decis. 171. num. 9. coram san. mem. Alexandro VIII. decis. 139. & in recent. decis. 320. nu. 13. part. 9. & dec. 320. num. 6. & seqq. part. 11. ubi quod probant pro Universitate in Causa magni honoris, si honor non sit debitus Testibus uti singulis, sed uti unum Corpus facientibus.

3 Maximè quia factum hoc petitionis licentiæ probari non potest, nisi à Commensalibus, & Beneficiatis ad quod spectaret eam requirere, sicque cum agatur de materia, cujus veritas aliudè faciliter haberi non potest, quam ex istis Testibus, admitti debent ad probandum, etiam si aliquam exceptionem paterentur, Jafon in l. juris Gentium §. Prætor ait sub num. 5. ff. de pacto Muta ad Consuetud. Panormit. cap. 72. num. 16. Seraphinus Massinus de Confisc. Bonorum q. 13. n. 27. & 28. Farinac. de Testib. qu. 60. n. 270. & qu. 62. sub n. 51.

4 Et fortius quia sunt etiam administrati, nedum à supradicta Synodo Provinciali, quo casu Testes de Collegio, & Universitate probant in specie Rota in recent. decis. 320. num. 14. part. 9. ubi plures refert, & decis. 320. num. 12. part. 11. coram Coccino decis. 140. num. 19. & 21. Sed quod plus est ab ipsismet Testibus ex parte Capituli inductis, & formiter examinatis, asserentibus Presbyteros in actu ingressus in Choro non expetivisse licentiam à Capitulo pro deferendis Insignibus, ut patet ex depositione primi Testis Summario addit. 2. Beneficiatorum num. 4. litt. B. & C. secundi Testis dicto Summario num. 4. sub litt. B. & quarti Testis eodem Summario litt. L. Quibus Testibus à Capitulo inductis, & examinatis, etiam si omnia

omnia alia deficerent plena esset adhibenda fides; Cum notum sit Testem, quamvis unicum contra inducentem plenissimam probationem facere notat Desiderius Guido *consil. 2. nu. 20. consil. 6. nu. 24. & consil. 15. nu. 13. & 14. Rota coram Mantica dec. 274. num. 1. vers. & quod est amplius*, ubi de Testibus inductis à Capitulo, & in *recent. dicta decis. 320. num. 12. part. 11.* ubi de Testibus Universitatis In *Pisauren. Hereditatis 1. Julii 1696. §. Verum coram R. P. D. meo Priolo, & in Asculana Fideicommissi, seu Domus super fructibus 4. Julii 1696. in principio 13. Junii 1698. in principio, 10. Decembris ejusdem anni pariter in princip. coram R. P. D. meo Pio, Capuana Beneficii 27. Januarii 1698. §. Movit DD. coram R. P. D. meo Lancetta, Toletana Decimarum de Cappilla, quoad Parochos 23. Martii 1699. §. Validitas coram R. P. D. meo Ansaldo. Asculana Dotis 28. Junii 1700. §. Præfata, & §. Tertium denique coram R. P. D. meo Pio. Et in terminis manutentionis *Posth. de man. observ. 19. n. 1. Rota post eum dec. 396. nu. 2. dec. 513. n. 5.* Et magis in terminis delationis hujusmodi Insignium Rota in *dicta Gerunden. Delationis Almutiarum super manutentione 13. Januarii 1690. §. Principali coram Reverendiss. D. Turonen.**

5. In nihilum refragante depositione aliorum Testium ad perpetuam à Capitulo examinatorum, testantium Commensales, & Beneficiatos licentiam hujusmodi expetiisse, eamque ipsis Capitulum concessisse: Quia talis depositio facta lite pendente, Commensalibus, & Beneficiatis nec citatis, nec auditis, non meretur attendi, Desiderius Guido *consil. 4. n. 6.* ubi quod nec etiam faciunt iudicium, Seraphinus Malsinus *de Confessat. Bonor. q. 1. n. 51. Rota in recent. decis. 69. n. 29. & segg. p. 18. & in Asculana Aquæeductus super reservatis quoad damna 16. Junii 1698. §. in hypotesi coram me, & in Asculana Dotis, & Legitimæ 13. Junii 1698. §. Neque coram R. P. D. meo Lancetta, & in materia manutentionis *Posth. de manutent. observ. 38. nu. 43. & 44. Rota post eum dec. 160. n. 1. dec. 218. n. 5. de. 325. n. 8. dec. 551. n. 1. dec. 553. n. 1. dec. 625. n. 13. dec. 643. n. 18. & dec. 647. n. 46.**

6. Idque procedit etiam si aliqui ex istis Testibus essent de tempore examinis de numero Commensalium, & Beneficiatorum. Tum quia ipsi erant etiam Ministri Capituli, qui cum ratione servitii, & proprii interesse majorem affectionem præsumantur habere erga Capitulum, quam erga Corpus Commensalium, & Beneficiatorum, in causa illorum non sunt integræ fidei. Tum etiam quia examinati fuerunt, tempore, quo Sedes Archiepiscopalis vacabat, & exercitium Jurisdictionis penes Capitulum residebat: & quod magis urget conquassantur à Testibus formiter hinc inde examinatis, in quorum concursu Testibus ad perpetuam deponentibus, nullam esse fidem adhibendam tradunt Desiderius Guido *consil. 13. n. 14. Rota coram Celso decis. 236. n. 12.*

7. Atque ex his apparent etiam nullius momenti depositiones aliorum Testium formiter ex parte Capituli examinatorum: Nam ut supra dictum est, plures ex istis ingenuè deponunt Commensales, & Beneficiatos existere in quasi possessione, liberè utendi Almutia, & pro ea deferenda, licentiam à Capitulo in actu primi introitus in Chorum non expetivisse: Quorum Testium depositiones inter se contrariæ, & de directo oppositæ aliis Testibus formiter a Beneficiatis examinatis attendi non debent. Maximè quia Testes Capituli actu eidem inserviunt, & Testes Beneficiatorum omni carent exceptione, & recipiunt fomentum ab assistentia generalis consuetudinis in tota Provincia Cathalonix vigentis, & à Constitutione Synodali, quæ consuetudinis, & Constitutionis, assistentia de sola operatur, ut Testibus Commensalium, & Beneficiatorum major sit fides adhibenda, Rota in *Asculana Dotis 29. Aprilis 1701. §. Eoque certius coram R. P. D. meo Pio, & in Nullius, seu Urgellen. Primitiarum 23. Junii currentis anni, §. Eoque, & 27. Novembris nuper elapsi, §. Minus obstat in fine coram me.*

8. Minus desumere potest bonum Jus Capitulum ex concordia an. 1588. in qua Commensales, & Beneficiati falsi fuerunt, Capitulo competere facultate in tales

les licentias concedendi, nec ex sententia bon.mem. Pirovani, in qua Capitulum, & Canonici canonizantur Domini Ecclesie Tarraconen. sicut nec ex asserta Bulla Coelestini Tertii, in qua tribuitur facultas Canonicis assignandi Dignitates, concedendi honores, instituendi Canonicos, & admittendi Clericos; Quoniam quoad concordiam, confessio in ea emissa nihil officit Commensalibus, & Beneficiatis, quia facta fuit à Bartholomæo Martorel, procuratorio nomine eorumdem absque ullo mandato Procuræ, dum ipse solum constitutus fuit Procurator à Commensalibus ad renunciandum liti, quæ vertebatur inter Beneficiatos Doctores ex una, & Commensales ex alia parte, super præcedentia, ut patet ex mandato Procuræ dato in præterito *Summario Beneficiatorum num. 12.* Undè non poterat Procurator præfatus, excedendo limites mandati ad favorem Capituli in lite tunc non existenti confiteri eidem Capitulo competere facultatem dandi huiusmodi licentias, super quo nulla lis vertebatur, ut in terminis observat Rota in *recentior. dec. 9. n. 27. par. 19.* in eo generaliter, quod Procurator, sine speciali mandato non pefit; in præjudicium Principalium confessionem aliquam emittere eique præjudicare, Gratian. *disc. 224. nu. 42.* Seraphinus Massinus *de Confisc. Bonor. q. 35. n. 72.* Rota in *recent. dec. 44. n. 9. p. 10.* & *dec. 16. nu. 15. p. 15.* & *Camerinen. Manutentionis*, seu *Censuum 23. Junii 1698.* §. *Prout eo minus coram Reverendissimo Domino meo Decano*, & in terminis prosequitur Rota *disc. dec. 9. num. 28. part. 19.* ubi quod requiritur speciale mandatum ad sic, & sic constituendum.

9. Et quatenus etiam confessio prædicta legitimè emanasset, adhuc cum supervenerit constitutio Synodalis anno 1593. edita, in qua nedum permittitur sed positivè præcipitur Commensalibus, & Beneficiatis usus Almuciarum sub pena privationis distributionum, nulla facta mentione licentiæ. Hæc Constitutio à Sede Apostolica simul cum aliis Constitutionibus Synodalibus confirmata, efficit, ut quidquid contra illam, vel antè, vel post gestam fuerit nullum, & inane remaneat,

Gratian. *disc. 283. n. 3.* & *disc. 791. num. 13.* Paris. *de resignat. lib. 5. qu. fin. n. 227.* Rota *coram Merlin. dec. 525. num. 5.* Burret. *decis. 829. nu. 2.* & in *recent. dec. 142. nu. 4. part. 21. decis. 312. n. 40. par. 4. tom. 2. dec. 559. n. 30. part. 4. tom. 3. decis. 231. n. 5. part. 5. dec. 62. nu. 6. part. 6.* & *dec. 71. n. 20. par. 8.*

10. Quo verò ad sententiam bon.mem. R. P. D. Pirovani, ista canonizat quidem favore Capituli jus administrationis Bonorum Ecclesie sonans in meram æconomicam potestatem, sed non tribuit magis amplam jurisdictionem, cujus vigore Capitulum habebat jus concedendi, seu permittendi, vel denegandi Beneficiatis licentiam deferendi Almutias, cum de hoc nullum verbum legatur in dicta sententia, ut patet ex illius lectione, & ex *decis. 728. coram Merlino*, & aliis in eadem causa emanatis, ex quibus manifestè colligitur disputationem tunc esse restrictam ad solam administrationem, & jus æconomicum; Undè ab ea ad præsentem quæstionem omninò diversam nulla fieri potest illatio, *vulgata l. Papi-nianus ff. de minorib. de qua Desiderius Guido inter consil. ultim. voluntat. divers. conf. 170. num. 113. lib. 1.* & *inter decisiones Venetas Trivisani decis. 54. num. 33. lib. 2.* Rota in *Asculana Beneficii 5. Martii 1700.* §. *Pariter coram me.*

Et demùm respectu Bullæ Coelestini Tertii quidquid sit an in ea detur facultas Capitulo admittendi Clericos, ex hoc tamen inferri non potest, quod ipsi petere debeant licentiam à Capitulo assumendi Insignia, sed hæc eis à consuetudine, & Synodo Provinciali tribuitur, eo ipso quod Commensales, & beneficiati possessionem accipiunt; minusque deduci potest prædictum jus in Capitulo ex facultate in eadem Bulla eidem tributa concedendi honores, quia hæc intelligitur de aliis honoribus præter eos, qui de jure vel ex Constitutionibus Synodalibus Beneficiatis debentur, qualis est assumptio, & delatio Almutiarum, cum enim Commensales, & Beneficiati istum honorem jam habeant, opus non habent illum recipere à Capitulo.

11. Posito itaque, quod commensalibus, & Beneficiatis assistat bonum jus cir-

ca assumptionem, & delationem Almutiarum absque licentia Capituli, eis proculdubio concedi debet manutentio, cum constet de eorum quasi possessione titulata assumendi, & deferendi insignia absque licentia, & permissione, quæ sicut operatur, ut facilius concedi debeat manutentio, Rota in Leodien. Jurisdictionis 28. Junii 1700. §. Rursus coram Illustrissimo D. Magno Cancellario Mediolani, Gerund. Manutentionis 4. Martii 1701. §. Sed ulterius coram R. P. D. meo Priolo, & in nostris præcis terminis in Gerund. delationis Almutiarum super manutentione 13. Januar. 1690. §. Principali in fin. coram Reverendissimo Domino Turonen. Ita efficit, quod data etiam per hypothese[m] quasi possessione capituli tales licentias concedendi dicta possessio non esset manutentibilis, cum exploratum sit, quod ubi constat de malo jure, & de juris resistentia manutentio non conceditur possidenti, Spad. conf. 245. n. 3. lib. 2. Gratian. discept. 870. n. 18. Rota in Romana fideicommissi de Palmariis 16. Februarii 1669. §. Et licet coram R. P. D. meo Caprara, Tarraconen. jurisdictionis 27. Junii 1701. §. Et denique cor. Illustrissimis. D. Magno Cancellario Mediolani, & in Illerd. Juris mulctandi super manutentione 27. Januarii 1702. §. Præterea coram me.

12. Censuerunt tamen Domini constare de bono Jure Capituli in hoc quod Commensales, & Beneficiati teneantur ei, vel Syndicis cartam Presbyteratus, vel Doctoratus ostendere, ad hoc ut videatur habere requisita Constitutionum, & qua ostensione, facta Commensales, & Beneficiati ad nihil aliud teneantur, in quo consistit modus superius indicatus, & ad tenorem dicti boni Juris authentumantur ei dandam esse manutentionem. Constat enim Capitulum esse in hac quasi possessione ex pluribus actibus, in quibus fuit offensa Capitulo, vel Syndicis carta Presbyteratus, & Doctoratus, ut evenit de anno 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1629. 1633. 1634. 1675. 1676. 1677. 1685. & ex aliis casibus datis in Summ. Capituli Num. 1. Qua possessione stante eidem denegari non potest manutentio, Seraphinus Massinus de confisc. Bonorum q. 35. n. 61.

Rota in Asculana prælegati 7. Febr. 1681. §. Et consequenter coram clar. mem. Cardinali Vicecomite.

13. Ponderato præcipue, quod Capitulum habet in hoc omnem Juris, & rationis assistentiam; Justum quippe, & rationi consonum est, ut Commensales, & Beneficiati prædictam ostensionem faciant, ita enim evitantur fraudes, quæ fieri possent dictis Constitutionibus in assumptione scilicet insignium Presbyteralium, vel Doctoralium facienda ab his, qui vel nondum ad Sacrum Presbyteratus ordinem sunt promoti, vel lauream Doctoralem in aliqua publica Universitate non fuerint assequuti, & ratione evitandi similes fraudes, & inconvenientia, idem practitari solet ab Episcopis, qui Bullas Apostolicas ostendere tenentur Capitulo, ut possessionem Episcopatus capere possint non ad effectum obtinendi licentiam à Capitulo, sed ut ei notificent collationem in sui personam factam, ad Text. in Extrav. injunctæ de election. Barbof. de Episc. alleg. 34. n. 160. & 161. & alleg. 111. nu. 35. Azor. institut. moral. par. 2. lib. 3. cap. 29. q. 9. vers. Cæterum. Lavor. var. lucubr. tit. 4. cap. 25. n. 10. Diana resol. mor. p. 5. tract. 2. de potest. & privil. S. R. E. Cardin. resol. 47. Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 27. num. 30. & seqq.

14. Comprobaturque hæc veritas à simili exemplo Canonici, vel Beneficiati de Canonicatu, vel Beneficio provisi, qui antequam possessionem accipiat, tenentur ostendere Bullam suæ provisionis Capitulo, ut manifestet suum titulum Amayden. de stylo Datarie lib. 1. cap. 16. num. 115. §. Et licet, Rot. in Leodien. Canonicatus 4. Julii 1698. §. Ostenso, & seqq. coram R. P. D. meo Ansaldo.

15. Neque respectu hujusmodi urgere potest responsio, quod tali ostensioni resistat dispositio Juris, & Constitutionum Synodali; Quoniam dispositio Juris communis tantum abest, quod resistat, ut positivè omne Jus, & ratio assistat Capitulo ostensionem petenti, ut prædictum est; Prout non resistunt Constitutiones Synodales, quia illæ solum præcipiunt Presbyteris, & Doctoribus delationem Almutiarum, sed non excludunt ostensionem tituli Presbyteratus nempè, vel

Do-

Doctoratus, ob quem assumptio prædicatorum Insignium prætenditur; Undè in hac parte super qua Constitutiones non disponunt, regulari, & interpretari debent, juxta Juris communis dispositionem, Desiderius Guido *conf. 10. nu. 125. & seqq. Cyriac. controu. 25. n. 13. Magon. dec. Lucens. 20. n. 24. & dec. 97. n. 19. Giurba dec. 64. n. 14. Rota post modern. ad stat. Urbis decis. 204. n. 12.* necnon ad limites observantiæ, ex qua habetur, quod beneficiati ab anno 1623. usque ad præsens prædictas ostensiones fecerunt, quæ observantia subsecuta, & præcipuè longissimi temporis, est optima quarumcumque dubiarum dispositionum interpres, Seraphinus Malsinus *de confiscat. Bonorum q. 11. n. 45. & q. 35. n. 80. & 83. Rot. cor. Bich. dec. 690. n. 5. & in Bononien. Sportular. 22. Junii 1693. §. Quæ clariora, coram Reverendissimo D. meo Decano, & in Romana Officii Aquæ felicit. 4. Junii 1700. §. Nec prædicto cor. eodem.* Adeo ut judicari debeat secundum id, quod observatum est, etiam si contrarius intellectus esset de jure verior Seraphinus Malsinus, *de confiscat. bonorum d. q. 35. num. 83. Rot. cor. Buratt. dec. 944. n. 6. & in rec. dec. 216. num. 3. & dec. 520. n. 9. p. 13. & in Marsic. seu Nullius Jurisdictionis super bono Jure 7. Junii 1700. §. Postea autem cor. Me.*

16. Dictaque Juris communis, & Constitutionum Synodaliū resistentiæ exclusa, imò probata formali assistentia boni Juris, crescit argumentum concedendæ manutentionis Capitulo, nam quoties possessio est fulcita titulo, & constat de bono jure possidentis facilius eidem patet aditus ad manutentionem consequendam *Rot. in Camerinen. manutentionis, seu Censuum 10. Martii 1698. §. His tamen, & §. Quibus circa cor. Reverendiss. D. meo Decano, & 23. Junii ejusdem anni §. Siquidem; & seqq. cor. eodem.*

Et in hunc modum Domini, utraque Parte audita in hac secunda Causæ propositione, responderunt &c.

R. P. D. PIO.

*Legionien. Parochialis.
Veneris 27. Aprilis 1703.*

ARGUMENTUM.

Concurfus exigitur etiam in Parochialibus juris patronatus Ecclesiastici. Immemorabilis non dicitur probata, nisi testes deponant cum requisitis gloss. in *cap. 1. de præscript. in 6.*

SUMMARIUM.

- 1 Concurfus exigitur in Parochiali juris patronatus Ecclesiastici.
 - 2 Immemorabilis exigit probationes concludentes.
 - 3 Testes, sufficienter probant immemorabilem.
- Immemorabilis non probatur per Testes, qui non deponunt cum requisitis gloss. in c. 1. de præscript. in 6. ibi. Concilium Trid. non tollit immemorabilem ibi.*

DECISIO XLVII.

1. **R**evocata ad examen decisione edita coram me sub die 15. Januarii proxime præteriti confirmatoria alterius, præcedenter emanatæ sub die 3. Junii superioris anni, qua responsum fuerit *Litteras Apostolicas per Jacobum Fernandez impetratas esse exequendas DD. ponderantes fundamenta ad comprobendam reservationem ibidem deducta hodiè persisterunt in decisis, innixi defectui concursus omninò necessarii, etiam in Parochialibus de Jure patronatus Ecclesiastici juxta decreta Sac. Concilii Tridentini sess. 24. cap. 18. & Constit. san. mem. Pii V. in ordine la 33. ut advertit posterior decisio, quæ revidetur §. Verum Jure patronatus.*

2. Haud obsistente responsione Ecclesiam de qua agitur ab immemorabili tempore conferri consuevisse absque concursu, etenim probationes ad id adductæ, assumptum minimè concludere
visæ