



**Francisci Monacelli Eugubini J. U. D. Protonotarii
Apostolici, olim Ecclesiæ Venusinæ, ac deinde Æsinatis
Vicarii Generalis, &c. Formularium Legale Practicum Fori
Ecclesiastici**

In Quo Formulæ Expeditionum usufrequentium de his, quæ pertinent ad
Officium Judicis nobile, continentur ; Opus Episcopis, Vicariis Generalibus,
Aliisque Iurisdictionem quasi Episcopalem exercentibus: necnon
Confessariis, Parochis, Cancellariis, cæterisque in dicto Foro versantibus,
apprimè utile ...

In qua præter Supplementum Formularum Fori extrajudicialis, accesserunt
quamplures Formulæ Fori contentiosi, necnon nonnullæ litteræ Pastorales
non minùs utiles, quàm necessariæ gubernium Ecclesiasticum
assumentibus, ab eodem Auctore annotationibus auctæ, sacræ paginæ
oraculis, & Sacr. ...

Monacellus, Franciscus

Venetiis, 1707

R. P. D. Pio. Legionien. Parochialis. Veneris 27. Aprilis 1703.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62423](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62423)

Doctoratus, ob quem assumptio prædicatorum Insignium prætenditur; Undè in hac parte super qua Constitutiones non disponunt, regulari, & interpretari debent, juxta Juris communis dispositionem, Desiderius Guido *conf. 10. nu. 125. & seqq. Cyriac. controu. 25. n. 13. Magon. dec. Lucens. 20. n. 24. & dec. 97. n. 19. Giurba dec. 64. n. 14. Rota post modern. ad stat. Urbis decis. 204. n. 12.* necnon ad limites observantiæ, ex qua habetur, quod beneficiati ab anno 1623. usque ad præsens prædictas ostensiones fecerunt, quæ observantia subsecuta, & præcipuè longissimi temporis, est optima quarumcumque dubiarum dispositionum interpres, Seraphinus Malsinus *de confiscat. Bonorum q. 11. n. 45. & q. 35. n. 80. & 83. Rot. cor. Bich. dec. 690. n. 5. & in Bononien. Sportular. 22. Junii 1693. §. Quæ clariora, coram Reverendissimo D. meo Decano, & in Romana Officii Aquæ felicit. 4. Junii 1700. §. Nec prædicto cor. eodem.* Adeo ut judicari debeat secundum id, quod observatum est, etiam si contrarius intellectus esset de jure verior Seraphinus Malsinus, *de confiscat. bonorum d. q. 35. num. 83. Rot. cor. Buratt. dec. 944. n. 6. & in rec. dec. 216. num. 3. & dec. 520. n. 9. p. 13. & in Marsic. seu Nullius Jurisdictionis super bono Jure 7. Junii 1700. §. Postea autem cor. Me.*

16. Dictaque Juris communis, & Constitutionum Synodaliū resistentiæ exclusā, imò probata formali assistentia boni Juris, crescit argumentum concedendæ manutentionis Capitulo, nam quoties possessio est fulcita titulo, & constat de bono jure possidentis facilius eidem patet aditus ad manutentionem consequendam *Rot. in Camerinen. manutentionis, seu Censuum 10. Martii 1698. §. His tamen, & §. Quibus circa cor. Reverendiss. D. meo Decano, & 23. Junii ejusdem anni §. Siquidem; & seqq. cor. eodem.*

Et in hunc modum Domini, utraque Parte audita in hac secunda Causæ propositione, responderunt &c.

R. P. D. PIO.

Legionien. Parochialis.
Veneris 27. Aprilis 1703.

ARGUMENTUM.

Concurfus exigitur etiam in Parochialibus juris patronatus Ecclesiastici. Immemorabilis non dicitur probata, nisi testes deponant cum requisitis gloss. in cap. 1. de præscript. in 6.

SUMMARIUM.

- 1 Concurfus exigitur in Parochiali juris patronatus Ecclesiastici.
 - 2 Immemorabilis exigit probationes concludentes.
 - 3 Testes, sufficienter probant immemorabilem.
- Immemorabilis non probatur per Testes, qui non deponunt cum requisitis gloss. in c. 1. de præscript. in 6. ibi. Concilium Trid. non tollit immemorabilem ibi.

DECISIO XLVII.

1. **R**evocata ad examen decisione edita coram me sub die 15. Januarii proxime præteriti confirmatoria alterius, præcedenter emanatæ sub die 3. Junii superioris anni, qua responsum fuerit *Litteras Apostolicas per Jacobum Fernandez impetratas esse exequendas DD. ponderantes fundamenta ad comprobendam reservationem ibidem deducta hodiè persisterunt in decisis, innixi defectui concursus omninò necessarii, etiam in Parochialibus de Jure patronatus Ecclesiastici juxta decreta Sac. Concilii Tridentini sess. 24. cap. 18. & Constit. san. mem. Pii V. in ordine la 33. ut advertit posterior decisio, quæ revidetur §. Verum Jure patronatus.*

2. Haud obsistente responsione Ecclesiam de qua agitur ab immemorabili tempore conferri consuevisse absque concursu, etenim probationes ad id adductæ, assumptum minimè concludere
visæ

visæ sunt, nam aut agitur de institutionibus, respicientibus controversum beneficium *Summario Matthie num. 1.* & de his ratio haberi non potest, non quidem de expletis ante Sacr. Concil. Trid. quia hæc submoventur, & irritantur ab eod. Concilio uti nova lege quancumque contrariam consuetudinem, legemque antiquam penitus abrogante, minusvè de cæteris, ex post factis, quia cum decreta præfati S. Conc. ex Constit. sa. me. Pii IV. la 80. debuerunt executioni demandari à die 11. Martii 1564. à d. tempore citrà, duæ institutiones tantum fuerunt exhibitæ, quarum ultima est de anno 1569. itaut propterea cum spatio centum annorum, nulla alia fuerit exhibitæ immemorabilis, quæ concludentes exigit probationes, ut observat Rot. cor. *Cavaler. dec. 140. n. 1.* ex sola præsumptione continuationis, probata dici non valeat.

Aut verò quæstio versatur super reliquis recentibus *d. Sum. n. 2.* & hæc pariter sunt inefficaces quantumvis post Concilium, & Bullam Pianam consumptæ, quia ultra quod tres ex eis concursus minimè excludunt, eadem non merentur attendi tanquam emanatæ super diversis beneficiis dum minimè doctum fuit quod omnes Ecclesiæ Archidiacono subiectæ eodem jure censi debeant.

3. Nec dici potest huc usque exposita fuisse allegata in corroborationem immemorabilis ex testibus ceteroquin sufficientibus juxtà deducta per Rot. *in Calaguritanâ Pontificalium 4. Maii 1699. §. Quinimo cor. R. P. D. meo Caprara, & in Caputaquen. subventionis super bono jure 26. Jun. 1702. cor. R. P. D. meo de la Tremoille*, nam examinati contra Procuratorem Fiscalem *d. Summ. n. 4.* deponunt quidem de jurepatronatus Archidiaconi respectu Ecclesiæ controversæ, sed de concursu nullum verbum faciunt, reliqui verò, qui de concursu testantur *Sum. num. 5.* utpotè recepti pendente lite, & nemine citato, nullum probationis gradum constituunt, ut probat secunda decisio, quæ revidetur *§. Et sanè*; Eoque certius quia nec defunt contrariam deponentes *Summ. Jacobi n. unico* omnesque priores minimè testificantur ultra annum vigesimum, dum primus de *Monacelli Form. Pars I.*

ponit à 20. annis alter ab anno 1691. & duo ab anno 1678. immemorabilis enim probari debet per testes deponentes cum requisitis volitis à gloss. *in cap. 1. verb. memoria de præscrip. in 6.* nempe de visu per 40. annos ante motam litem de auditu à suis majoribus qui etiam ab aliis audiverint, & quod nec ipsi, nec ejus majores viderint, aut audiverint contrarium, & de publica voce, & fama per verbum fuit, & est quandoque non adit inii memoria; itaut si unum ex dictis requisitis in illis deficiat nunquam immemorabilis probata censetur *Rot. cor. Greg. decis. 196. n. 1. cor. Cavaler. dec. 124. n. 1. & 2. coram Meylin. dec. 532. num. 16. in d. Calaguritanâ Pontificalium 4. Maii 1699. §. Immemorabilis cor. R. P. D. meo Caprara, & in citata Caputaquen. subventionis super bono jure 26. Maii 1702. §. Sed neutrum cor. dist. R. P. D. meo Tremoille*, præsertim adversus Concilium Tridentinum, & Bullam Pianam præferentia clausulam sublata, & decretum irritans, nam licet exindè infecta minimè censeatur consuetudo contraria, & immemorabilis, ut plenè firmavit Rota *coram Obago decis. 52. num. 2. & quinque seq. & in Tarraconen. Parochialis, seu Vicariæ 2. Maii 1698. §. Quin contrarium coram Illustriss. D. Magno Cancellario Mediolani*, illa tamen concludenter probari debuisset ut animadvertitur fuit supra *§. Haud obssistente.*

E ita utraque &c.

R. P. D. PRIOLO.

Burgen. Beneficii.

Veneris 15. Junii 1703.

ARGUMENTUM.

Comitium ex quibus actibus dicatur acquisitum, ostenditur. Laicus non admittitur de jure ad concursum Beneficii.

SUMMARYM.

1 Beneficia quæ debent conferri Clericis Patrimonialibus, non possunt conferri exteris.

Kk

2 Ha-