



## **Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina**

**Pirhing, Ehrenreich**

**Dilingæ, 1690**

§. I. An Clericus beneficiatus possit, propriâ auctoritate sine consensu  
Superioris, beneficium resignare?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

admittrunt, ut præs docet, & videri potest in Bulla Pii V. quanta Ecclesia, quæ legi potest apud Quarantam in summa Bullarii V. beneficiorum resignations, ex quibus causis admittere possunt Episcopi resignations, ita tamen, ut resignans Clericus aliunde habeat, quo vitam honestè sustentare possit, & cum expressa prohibitione, ne taliter resignata beneficia suis, aut resignantis consanguineis, affinibus, vel familiaribus, etiam per falacem circuitum multiplicatarum in extraneos collationum, conferant Episcopi; que tamen cautio, ad multas quidem fraudes caverendas utilis, in nostris partibus vix obligate videtur.

## SECTIO V.

*Coram quo superiore, & enjus Auctoritate renuntiatio beneficiorum facienda est, & admittenda.*

## §. I.

*An Clericus beneficiatus possit, propria Auctoritate sine consensu superioris, beneficium resgnare?*

Quod non possint Clerici beneficiati, pro suo arbitratu, beneficia, quæ Canonice obtinuerunt, & quorum collatio, confirmatio, aut institutio illis jam facta fuit, dimittere sine Episcopi consentiu, cuius Auctoritas admittentis resignationem intervenire debet, clare patet: xc. admonet 4. b. t. ubi sub pena excommunicationis hoc prohibetur, ut ne scilicet fiat aliquid in prejudicium superioris; & quamvis aliqui probabiliter

putent, hoc intelligi non debere de beneficio litigioso, quod in favorem collitigantis cedere quis potest, cum in tali renuntiacione nullum videatur fieri superiori prejudicium, contrarium tamen etiam probabile est, cum prohibitio loquatur universaliter, & Ecclesia inter sit, etiam hanc renuntiacionem scire, & hinc etiam Clericus criminosus, qui quidem ipso facto beneficio suo excidit, si tamen titulum coloratum & putativum, ac possessionem beneficij retineat, debet coram superiori legitimo renunciare, non quidem titulum, & jus verum in beneficio, quod nullum amplius habet, sed titulum putativum, & possessionem: qui modus, ut in superioris manibus dimittatur beneficium, in eo casu etiam locum haber, quo per pacificam adoptionem secundi beneficij cum priore incompatibilis, prius ipso jure vacat, juxta e. de multa de prabend.

## §. II

*An renuntiatio beneficij facta, nomine superioris Auctoritate, sit validia?*

Coram Laico, quamvis Patronus ille sit, aut regia dignitate præfulgeat, facta renuntiatio irrita est e. quod in dubiis s. b. t. cum Laicus non sit legitimus in causa spirituali beneficiorum superioris; & licet resignatio talis coram Laico facta, nulla sit, resignans tamen taliter suo beneficio, spoliandus esse dicitur (si iterum de manu Laica illud recepit) in peccatum scilicet attentatæ hujus renuntiacionis coram Laico facienda, si tamen sponte, & non coacte resignationem hanc fecit: quod si tamen resignatio beneficij

N 2