



## **Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina**

**Pirhing, Ehrenreich**

**Dilingæ, 1690**

§. III. Quinam habent potestarem admittendi renuntiationes beneficiorum,  
vel non?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

neficij coram Clerico, sive in manibus Clerici fiat, qui tamen legitimus Superior non est, in ordine ad admittendam resignationem, neque hujus admittenda potestatem habet, valida quidem est talis renuntiatio, in præjudicium resignantis, qui beneficium taliter resignatum, repeclere non potest; quo ad Ecclesiam tamen, seu Superiorum legitimum invalida est, ita ut in Superioris arbitrio sit, utrum taliter renuntiantem cogere velit ad retinendum beneficium resignatum, aut ad dimittendum juxta *Gloss. in relat. c. quod in dubiis V. in manum lascam.* Probabile tamen etiam est, quod resignans, sive in Clerici non Superioris sui manibus, sive in manibus Laici beneficium suum resignaverit, pœnitere adhuc possit, & retinere suum beneficium, si nondum à legitimo Superiori resignatio admissa fuit, cum eum tantum privandum suo beneficio dicant jura, qui postquam in manibus Laici suum beneficium resignavit, ab eodem iterum, & ex manibus Laici, hoc beneficium recipit.

### §. III.

*Quinam habent potestatem admitendi renuntiationes beneficiorum, vel non?*

**F**ieri ergo debet renuntiatio in manibus Superioris Ecclesiastici, prout sumitur ex relat. c. *quod in dubiis*, & quidem illius Superioris, ad quem pertinet, non tantum jus sive potestas conferendi beneficia, sive instituendi beneficiatos, sed etiam eosdem destitueri, seu deponendi, cum renuntiationis admissio habeat vim destitutionis; &

hinc, cui ex speciali privilegio, vel consuetudine præscripta, competit jus & potestas conferendi beneficia, non idem etiam potest renuntiationes talium beneficiorum admittere, cum aliud si destituere beneficiatum, aliud sit instituere; & quamvis hodierna praxis habeat, saltem circa simplicia beneficia, etiam Canonicatus, ut idem Capitulares resignationes talium beneficiorum recipiant, si ad eos independenter ab Episcopo de jure ordinario conferre aperireat (in quem sensum etiam intelligi debent illi Auctores, qui generatim dicunt, coram illis resignationes beneficiorum facienda, quorum est ea conferre) de curatis tamen, quorum institutio & destitutio ad Episcopum pertinet, hoc intelligi non debet.

Et hinc sequitur, quod omnia beneficia, qualiacunque illa sint, in tota Ecclesia, in quibusvis etiam ordinariorum mensibus, resignari possint in manibus Pontificis, cui plena potestas in beneficitalibus competit; & quæ ab eo ordinariis data est circa haec potestas, cumulativè illis cum Pontifice, non privative competit. Imò sunt aliqua beneficia, quæ ratione suarum prærogativarum, exemptionum, privilegiorum &c. non nisi in curia Romana resignari possunt, ut sunt Cardinalatus, Patriarchatus, Primatus, Archiepiscopatus, & Episcopatus, item beneficia majora in Cathedralibus post Pontificatus, & Principales dignitates in Collegiatis, beneficia exempta, soli Summo Pontifici subiectas &c. Et quamvis etiam legati à latere eorum beneficiorum, quæ conferre possunt, resignationes recipere possunt, quia ob

præ-

prærogativam honoris, majore etiam auctoritate pollut, nuntiis tamen Apostolicis, sive legatis missis, hæc resignationum recipiendatum potestas non competit, nisi speciali privilegio illis commissa sit. Possunt tamen etiam locorum ordinarii eorum beneficiorum in sua diecesi existentium resignations recipere, quæ sunt illorum jurisdictioni subjecta, nisi speciale quid sit, circa majora aliqua beneficia statutum: quam potestate tamen, nec Archiepiscopus, extra casum visitationis, in toto suo Archiepiscopatu habet, cum extra casum visitationis, & appellations nullam habeat in suorum suffraganeorum Diœcessibus; nec Vicarius Generalis, nisi specialiter hæc etiam potestas illi commissa sit; nec Capitulum Cathedrale, vivente Episcopo, respectu totius Diœcesis, sed tantum vacante sede, cum in hoc easu Episcopaloris jurisdictione ad illud de-volvatur.

## §. IV.

*Quinam habent potestatem admittendi renuntiations beneficiorum puras, seu simplices, aut conditionales?*

**S**Implex seu pura beneficiorum renuntiationem etiam coram ordinariis locorum fieri potest, aut aliis, qui jus resignations admittendi præscriperunt, nisi qualitas beneficii aliud jubeat; non autem, quæ in favorem certæ personæ fiunt, quæ tantum fieri possunt, in manibus Papæ, prout stylus & usus curia, ac recepta consuetudo docet, ad averendum scil. omne periculum, quod in tali conditionali resignatione facilè in-

tervenire potest, & ut ne beneficium nondum vacans alteri conferatur, quod nemo facere potest, nisi solus Summus Pontifex; & quamvis resignans velle possit, ut certæ eidem persona beneficium hoc à se resignatum conferatur, aut renuntiationi suæ certum modum addere possit, obligare tamen non potest eum, qui talem resignationem admittit, ut hoc facere teneatur, cum facta coram ordinario resignatio simplex & pura sit, nullam admittens clausulam conditionis aut modi obligantis ad conferendum tale beneficium certæ personæ. Putant quidem aliqui factam resignationem, cum tali clausula obligante, ab Episcopo admitti posse, ita tamen, ut clausula talis rejiciatur & pro non adjecta habeatur; rectius tamen putant alii, quod neque hoc fieri possit, cum actus sub conditione aliqua factus, non possit secundum patrem aliquam admitti, & secundum aliam partem non admitti, quod fieri in tali casu, sed debet vel totus admitti, vel totus rejici, ut ne, si dividatur, immutatus videatur. *L. Aurelius* §. idem quaritur FF. de libertate legata.

Simili modo resignatio conditionalis beneficij, cum reservatione certæ pensionis, sive hæc in pecunia, sive fructibus danda sit, aut cum reservatione ingressus, accessus, aut regressus fieri non potest, coram ordinario, sed tantum coram summo Pontifice, qui solus ex plenissima sua circa beneficia potestate pensionem beneficio imponere, & regressum, accessum, aut ingressum concedere potest, cui plenitudini non præjudicat Trident. regressus tales, aut accessus,

N 3