



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. I. Quomodo defectus seu negligentia Prælatorum inferiorum in conferendis beneficijs commissa, per devolutionem potestatis ad Superiores suppleatur?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

§. III.

De effectu renuntiationis conditionalis, & resignatione beneficij in fraudem alterius facta.

Quid possit, qui sub juramento etiam renuntiavit suo beneficio, non obstante hac resignatione jurata, ad idem beneficium ex novo titulo redire, si iterum illi v. g. conferatur, sive ad illud item præsentetur &c. certum est exc. cum inter 2. b. t. cum renuntiatio talis, & annexum juramentum strictæ sint interpretationis, & futura non presumantur comprehendere, ac in omni juramento salvum debeat esse jus superioris, c. videntes 19. de jure jur. Nisi ob eam renuntiaverit Episcopatui, & religiosus factus sit, penitentia agendæ causâ, hic enim, et si de novo in Episcopum eligatur, ad eundem redire tamen non potest, uti habetur in c. post translationem 11. b. 2. imò potest, si majori dignitati v. g. renuntiavit, minus dignum, & inferius beneficium admittere, c. ad supplicationem 9. b. t. cum melius illi sit, habere beneficium minus, ex quo sustentetur, quam carere majore dignitate cum defectu sustentationis.

Ad primum resp. conditionis renuntiationis plenū effatum, ita ut vacet beneficium taliter resignatum, non haberi, antequam conditio, sub qua fit renuntiatio, purificata est, & adimpta, prout aetuum conditionatorum ratio requirit: & hinc nulla est renuntiatio in favorem alterius certar personæ facta, & admissa, si postmodum non eidem, in cuius favorem resignatum est, sed alteri cuidam tertio conferatur beneficium.

Ad secundum resp. nullam esse resignationem beneficij, quæ fit in fraudem alterius, uti colligitur ex c. si tu 2. b. t. in 6. non enim debet quis alterius odio prægravari, regula 20. in 6. neque fraudator sua malitia debet esse lucraria l. 1. FP. de dolo.

T I T V L V S X.

DE SUPPLENDIA NEGLIGENTIA PRÆLATORUM.

§. I.

Quomodo defectus seu negligentia Prælatorum inferiorum in conferendis beneficiis commissa, per devolutionem, protestatis ad superiores sup- pleatur.

Si ordinarius collator, ad quem spectat beneficiorum provisio intra tempus à jure definitum beneficium vacans non contulerit, is jure conferendi pro

ea vice privatur, & regulariter illud ad immediatum superiorem devolvitur, & ab hoc negligente gradatim ad alium superiorem c. 2. de concess. præbend. & c. licet 3. b. t. ita statuente jure, ne beneficia diu vacent, & ne diu iura eorum sint in incerto, quod utrumque Ecclesiæ damnosum est; neque conceditur post elapsum tempus, quod ad eligendum, vel conferendum concessum est, purgandi

gandi morare licentia, uti tradit *Gloss.*
fin. in relat. capit. licet (Canon enim
latæ sententia, qualis est hic privationis,
& devolutionis, habet in se executio-
nem, ut omnia declarari debeant irrita,
quæ contra talern canonem aëta fuerunt)
quamvis per patientiam, vel ex miseri-
cordia tolerari possit, statuente Pontifi-
ce, si mox elatio tempore, electio vel
collatio ab ordinatis facta fuerit e. litter.
4. b. t. talis enim à Papa concessa ex-
pressa tolerantia, jus in beneficio tribuit,
& vim nova provisionis habet. Dixi ta-
men regulariter hoc fieri, quod si enim
ad Episcopum jure proprio collatio bene-
ficii spectet, & in hoc conferendo ultra
tempus à jure concessum ille sit negli-
gens, devolvitur collatio hujus beneficii
ad Capitulum Cathedrale, quamvis hoc
inferius sit Episcopo, propter communi-
cationem scil. quæ est inter Episcopum &
Capitulum tanquam caput, & membra
ejusdem corporis, ut merito unius defe-
fectus per alterum suppleatur juxta relat.
e. 2. de concess. prabend. prout solum et-
iam Capitulum conferre potest, in casu,
quo collatio beneficii alicuius conjunc-
tum ad Episcopum, & Capitulum per-
tinet, si monitus Episcopus de tempore
collationis facienda moram inutilem
trahat. Quod si ramen in tali casu, quo
ad Episcopum scil. & Capitulum colla-
tio beneficii pertinet, utrumque negli-
gens sit, ultra tempus à jure concessum
ad collationem, devolutio sit ad horum
immediatum superiorem, sicuti etiam in
casu negligentis Episcopi circa beneficia
jure devolutionis ad ejus collationem
spectantia, prout desumitur ex e. 2. de
concess. prabend.

§. II.

Per quem, & quomodo Pralato-
rum regularium negligentia in conferen-
dis beneficiis vel presentando ad illa
suppleatur?

Casu quo Pralati regulares, ad quos
beneficiorum collatio, aut presen-
tatio spectat, intra spatum à jure conces-
sum, secularia, vel regularia beneficia
non conferant, aut ad eam non presentent,
tum si Episcopo subiecti sint, aut saltem,
illis exceptis, beneficia, jus conferendi
talia ad eum Episcopum devolvitur, in
cujus diœcesi beneficium vacans situm
est: si vero excepti sint tam ipsi, quam
beneficia, circa quæ conferenda negli-
gentiam admittunt, jus conferendi, im-
mediata ad Pontificem devolvitur, pro-
nu statuitur in *Clement.* un. b. t. & cùm
singula 32. §. prohibemus de prabend. in
6. ita tamen ut hic, ad quem devolutio
facta est, eodem jure uti debeat, quo uti
potuit ille, cui succedit, easdem obser-
vando qualitates, & conditiones.

§. III.

Quomodo, & per quos in aliis, pre-
ter beneficiorum collationem, negligentia,
aut defectus Pralatorum suppleatur,
etiam Ecclesia vacante?

Si Episcopus in administratione sua ju-
risdictionis negligens sit, moniti
quidem, à suo Archiepiscopo, & com-
pelli poterit sub intermissione pen-
alicuius competentis, ad obligationis sua
satisfaciendum, illius tamen jurisdictione
non devolvitur ad Archiepiscopum, pre-
terquam in casibus jure expressis, in ma-
teria enim prohibitoria (sicuti prohibi-
tum

O 2

tum