



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Clarissimi Viri Henr. Zoesii Amersfortii, In Academia  
Lovanensi I. V. D. Et Antecessoris Commentariis In Jus  
Canonicum Universum, Sive Ad Decretales Epistolas  
Gregorii IX. P. M.**

**Zoesius, Hendrik**

**Coloniae Agrippinae, 1691**

Titulus XII. De Cognitione legali.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62329](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62329)

## TITULUS XII.

De Cognitione legali.

## SUMMARIUM.

1. Cognatio legalis quid, & unde oriatur.
2. An ex adoptione?
3. Impedimentum hoc dirimit nuptias inter filiam adrogatam & patrem.
4. Non etiam inter liberos ex filia & patrem adrogantem.
5. Dirimit & inter filium adoptivum & filiam naturalern adrogantis.
6. Duo legitimi ab eodem adrogari an ligentur hac cognitione?

**C**ognatio legalis est artimētia quædā provenientia ex adoptione, quæ facit in locum filii transire adoptatum, quoad effectus juris. Habet autem ista cognatio locum in adrogatione, cui tantum est is effectus hodie, ut patet Inſtit. de adopt.

**Q.** An & in adoptione? **R.** Recte dici, non nisi nisi ex adrogatione, quod ejus fundatum ponatur in patria potestate, quæ secundum iura posteriora non acquiritur nisi per adrogationem; quæ sola cum ponat fundamentum cognitionis, ponet etiam sola causam impedimenti. Si tamen adoptio fiat à patre naturali, etiam hodie ponet hanc cognitionem, & ex ea impedimentum, cum subiecta potestati adoptans adoptatum, Inſtit. d. tit. vi posita cauſa, etiam sit ponendus effectus.

Est autem hoc impedimentum non tantum impediens, verum & ditimens nuptias inter filiam adrogatam & patrem, etiam soluā adrogatione, propter reverentiam, quæ per potestatem semel contracta perdurat, l. Adoptivus 14. & l. Quin etiam 55. D. de ritu nupt. \* Inter liberos ex filia & patrem adrogantem nullum est impedimentum, cum celere potestas impedimenti causa, & neque enim nati ex filia sequuntur familiam matris, sed patris. Aliud est in natis ex filio, quia sequuntur familiam patris.

Est & impedimentum inter filium adoptivum & filiam naturalem adrogantis, & vice versa & quidem dirimens, ut patet, ut ubi dicitur consistere non possit inter cunctas, durante potestate: quæ soluā habet five emanciperū filia naturalis, sive placatus, quia non tam reverentia inter cunctas impedimentum, quam sola potestas quæcauſa sublata, dici debet sublata & nondum, Gl. in d. c. t. Sic & adrogationem non impeditur dum adrogantis, ejusve amicam, numerosorem, neptem ex filio, quod jumentum extraneum, d. l. 55, in fine. Honestus tunc sit abstinere ab hujusmodi novis quædam revertentiam & adrogationem legali cognitione contractam.

Quæritur de duobus legitimis adrogatis, an ligentur hac cognitione videri probabiles, per d. c. nn. b. iii. loquens. Erfa. it, quod in iis potest scilicet potestas, ut debet subsequi. Et ita tener Angel. s. inter eas Inſtit. Contrarium tamen receperunt, ex eo, quia fiat mentio hujus impedimenti in iis, sed tantum in casu, quo alter est alius legitimus: quia de causa nolunt hanc cognitionem, ut odiosam, sine texture recte esse. Sanchez 7. Diff. 63. nn. 28.

## TITULUS XIII.

De eo, qui cognovit consanguitatem uxoris suæ vel sponsi.

## SUMMARIUM.

1. Adfinitas qualiter contrahatur.
2. Per copulam elicitem contrahitam indicat impedimentum impediens & dirimens.
3. Dirimit praecautia sponsalis di futuri.
4. An tenetur petere dispensationem, cum p̄ contra adfinitas?
5. Non dirimit sponsalis de presenti.
6. Pena contrahentis hoc impedimentum.
7. Impedimentum hoc ponitur, præcūlā p̄ fieri peccat, & vivo mortuorum.
8. Ad quem gradum extendatur.
9. An oritur ex incestu cum propria nepo nea?
10. Incestus cum duabus consanguinitatibus.