



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Clarissimi Viri Henr. Zoesii Amersfortii, In Academia
Lovanensi I. V. D. Et Antecessoris Commentariis In Jus
Canonicum Universum, Sive Ad Decretales Epistolas
Gregorii IX. P. M.**

Zoesius, Hendrik

Coloniae Agrippinae, 1691

Titulus XIII. De Torneamentis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62329](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62329)

TITULUS XIII.

De Torneamentis.

SUMMARIUM.

1. Torneamenta cur prohibita.

2. Prohibitio ista quando cesseret.

I T occasions, unde cædes enascuntur, evitentur, prohibitus est ab Ecclesia torneamentorum usus, in nundinis & feriis in virtutum ostentationem exhiberi solius, e. i. h. t. Quod de iis Torneamentis accipendum, in quibus ut plurimum est mortis periculum, per d. c. i. Quæ prohibitio ut effectum consequatur, verant Canonos in dictis torneamentis interfertos recipi Ecclesiastica sepultera, etiam defunctos peracta pœnitentia; quatenus tamen pugnandi causa eo venerantur, non etiam si fortuito eo venientes occisi sint, e. z. h. t.

Prohibitionem hanc cessare vult Navarr. in Summa c. 5. nn. 9. quando adhibetur moderamen & cautela, quæ cædes & similia pericula evitentur, secundum i. Extrav. i. h. t. Quo modo & taurorum agitationes per se periculosas in Hispania uifitas permitti possit dicit, si sufficienter caveatur, ne cædes committatur, qua dicit Vid. Azor. p. 3. lib. 2. c. 15. Gutierrez Canon. Ques. lib. 1. c. 7.

TITULUS XIV.

De Clericis pugnantibus in duello.

SUMMARIUM.

1. Duella olim cur uifata.

2. Cur detestanda.

3. Pœna duellantium jure Canonico.

4. Pœna depositionis an ipso jure infligatur.

5. Duellarum prohibitio & pœna ex Concilio Triad.

6. Duellum bono publico an licite suscipiatur?

7. Inter milites an licitum?

I Freqüentiam cædium præbet Duellum, id est singulare certamen, olim uifatum,

tum in virtutum ostentationem, tum in controversiarum decisionem, præcipue pro conservazione honoris, ut videre est ex variis. Apud Christianos etiam in usu fuit in litium direptionem certis casibus & legibus, ad veritatis alicujus indaginem; hac conditione, ut victor probasse videretur, quod adferueret, vixus verde criminis vel calumnia convictus habetur.

Abhorret tamen ab institutis Christianis tamquam repugnans iuri divino & naturali, ratione homicidii, quod ex eo frequatissime sequitur; & quod tentetur Deus, quasi per hujusmodi duella alligeretur manifestare veritatem: quibus sicut nihil crudelius, ita nihil stultius potuit exocogitari in Christiano pectore, quod decet omnem mansuetudinem. Ut quis bonis imburis moribus honestis & amato detestetur, uti temeraria & fallacia, pertinaciam ordinem judiciorum, violantia iustitiam; cum plurimi, quoniam causa iure & veritate optima fuit, stolidissimi deorum Martis arbitrio pugnantes occubuerint, & ejusmodi infamis aleæ jactu vitam non tantum saeculi hujus transitorii, sed & venturi perpetuo amiserint. Uti & nequaquam semper in bello victoriam consequitur justa causa, quia non raro divina sententia, & occulo Dei iudicio declinet interdum ad eum, qui pessimam causam sovet, secundum illud communum dictum.

Vicitrix causa diu placuit sed vixit Catoni.

Sunt hac de re exempla plurima, tum in aliis libris passim, tum in divina Scriptura, Iudic. c. 20.

Recte proinde ejus usus prohibetur, e. z. h. t. & can. Monomachiam II. q. 5. non tantum pœna irregulatitatis, quam incurrit reus pugnans per se vel per alium, si mons subsequatur, licet beneficii usus reliqui possit misericorditer, ne cogatur Clericus mendicare in opprobrium Cleri d. e. 2. verum & depositionis, ut parat e. i. b. t.

Ubi queritur, An hoc pœna ipso jure infligatur in casu provocacionis aut acceptationis duelli? R. Hoc plerosque velle, fundatos in d. c. i. Cujus tamen verba non tam sonant sententiam latam, quam ferendam, cum dicat

Zzz. depa-