



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. IV. Quâ formâ & modo fieri possit vel debeat delegatio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

caſibus; quia taliter conſella Dignitati, aut officio potestas cefetur non tam delegata, quam ordinaria, quae delegari potest. Quod iſum etiam dici debet de commiſſione facta alicui nudi cuiusdam ministerij, aut ſoli executionis, quae delegari quidem non potest, ſi perfonæ facta ſit, delegari tamen potest, ſi officio, aut Dignitati facta ſit.

§. IV.

*Quā formā, & modo fieri posset
vel debeat delegatio?*

Quod modus delegationis, quē com-
muniter etiam formam appellant, in
procedendo à Iudice delegato obſervadus,
varius eſſe poſſit, ex dictis iam patet: ſicuti
aut ē modus hic praescriptus diligenter, &
necessariō, non tantū à Iudice delega-
to, ſed etiam ſubdelegato obſervari debeat,
ad valorem proceſſus, juxta c. cūm di-
lēta 32, reſcript: & l. diligenter 5. ff.
mandati, ita etiam non ſemper annullatur
proceſſus, v.g. vel collatio, etiam ſi forma
praescripta obſervata non fuerit, caſu quo
ſcilicet non tam à delegante nova forma
praescribitur, quae plerumq; proceſſui ſub-
ſtantialis habetur, ſed eius tantū formæ,
qua à jure communī requiritur, men-
tiaſit, ita ut magis habeat ſpeciem com-
muniſtionis, quam ſubſtantialis formæ
clauſula talis: & hinc etiam ſi delegetur
v. g. Cajo potestas conferendi certi
beneficij Titio, ſi idoneus ſit, collatio
tamen valida erit, etiam ſi non eſt ex
mente juris communis, ſubſtantialis,
ſed tantū accidentalis. Quod ſi tamen
ad eosdem Iudices in eadem cauſa diver-
ſeliter impetrata ſint, quae ſibi in yicem
quoad ſubſtantiam contrariantur, neque

ulla in posterioribus priorum fuerit faſta
mentio, ſuſpenſa manet utriusq; reſcri-
pti talis execuſio, donec Summus Ponti-
fex consulatur, & de mente illius certior
habeatur notitia e. ſanè z. b. t. ne fiat
alicui praetiudicium.

§. V.

*De interpretatione, & probatio-
ne mandati delegantis.*

Non tam verba, quam mens delegan-
tis respicienda eſt in literatum com-
missionis explicatione: & hinc talia
mandata nō explicanda ſunt, ut alteri pra-
etiudicium inferatur, ita ut impropriè po-
tius verba accipienda ſint, quam ut alteri
fiat praetiudicium, (uisi expreſſe, & cum
derogatione iuri alicui fiat commiſſio)
licet motu proprio literæ emanarent,
& agatur tantū de jure ad rem alteri
adimendo: neque excluduntur exceptio-
nes legitimi ac rationabiles, etiam ſi
in forma mandati iubeat Iudex dele-
gatus procedere, & indicare, nulla ex-
ceptione admiſſa (non enim per man-
data talia generalia vuln tollere juris or-
dinem, & graviter juri partium praeti-
dicare, princeps delegans; ſed de illis tan-
tum irrationabilibus, & frivolis exceptio-
nibus talis clauſula intelligenda eſt, que
tantum ad morandum judicium inter-
ponuntur; ſi tamen adjeſta clauſula dice-
ret, nullam quantumvis rationabilem
exceptionem admittendam, ſervanda
eſſet forma mandati talis, & nulla admitt-
ti deberet exceptio, cūm conſtet de vo-
luntate Principis delegantis, qui ex plen-
itudine potestatis derogare potest juri
comuni, preſertim ſi alia media ſint par-
ibus Cappellationis. v.g. implorationis