



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Murenulæ Sacræ Vestis Sponsæ Regis Æterni
Vermiculatæ Opus, De Privilegiis Ordinum Regularium**

Alviset, Virginius

Campidonaë, 1673

Sectio Quarta. In qua resolvuntur nonnulla Dubia circa dicta in
præcedentibus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62361](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62361)



SECTIO QUARTA
IN QUA RESOLVUNTUR
NONNULLA DVBIA CIRCA
DICTA IN PRÆCEDENTIBVS.
DUBIUM PRIMUM.

*An Congregatio Cassinensis habeat communicationem
legiorum omnium Ordinum Regularium, tam Mendicantium,
quàm non Mendicantium.*

Ad Sect. 1. Cap. 3. §. 4.

SUMMARIUM.

- 1 *Monasterium Cassin. est caput Ord. S. Bened.
& ut tale gaudet Privilegiis omnium eius
Monasteriorum.*
- 2 *Privilegia concessa uni Monasterio Congreg.
Cassin. extenduntur ad omnia alia.*
- 3 *Congreg. Cassin. gaudet Privilegiis Ordinum
Mendic.*
- 4 *Augustiniani communicant Privilegiis omnium
quibus sua fuerunt communicata.*
- 5 *Plures Authores asserunt Congregat. Cassin.
communicationem Privilegiorum omnium
Ordin. & seq.*

Privilegia Cassinensis, è re mihi
fuit huic dubio dare in præfenti respo
sionem, non uni Congr. Cassin. sed
tis alijs profuturam, & à pluribus ex
titam.

Igitur ego ad dubium propositum
incunctanter prædictam Congr. Cassin.
habere communicationem omnium privi
nium Ord. seu Mend. seu non Mendic.
probatum r. Nam sacrum Monaster.
propter unionem, quam habet cum
Ordine S. Bened. tanquam illius &
nium illius Monasteriorum augustinian
put. gaudet etiam omnium Privil. (se
ferius fufius dicam) At plerisque Mon
rijs & Congr. Ord. ut Cisterc. Cam
& S. Mauri, &c. communicata sunt
vil. omnium Ord. Ergo hæc competit
Monasterio Cassin. At per alia Pontific
indulta, privilegia privata aut priv
concessa alicui Monasterio. Congr. Ca
exten-



OC dubium in diversis
occasionibus ego vidi mo
veri à non paucis, sed cum
cunctatione ab omnibus
responderi. Quia autem
multa alia Congreg. vel
maximè gaudet se habere

...dantur ad cetera eiusdem Congr. Ego & alia omnium Ordinum & Congreg. per idem Monasterium Cassin. Secundo Pius V. an. 1567. die 16. Aug. concessit eidem Congr. Cass. & quibusdam alijs privilegia Ordinum Mendicanium per B. quae incipit: Ex superna dispositionis. At Ordines Mendicantes habent privilegia omnium Ordinum Mendic. & non Mendic. Ergo haec eadem per idem modum derivata sunt ad dictam Congreg. Cassin.
 Tertio. Haec eadem inelyta Congregatio habet privilegia Augustinianorum, (quia Mendicantium) Augustiniani vero indulto Alex. VI. expedito año 1497. die 8. Mart. habent privilegia omnium Ordinum, qui suis participant. Omnes autem participant privilegijs dictae Congreg. Cassin. Ergo eadem reciproce participant privilegijs omnium. Et ita sentiant Doctores, qui de hac materia tractant, ut Sorb. in comp. Casar. in prolegom. Operis. Ubi sic loquitur: Participantes autem supra dictorum Mendicant. privilegia sunt Canonici Regul. S. August. Congregat. Lateran. S. Sabat. Bonon. Combeic. Monachorum S. Benedicti Congregationum & Ordinum Cassin. Mon. Oliveti Vallis umbrosae. Nec non etiam Congreg. Cisterc. & Carthusianorum. Nec non S. Beaton. Hispan. Camaldul. Et fratres Militiae Jesu Christi Reformatorum nuncupatorum Regni Portugalliae.
 Confertur Protonotarius Apost. in summar. mater. notab. collecto ex litter. & Privileg. apud Regul. Ubi post enumeratos Ordines Mendicantes in 1. parte tituli 1. sic secundum incipit: De Monachorum Congreg. illarum regione, quae Mendic. Ordinum privilegia participant. Et ibi in cap. 14. pro hac participatione nominat Congregat. Cassin. Ac deinde t. 3. (qui complectitur summar. mater. magni) & cap. 5. postquam asseruit

quod Ordines Mendic. communicant privilegijs non Mendic. sic subdit. Quemadmodum etiam dictorum Ordinum Mendican. privileg. decem illis Monachorum Ordinibus seu Congreg. superius enumeratis, conjunctim a Sede Apost. utenda condonata fuerit, puta Cassin. Cisterc. Camald. &c.

Lamas in meth. p. 1. cap. 3. §. 8 relato privilegio Pauli III. pro Societate Jesu ad absolvendum a calibus Papa sic addit: Est hoc magnum privilegium, & dico, illo gaudere omnes ferè Religiones, addens ad verbum moderativum. Quia multae habent extensionem privilegiorum aliarum Religionum & Communicant auctoritate Apostolica, privilegijs illarum, ut habent Franciscani. Dominici. Eremitae, August. Et Monasticae Benedictinorum S. Iustine & Cistercy, sive S. Bernardi, & aliae multae.

Tambur. de jur. Abb. pag. 258. Praeterea 8 Congr. Cassin. habet indultum communicationis omnium privil. omnium & singulorum Ord. nũ & Congregationum tam Mendicant. quam non Mendic. concessione Pij V.

Ac novissimè Bruno Cassahing. in opere suo de privil. Regul. idem asserit t. 1. c. 3. prop. 2. Ac sparsim & tam frequenter per idem opus, ut ob multitudinem citationum, quas ab eo deberem desumere, omnes omiserim, contentus Authorem citasse.

En ergò tibi mi Lector concessiones Pontificias, en rationes, en ex pluribus alijs sex Authores. Casarub. Sorb. Confett. Lamas. Tambur. Cassahing. quibus ego adstruo ac vendico communicationem omnium privilegiorum praedictae Congr. Cassin. Ut jam mihi videatur omne dubium sublatum hoc maximè attendo, quòd DD. qui hanc communicationem illi attribuunt, id non scribant quali occasionaliter, sed ex professo tractando de privilegijs, & de hac materia communi-
 catio.

REGIA
 VELARUM
 ET
 MENTARIUM
 REGYLAS
 CELLARUM
 STOLICE

cationis, atque ideo longè maioris ponderis mihi videtur eorum opinio, quam ut amplius ab ullo de ea dubitetur.

DUB. II.

An Privilegia specialia & exorbitantia censeantur communicata per generalem Communicationem? Ad §. 4. cir. V. fallit tamen.

SUMMARIUM.

- 1 Privilegia exorbitantia non communicantur.
- 2 Verius tamen quòd sic.
- 10 Cum distinctione difficultas componitur.
- 2 Recipere Ordines tribus diebus continuatis, & extra tempora est privilegium exorbitans, quòd tamen communicatur.
- 8 Item privilegium de celebrando divina januis apertis tempore interdicti. Ac plura alia, de quibus n. 9.
- 3 Generalis concessio privilegiorum omnia comprehendit.
- 4 Clausula quorum tenores quàm vim habeat.
- 5 Quando unum excipitur, cetera intelliguntur concessa.
- 6 Vbi jus non distinguit, neque nos.
- 7 Finis communicationis Privilegiorum, qualis.
- 8 Pontifices qui eam fecerunt, omnia sub ea comprehendunt.
- 1 Negant Hinoios. in d. rect. v. hora can. Hiacinth. Donat. in pra. reg. 10. 1. 17. 7. quest. 14. Et alij quos citat & sequitur Dian. 10. 1. 1. tract. 3. ref. 17. Ubi ait, quòd v. g. Privilegium Cassin. pro Clericis nondum sacris initiatis de non recitando horas (de quo suo loco) non communicatur Dominicis, seu alijs Regularibus, quia inquit in generali communicatione non comprehenduntur illa, quae exorbitant, & non solent concedi vel quae sunt contraria professione seu observantia & laudabili consuetudini.
- 2 Attamen contrarius sibi videtur Diana

in eod. 10. 17. 4. ref. 6. ubi allegatis supra citatis Authoribus, alijsq; non paucis fuse probat omnia privilegia Societ. Jesu derivari ad omnes alios Ordines per generalem communicationem illis concessam, & in specie illud de recipiendis Ordinibus extra tempora, & tribus diebus Felis continuatis; atqui & hoc & alia non paucis privilegia Societ. sunt exorbitantia, & non solita concedi: ergo si hæc intelliguntur concessa per generalem communicationem & qualibet alia exorbitantia, certè longe maius est privilegium Societ. Jesu exorbitans, quòd quis recipiat Ordinibus modo supra dicto, in quo non unum sed duplex invenitur privilegium, quàm ut juvenis Religiosus ob causas in privilegio expressas non dicat Breviarum ad quòd nec tenetur, nisi sicut ad alias Regulae observantias, quòd si illud privilegium communicatur in generali communicatione, cur non istud? & alia omnia. Facit primò, quia generalis concessio referens se ad privilegia concessa comprehendit, & non minus operatur, quàm si sigillatim omnia exprimeret, ut docent Mandos. & Felin. in tra. de privil. ad instar. quest. 4. ubi ait ita re Oldrad. Cardin. Bertrand. & Pater. Quòd vel maximè verum est quando communicatio datur sub clausula. Quorum tenores &c. Nam hæc clausula habet vim specialis & individuae derogationis & expressiois cum omnibus suis qualitatibus, & tollit derogatorias derogatorias, quòd est derogare omnibus iuribus & constitutionibus derogantibus & derogaturis privilegio concessò sub illa non impediens, ne effectum fortiter generaliter omni clausula illi restituit. At communicat. privil. facta est sub clausula. & alijs adhuc magis efficacibus, ergo debent censei qualibet privilegio

virtute illarum esse communicata.
 Facit secundo, quia quando unum
 excipitur, censetur qualibet alia con-
 cedi, ac in concessione seu communica-
 tione privilegiorum Papa non excipit
 concordantia & specialia, sed ea quae sunt
 contra Tridentino: ergo censetur cō-
 cedere & communicasse qualibet alia,
 cumque; exorbitantia, modò non
 sit contraria dicto Trid. qua exceptio
 sunt Regulam.
 Tertio, ubi jus non distinguit, neq; nos
 distinguere debemus, aut à generali con-
 cessione recedere, nisi ubi aliter constar
 et voluntate concedentis. Quod vel ma-
 xime verum in hac materia privilegio-
 rum, quae cum sit favorabilis, non re-
 stringi, sed potius ampliari debet. At non
 modò non constar, Papam voluisse exci-
 pere privilegia de quibus loquimur, quã-
 do communicationem indultit, quin po-
 tius apparet de contrario propter clau-
 sulam sub quibus illam concessit, ergo
 non possumus dicere esse excepta dicta
 privilegia à communicatione.
 Confirmatur primo ex fine communi-
 cationis, quia Pontifices voluerunt per
 eam aquare Monasteria Monasterijs, &
 Ordines Ordinibus, & hac ratione tollere
 occasiones zeli & amulationis inter re-
 ligiosos, ut patet ex ipso textu bullarum.
 Ad hanc communicationem dicantur aliqua
 privilegia excepta, nec etiam erit facta
 adaptatio, nec finis per eam intentus
 habebitur.
 Conf. secundo, quia ipsimet Summi Pō-
 ntifices clare videntur ostendisse in suis
 Bullis sic intellexisse communicationem,
 & sic nos debere intelligere, Nam v. g.
 privilegium celebrandi divina ianuis
 aperto tempore interdicti, est valde spe-
 ciale, & exorbitans vt vel propter hoc
 non notetur à nonnullis de subreptio-

ne. Et tamen Leo X. in B. quae incipit:
Quamvis in privilegijs, dicit illud competere
 Minimis ratione communicationis pri-
 vilegiorum, quam habent à Minoribus.
 Item quòd aliquis Abbas possit admi-
 nistrare Sacramentum Confirmationis,
 est singulariter speciale, & supra modum
 exorbitans. Hoc tamen concessum fuit
 Abbatibus Montis Cassini. Cava & S.
 Maria de Florentia. Et quia Monasteria
 Congregationis Cassinensis (cuius sunt
 illa tria) habent inter se respectivam pri-
 vilegiorum communicationem. Hinc
 Paul III. agnovit, & intulit, idem privile-
 gium competere omnibus alijs Abbatibus
 eiusdem Congreg. ut videre est in
 Bull. Marg. *const.* 159. Audio tamen S.
 Card. Congreg. id vetuisse postea.
 Tertio. Confirmatur autoritate Do-
 9
 ctorum, qui ita tenent & docent, & qui
 reddunt rem saltem probabilem, quod
 sufficit, nam v. g. privilegia Societ. Jesu
 (saltem aliqua) sunt ita specialia, ut illi
 concessa sunt sub clausula, ne alij Ordines
 illis communicent, & ne Patres Societ. il-
 lis vtantur, nisi cum licentia sui Genera-
 lis, & tamen Diana, Donat. Hinoiosa
 Martin. à sancto Joseph. & alij plures
 quos ego cito, alibi docent, his non ob-
 stantibus communicari, & comprehendi
 sub communicatione Generali: ergo, &c.
 Sic privilegium ministrandi Euchari-
 stiam pro communione paschali est valde
 speciale, & non invenitur concessum nisi
 uni Monasterio de Guadalupe, & tamen
 DD. dicunt lege communicationis jam
 spectare ad omnes Ordines, & ab illo Mo-
 nasterio fuisse communicatum omnibus
 alijs ejusdè Ordinis, ab hoc vero Ordine
 ad alios derivatum.
 Sic Privilegium quòd bona non pos-
 sint praescribi nisi spatio centum anno-
 rum, cit ita speciale, ut soli Romana Ec-
 clesia

REGIA
 VLAUVNI
 ET
 MENTARUM
 REGILAS
 CELLARUM
 STOLICA
 III
 8

clesia inveniatur concessum, & Monasterio S. Pauli extra muros urbis, pro sua reverentia, & tamen ego ostendi ubi de bono iam communiter omnibus Ordinibus attribui jure communicationis cum dicto monasterio S. Pauli, &c.

10 Igitur concludendo & solvendo dubium, simulq; respondendo rationi in oppositum allata ego puto distinguendum esse inter privilegia exorbitantia seu specialia, nam quae simpliciter exorbitant, quia sunt rara, & raro vel agrè conceduntur, ego puto communicari, sat quae exorbitant quia sunt contraria statui alicuius Ordinis, vel enormiter leguntur jus tertij, &c. (juxta ea quae dixi ubi de communicatione. v. fallit tamen.) Ego puto non communicari, & de his intelligi Authores contrarios.

D V B. III.

Quae opinio probabilis? Et unde?
Ad c. 7. sect. 1. de usu privil.

S U M M A R I U M.

- 1 Opinio quid.
- 2 Semper probabilis est.
- 3 De eadem re possunt esse diversae opiniones.
- 4 Licet sit quod ex verisimili ratione.
- 5 Opinio potest esse probabilis ex diversis capitibus 12. & 27.
- 6 Author gravis quis.
- 7 Auctoritatem Doctoris non reddero opinionem probabilem, negant aliqui.
- 8 Affirmant alij.
- 9 Quibus Author adheret.
- 10 Nemo in lucem edit opera nisi diu trutinata.
- 11 Imprudentium est dicere aliquam opinionem esse improbabilem.
- 12 Opinio sui magistri est cuius probabilis, & securè potest eam sequi.
- 14 Quid de opinione Amici, Confessarii, vel Praelati.

15 Multitudo sequentium aliquam opinionem dicit illam probab.

16 Opinio communi facit jus, & excusat. Secus privata ibid.

17 Duobus modis ad aliquam opinionem conveniunt Doctores.

18 Opinio an probabilior, quò a pluribus veniat.

20 In consilio opinionum, quae preferenda.

24 In materia favorabilis opinio unius Doctoris fertur alij, etiam communi.

25 Et quae sint causae favorabiles.

26 Quando dubitatur de opinione alicuius attendendum ad jura, & rationes legat.

28 Potest haberi diversa opinio de re eadem, peccatum ad diversa.

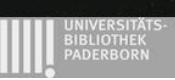
29 In agendo & consulendo potest aliquis agere opinionem varias, modo ut et scandalum non fiat.

Opinio non est aliud, quam intellectus in aliquam propositionem ex verisimili ratione, unde omne verisimile est probabile, hinc quod omnis opinio semper est probabilis, & similiter quod non potest plures re quam probabilitatem maiorem minorem, pro maiori vel minore similitudine Rationis à qua movetur intellectus. Nam si movetur ex certa ratione iam non est opinio, & certia; si ex falsa, error; si ex revelata, &c. Et quia eadem Ratio potest videri verisimilis, & alteri falsa, hinc in eadem re contingat non raro esse duas opiniones, ut quod unus condempnat & reprobat, alter amplectatur. Quò in humanis is dicitur prudenter rari, & consequenter licite, & sincerè, qui ex verisimili Ratione movetur, & Doctores communi confiterentur, tutum eum esse in consilio, qui opinionem probabilem sequatur, quam illa verisimilitudo facit. Potest tamen aliqua opinio dici verisimilis

probabilis ex diversis capitibus, nempe
vel ab Authoris gravitate vel conditione
vel ratione, vel a plurium numero, qua
magis placet hic sigillatim discutere.
Et quod ad primum attinet, gra-
vis Autor dicitur, qui inter alios habet
tam magna peritia arg. Gloss. in c. licet
de testib. Hoc est cujus dicta fo-
rent communiter in scholis recipi, unde
alibi appellatur Classicus. An autem opi-
nionem debeat probabilis hoc ipso, quod
ab aliquo tali Authore asseritur, atque i-
deo securè possit quis illam sequi, affir-
mat D. Tho. quodl. 3. a. 10. Filliuc. 10. 2.
in 2. c. 4. n. 134. Baldell. in sum. lib. 4. n.
134. Machad. in persec. confess. discurf. pract. a.
2. Et Steph. de Gaeta in c. ad limina. 30.
cap. 1. Ad quod facit, quod argumentum
ab Authoritate Doctorum admittitur
communiter à Jurisperitis per cap. om-
nia. de ma. & ob.
In contrarium tamen videtur facere
etiam S. Bened. in sua Reg. cap. 3. Sape
quod revelat Deus, quod melius est. Unde
Christus. Confiteor tibi Pater, quia abscondisti
hæc à sapientibus & prudentibus, & revelasti
his parvulis. Huic convenit vetus illa paro-
mia Gellij apud Erasim. Chiliad. 1. in Adag.
Invenit enim Ostor valde oportuna locutus. Et
Cicero in qq. Tuscul. Sape sub sordi-
dulo latet sapientia. Unde Panor. in c.
Cordanus. de ser. & Tabiena v. opimo. dicit,
quod in deligenda opinione non est ha-
bendus respectus ad personam, quæ illam
tenet, sed ad pondus Rationis illius, quia
non queritur quis, vel qualis prædicat,
sed quid dicit. can. 2. d. 19. Nec personæ hono-
ratori creditur, sed ei, quæ aptiora di-
cuntur, si de res. b. Adeo ut neq; sanctitas,
neq; Authoritas prolit, ad hoc ut ab eui
faciles credatur, ut notat Gloss. cap. fin. d.
de testib. Et sic generale, ut Doctorum dicta non
recipiuntur, nisi secundum ea, quæ alle-

gant, ut monent Natta in clem. sape. de verb.
sign. §. quæ omnia. Barth. & alij l. non solum.
ff. de lib. leg. Et eatenus solum illis creda-
tur, quatenus Lege vel Ratione probant,
arg. can. 1. d. 20. non verò quando malè
aut nihil allegant secundum Gloss. cap. 1.
de const. cap. qualiter de accus. & l. 1. c. de leg.
Ad quod facit quod in qualibet facultate
Authores etiã magis graves convincun-
tur errasse, & opiniones tenuisse, quæ
nunc passim ab omnibus exploduntur,
de quo possunt exempla luculenta videri
apud S. Antoninum in sum. p. 4. tit. 11 c. 8.
Et legi Afor. 1. p. inst. lib. 2. c. 9. Cassan.
in cat. glor. mun. p. 1. conf. 7. Tiraquell. l. 11.
connub. Gloss. 1. p. 112. Gloss. in rubr. de ver.
jur. enuel. Barbof. & alij qui scribunt in l.
prioris. eod. de off. rect. prov.
Verum his non obstantibus ego do ma-
nus D. Thom. & alijs in initio citatis.
At censeo, autoritatem Doctoris red-
dere ejus opinionem probabilem. Licet
enim sit difficile, reperire aliquè Autho-
rem, qui non habeat aliquas opiniones,
quæ nõ admittuntur, eò quod contrarijs
Rationibus fuerint confutata, & error
detectus. Attamen quantum ad alias hoc
ipso censentur admitti, quod in scholis
non rejiciantur, vel saltem suæ naturæ
relinqui. Moveor, quia ut bene monet
Laym. 10. 1. tract. 1. cap. 5. §. 2. semper præ-
sumendum est omnem Authorem valde
exactè perpendisse suas rationes, antequam
aliquam opinionem in lucem dederit. Un-
de Palau. 10. 1. d. 2. par. 2. n. 4. Joan. Sanch.
in select. d. 14. n. 8. Et Tho. Sanch. in sum.
10. 1. c. 9. n. 6. imprudentiæ arguunt eum,
qui alicujus Authoris opinionem impro-
babilem dicit, eò quod pro contraria ha-
bet Rationem, quæ suam mentè convin-
cit, quia licet non possit huic Rationi re-
spondere, fortè poterit alius, & valde fa-
cile, adeo ut sibi persuadere debeat, videri
sibi

REGIA
BIBLIOTHECA
ET
MUSEUM
REGIUM
SICULUM
STOLICUM



sibi multas Rationes convincentes, & indissolubiles, quæ tamen ab alijs facile solvi possunt, & ita quotidianâ experientia probamus, cum e contra ego possim rationabiliter & sine nota imprudentiæ credere Authori illum, cuius opinio mihi displicet, non acquisivisse famam & auctoritatem, nisi propter eruditionis eminentiam, atque inde similiter ego possum contra meum sensum eius opinionem sequi, & credere me non sufficienter penetrare vim Rationum illius, vel aliàs illi habuisse, quas tacuit, & quas si scirem, vel sufficienter intelligerem, mihi probabilis videretur ejus Opinio.

- 12 Imò non solum probabilis Opinio debet reputari ea, quæ aliqua Ratione probabilis suffulta invenitur apud antiquos Authores, sed etiam ea, quæ de novo aliquis novus Doctor advenit, si est probatus & aliàs communiter receptus. De quo sic loquitur Machad. in pers. confes. discurs. pract. a. 2. §. 1. *Es tambien op non probable, la que de nuevo leuanta, o funda non sola mente qual quier a Autor en sus escritos, sino tambien qual qui era humbre docto en solo su parecer, aunque sea contra mas probable comun y recibida opinion.* (Et ita tenent Vasch. Afor. Vilalob. Sayr. Palau. & Henriq.) De donde proviene que como nota il mismo Sanch. en la dispo. 44 mudhas opiniones, que en otros tempos non se defendian con tanta libertad, Las han introduzido deste modo hombres doctos, las quales con el tiempo y consideration hanc cobrado tantas fueras, de probabilidad que oy son opiniones comunement admitidas y comunes &c. Addit ibid. idem Machad. ex cod. Joan. Sanchez similiter esse opinionem probabilem, non solummodo que de nuevo leuanta y tiene el Doctor probando la ex professo, con razones, i fundamentos, sino tambien la que trae incidentem et per ilatione explanatione, de otra doctrina.
- 13 Quantum ad secundum de conditio

ne seu qualitate Authoris, an ex ea re datur Opinio probabilis? Quæri potest de Opinioe sui Magistri, sui Praeceptoris Confessarij vel Amici, & quidem de Magistro S. Antonin. 3. p. tit. 5. cap. 3. Afor. to. 1. lib. 2. cap. 17. quest. 9. Angul. & Tabien. v. Opinio. Mach. supra. communiter alij affirmant. Namque Magister quoad me est Author gratiæ & non praesumitur suscepisse manus laicendi, nisi foret bene peritus. Atque adeo, quæ de gravi Authore dicta sunt perius, debent per proportionem dici Magistro docente. Quantum ad Amicum praesumitur quidem non velle decipere, sed amicitia non facit doctum, nec Opinio ex hoc solo capite quod dicitur, redditur probabilis. Idem tenet Praeceptor & Confessario, licet pro bono animarum excusetur, qui ejus opinio & consilium sequitur.

Quantum ad tertium de numero doctorum, an hoc ipso aliqua Opinio potest dici probabilis, quod à multis tenent Affirmant Layman. lib. 1. tract. 1. cap. 18. Baucius in casibus confes. singul. 21. s. 1. s. 1. de Januar. de casibus refer. ref. 27. Martin. à S. Joseph. in monit. confes. to. 1. tract. 24. Gaeta. cap. ad limina. 30. §. 1. Butr. cap. de iudicis. 3. quest. 3. novimus. de verb. sign. Felin cap. canon. de const. & Gloss. c. fin. d. 1. de penit. c. 201. Barbat. conf. 17. & Alij in l. fin. de off. praet. Opinione communem jus facit. Unde qui eam sequitur, etiam non debet ter discussa excusatur à peccato, quævis deinde inveniatur falsa secunda Panor. cap. Cap. llanus. de fer. Proque ciunt l. Reg. ff. de jur. & fac. ignor. c. sponsa duor. & cap. unic. cum Gloss. de p. lat. in 6. Et similiter excusatur in foro

teriori à pana, si non à toto, saltem à tanto secundum Stroph. de Gaeta. & Joan. Andr. in cap. alma. de sent. exc. in 6. Cum contra in nullo excusetur, sed potius li- rem faciat suam, qui contra opinionem communem iudicat secundum Gemin. c. quia nesciat. d. 11. Butr. cap. ex lit. de spons. An. car. elem. ne Romani. de elect. Barth. l. fin. C. de pe. iud. qui male iud. & Angel. eod. & l. terminato. eod. de fruct. & exp. lit.

17 Nota ramen, posse duobus modis contingere, ut multi Authores teneant eandem Opinionem, & sic faciant illam cõmunem, nempe vel quia posteriores sequuntur aliquem primum, qui talem Opinionem adinvenit, seu quia ex professo non tractant illam materiam, seu quia illius primi sola autoritate ducuntur quomodo Thomistæ, Scotistæ, Nominales, & cõsimodi alij sectarij suas opiniones divulgant, & hoc modo non dicerem Opinionem communem, quam v. g. multi Thomistæ sequuntur ex hoc solum quod sunt multi, quia unus aliũ sequitur, imò & sequi tenetur, & eodem modo loqui, & ita docent Alex. conf. 202. vol. 7. Menoch. lib. 2. presumpt. 71. Alciat. reg. 1. presumpt. 1. Afor. to. 1. inst. lib. 2. cap. 13 & Navarr. in man. cap. 27. num. 289. Vbi tales Doctores comparat ovibus & volucris, quæ primum viam sequuntur absque delectu, sed solum quia illa præcedit. (a)

Alio verò modo contingit aliquos sequi unam Opinionem, nempe quia tractantes ex professo de eadem materia in eandem sententiam conveniunt, nõ prioris solum autoritate inducti, sed pon-

dere Rationum bene discussarum. Et hoc modo sex, decem, vel octo Authores faciunt Opinionem communem secundum Navarr. cit. Et ut ait Afor. item citat. quando sex aut septem Authores eandem materiam tractant, si ex his quinq; in unam sententiam circa aliquod punctum conveniant, dicitur opinio cõmunis. Vnde collige cum eodem Navarr. posse contingere, ut de eadem re habeantur duæ Opiniones contrariæ, & tamen communes, si v. g. sex aut octo ex duodecim, qui rem profitentur, in unam partem abeant, & alij in contrariam.

An verò aliqua Opinio dicenda sit probabilior, & prælegenda, quò à pluribus defenditur, affirmat Bald. l. 1. ff. de off. quest. Et videtur Gaeta ita etiam tenuisse in can. ad limina. 30. quest. 1. §. 1. ubi talem opinionem dicit favorabiliorem. Facit & quod ait Panor. in cap. canonum de const. maiorem partem semper melius investigare veritatem, facit item quòd Iurisperiti admittunt argumentum à numero Authorum, per cap. omnes de ma. & ob. cap. significasti. 2. de homie. & l. antiqui. ff. si pars hæred. Verùm repugnat l. 1. C. de ver. jur. enucl. In qua Imperator dicit, non esse ex Authorum numero, sed vi Rationum iudicandam, quid sit melius. Quare ego puto attendendum esse in conflictu opinionum, & dum plures in unam conveniunt, an ex professo de re controversa tractent, nam si per transennam, parvi mihi videtur momenti eorũ in tali occasione Aauthoritas & numerus, unde Navarr. supracit. loco. ait se certiorum & magis cõmunem reputare opinionem, quam 10. vel 8. ex professo tractant, præ alia quam 50. solum per transennam. Inter eos verò qui rem ex professo tractant, ego puto secundò attendendum esse ad eorum conditionem, nã si sunt eiusdem sectæ: etiam si mille fo-

Hh 2 rent,

REGIA
VLARVM
ET
MENTARIA
REGILAS
ELLARVM
STOLICA
III

rent, non reputarem tamen nisi pro uno, ut si sunt Thomista, Scotista, &c. Omnibus enim non est nisi unus, & unus calamus: unde sicut ego dixi superius non facere eorum numerum Opinionem communem, sic neque multitudo reddit probabilior. Quod si inter diversos Aucthores nulli sunt sectarij, & omnes ex professo quidem rem tractant, sed sunt diversa facultatis, ego puto ijs potius credendum, & Opinionem eorum veriorum, qui sint hujus facultatis periti ad quam pertinet res illa, de qua tractant, ut Medicorum in rebus naturalibus, Theologorum in moralibus, Juristarum in forensibus, &c. per *l. septimo mense. ff. de stat. hom.* & notata ibi à DD. & Decio. in cap. *proposuisti. de probat.* & Angel. v. opinio. Quod si Doctores tractant de re ex professo, & sunt eiusdem facultatis eorum Opinio dicenda erit probabilior, qui fortioribus nituntur Rationibus, & in hunc modum Panor. in *c. Canonum de const. & c. prudentiam de off. del.* & ibi eius Glossat. dicit intelligendum Baldum, cum dixit sequendam esse Opinionem, quam plures tadunt, nempe quando meliores Rationes allegant.

24 Fallit tamen hæc doctrina in materia favorabili, pro qua dū unus Doctor stat, & allegat Rationem eius sententiæ adhaerendum est & Opinioni contra communem, & etiam si ille solus sit, omnes verò alij contrarij. Ut in causa Matrimonij

25 pro eius validitate & manutentione secundum Host. Abb. cap. *si vir. de cogn. spir.* Felin. cap. 1. *de spons.* Nald. v. Doctor. Sanchez. lib. 1. *de matr. d. 18.* Dian. to. 10. ref. 19. Everard. & alios.

Pro potestate Claviū secundum Host. cap. *rursus. qui cler. vel von.*

Pro juramento. arg. cap. *cum contingat. de jur. jur.* & cap. *quanyus. de pact. in 6.*

Pro rebus Pij & Religiosis. *l. sunt persona. ff. de vel. & sumpt. fun.*

Pro persona miserabili d. 87. per ver.

Pro validitate actus *l. quovies. ff. de re dubiis. Et de verb. sign.*

Pro testamento, libertate &c. *l. fa. re ind. & l. quovies dubia. ff. de Reg. iur. Ad* & pro privato contra Fiscum, si Fiscus fundat in delicto, alias secus. *l. 2. C. iur. fisci. l. b. 10. & Mattheil. nor. 13.*

Ubi verò dubitatur de dicto alicuius Authoris obscuriori recurrendum est iura, quæ ille allegat, ut secundum mens eius intelligatur, ut monet Bar. *l. non solum. y. liberationis. ff. de lib. h. Paul. conf. 388.*

Ultimum caput, ex quo potest dici Opinio dici probabilis, est propter rationis pondus, & hoc est melius & certius ad eam Opinio sit semper veritum, atque ob id preferenda, quæ melioribus & firmiteribus fulcitur Rationibus, quamvis fortè sit paucorum, secundum Panor. cap. *Cappellanus. de ser. Jul. novissima. C. de iust. test. & Decum. 259.* Imò quamvis sit fortè unus, ut *Afor. 10. 1. instit. lib. 2. cap. 16. quest. 6.* etiam sui ipsius tantum, quando Rationem manifestam secundum eam cap. 17. *quest. 6. Guttier. Navarr. Soc. & alios apud Zambran. cap. 1. dub. 11.* Bonac. d. 2. *de legib. quest. 4. par. 9.* hoc plura exempla congerit.

Adde primò circa eiusmodi Opiniones delectum interdum contingere, ut eadem in utroque foro possit, & debeat quæ eadem re credere, esse veram quoniam effectum propter vim Rationis, & falsam quoad alterum propter contrarium, arg. cap. *dominus. de secund. cap. inquisitioni. de sent. excom. ubi etiam mulier de eodem viro debet credere, si suum Maritum ad effectum reddendū*

- 2 Assertio Doctorū non operatur nisi probabilitatē.
- 3 In allegationibus revocationum plerumq; errare vere Doctores.
- 4 De quo inducuntur exempla & seq.
- 10. Etiam si plures simul allegant revocationem, potest tamen quis eis recusare consensum, donec sibi constet, de quo exemplum.

Non parvam confusionem circa usū privilegiorum invexere Doctores alijs certas revocationes intrudentibus alijs easdem negantibus. Caterū, ut dubio proposito summarie respondeam, quando de concessione alicuius privilegij certō constat, nemo tenetur illo abstinere, nisi similiter de revocatione certō illi constet. At quia assertio unius aut alterius Doctoris aut etiam plurium nō inducit certitudinem, ideo nec ad dictum eorum, qui revocationes allegant tenetur quis absolutē credere, & privilegio abstinere. Et confirmatur, quia dictum Doctorum non generat nisi Opinioni probabilem, quam nemo tenetur sequi, & hoc in suum præiudicium, & maximē quando est in possessione contrarij.

Quōd verō relationes Authorum allegantium revocationes non sint certa, sed plerumque deceptorie & falsæ, atque ideo parum curandæ, patet inductione, nam v.g. Bullam: *Et si mendicantium*. In qua Pius V. plurima disponit in favorem Regularium revocata à Gregor. XIII. per aliam, quæ incipit: *In tanta*. *Affirmant* Bravus in tract. *monast.* c. 1. num. 9. Diana 10. 11. tract. 2. res. 6. Et alij apud ipsos. *Negat* Chast. par. 1. tract. primo c. 5. prop. 6. vbi plures alios ad hoc allegat, ac pluribus rationibus probat.

Eandē Bullam: *In tanta*, revocatoriam privilegiorum promulgatam vim legis habere, & servandam esse contestantur Cherubin. in *compil. bull.* 2. const. 9. Greg. 13. *Piassec.* in pra. p. 2. cap. 3. num. 6. Bravus & Dian.

sum, & non esse suum ad effectum exigendi, ut notat Navarr. in sum. cap. 27. num. 288. Et sic de alijs.
Ad 2. quod quando sunt duæ Opiniones probabiles, potest quis agere vel respondere modō secundū unam, modō secundū alteram: quia cū in explanatione probabili semper agat, semper verum dicere eum prudenter agere, magis ideo tutā conscientia vitare tamen debet scandalum, ne videatur fallus, ita Beccan. tract. 1. cap. 1. quest. 7. Valent. 10. 3. de quest. 7. par. 4. Lopez p. 1. instr. cap. 120. Navarr. in Man. cap. 26. num. 4. & Laym lib. 1. tract. 1. c. 1.

Et ita aliquando facit Diana. De quo *Dicalill.* tom. 1. de *sacram.* tract. 4. d. 50. dub. 5. sic loquitur: *Ecce hic Auctor sibi contrarius est* (quod illi semel non contingit) non reprehensione, sed gratiarum actione dignum est. Nempe vir pro communi bono laborans, & communī utilitati serviens, plurima lectione & copiosis pro occurrenti consultantium nequitate (aut etiam desiderio) iam huic, iam illi parti adhaeret, quando pars utraq; probabili ratione & Doctorum virorum Auctoritate nitiatur pro axiurumvis operari tutum est. Voluit enim nobis in medium proferre ad hunc ipsum finem, quid in una, quid in alia occasione responderet. Et to. 2. tract. 8. d. 9. dub. 2. Non vitio potius verendum est, quod resolutiones illa rariæ sint & quandoq; oppositæ. Nempe ipsa illius est, tam confessarios quam penitentes tractare, ut secundū probabiles Opiniones etiā contra contrarias possint se tutā conscient. dirigere.

D V B. IV.
Ad affirmandum Privilegio, quod aliqui Auctores affirmant revocatum? Ad
c. 8. s. 2. a. 1.

SUMMARIUM.
Nemo tenetur abstinere privilegio de cuius revocatione non constat.

REGIA
VCLARIVM
ET
MENTARIA
REGILAS
ELLANUS
STOLICE
III

& Dian. citati alique non pauci. Neque promulgatam neque intimatam, e contra affirmat Peyrin. *to. 2. conf. 7. Pij V. §. 1.* Neque item promulgatam, neque suscipiam, scribunt Chassahing. citat. Henric; *lib. 7. de indulg. cap. 24.* Tho. à Jesu. *de procur. sal. om. gent. lib. 2. cap. 8.* Lamas *in meth. par. 1. cap. 7. §. 6.* Cokier. *2. 2. quest. 123.* Sorb. *v. processus. & v. in erudit. Roderic. in addit. ad sum. to. 4. c. 105.* Et Navarr. *in man. cap. 27. in fine.*

6 Item an privilegia extincta reviviscant per confirmationem subsequutam cum clausula: *ex certa scientia*, alijve iuribus? Negat Diana *to. 11. tract. 2. ref. 7.* Et pluribus annitur probare; affirmant Sebastian. à Bonon. *in select. p. 2. cap. 4. dub. 73.* Bordon. *in conf. regul. to. 2. ref. 50.* Donat. *to. 1. rer. regul. tract. 11. quest. 3.* Et plures alij quos ego citavi, ubi de eiusmodi clausulis. Quibus subscribit Juniper. *in defens. iur. pont. d. 2. quest. 2. cap. 3.* Quando Pontifex movetur ad talem confirmationem ex proprio affectu erga Religionem, cui confirmat privilegia.

7 Item an Abbates possint ordinare Clericos seculares cum sola licentia suorum Superiorum? Nald. adducit declarationem Cardinalium pro parte *negativa*, Margar. verò in suo bullar. adducit aliam eorundem pro parte *affirmativa*, de quibus ubi de Ordinibus conferendis.

8 Item an Abbates possint suos Monachos in Diaconos ordinare per communicationem privilegiorum Cisterc. Affirmat Chassahing. Temerarium ait Diana *to. 11. tractat. 2. ref. 17.* Et hoc (inquit) propter S. Congreg. decretum contrarium, quod asserit, se ad longum referre in suo *to. 7. tract. 2. ref. 42.* Et tamen *ibi* nullum refert, sed dicit se non auctere quoad hoc proferre sententiam,

& illam expectare à S. Congregatione.

Item an potestas absolvendi à colore Papæ occultis concessa à Trid. Episcoporum revocetur singulis annis quoad color Bullæ Cœnæ Domini, in eius promulgatione. An potestas data Regularibus absolvendum à casibus, quos Episcopi sibi reservant, sit sublata per constitutiones Urb. VIII. & S. Congregationis affirmant alij, & negant alij, ut suis locis notavi; & sic de pluribus eiusmodi privilegij, quæ vitanda prolixitatis causa subitico contentis hæc pauca persequi fuisset, & ostendisse, quàm varij Authores in allegandis revocantibus.

Vnde quia non potest fieri ut quilibet beat omnes libros dum constat de legitima concessione alicuius privilegij, statim tenetur eo abstinere, quamvis non sit apud aliquem Authorem esse revocatum. Imò quamvis fortè inveniatur octo, vel 10. idem affirmantes, quibus non potest credere, hos omnes ex eodem principio errare, & unum secutum alium in alleganda revocatione, & deesse alios, qui e contrario dicant, & huc valere, sufficitq; ad continuationem eius usum, ut vel unum (licet solus habeat, quia iuxta tradita ubi de revocatione) eius dictum facit rem probabilem, & licitam, de quo Diana rebus nobis satis luculentum exemplum in suo *7. tract. 2. ref. 22* ubi proposito de *an virtute decreti Tridentini, quo occultis absolutio relinquatur Episcopis, possint illi vere à violatione clausuræ monialium, & id negare Barbof. Chapeauil. Zech. & ph. Gavant. & Alzed.* propter declarationem S. Cardin. Congreg. in qua se fundant. Ipse verò e contra admittere posse ut antea, ab hoc casu Episcopi

Congreg...
di a cath...
Episcop...
quoad cr...
promulg...
ularibus...
Episcop...
er confir...
regamur...
ut suis...
simon...
citatis...
uca pro...
varij...
evocatu...

- 15 Revocationes privileg. non obligant, nisi iuridice notificatae.
- 16 Quod haecenus non fuit factum.
- 17 Declarationem & constit. multitudo in multis confusionem circa privilegia.
- 18 Ubi revocatio aliqua non est recepta, non peccat, qui se ei non conformat.
- 19 Pauca verò revocationes privil. sunt receptae.
- 20 Revocationes privil. factae sunt ex falso fundamento. Et sunt inutiles ad finem intentum.
- 22 Per episcopiam potest credi non esse voluntatis Papae, ut Regulares obediant revocationibus privil. sibi nimium damnosis.
- 23 Quod habet locum etiam in privatis fratribus.

DUB. V.

PRO solutione hujus dubij supposita
in Papa summa potestate ad ferendas
leges, & in Regularibus absoluta obediendi obligatione ego pono sequentia fundamenta.

Primum, ad hoc, ut Constitutiones Sanctissimi, vel S. Congreg. moderantes, vel revocantes privilegia obligent, debent ferri & promulgari ad instar legum. Atque ideo quidquid Doctores exigunt in aliqua lege, ad hoc ut vim obligandi habeat, hoc totum requiritur in ejusmodi constitutionibus, nam & ipsae sunt leges proprie dictae.

Secundum. Ut lex aliqua obliget, debet esse justa ex 4. causis, ut cum D. Tho. docent Theologi 1. 2. quest. 96. ar. 4. Et cum Panor. Canonista in cap. Canonum. de consl. Nempe ex parte efficientis, quia debet ferri à legitima potestate. Finalis quia ad bonum commune eorum pro quibus fertur formalis, quia debet esse rationalis, (quia ratio est anima legis.) Et materialis, quia debet esse de re tum honesta, tum possibilis & facilis. Quae possibilitas & facilitas, ut ait Sor. lib. 1. de just. quest. 5. ar. 3. sumi debet ex subditorum ingenio & conditione, ut possibile hoc loco accipia-

1. In Papa summa potestas ad leges ferendas; in Regular. obediendi necessitas.
2. Constitutiones revocantes privileg. valeant, debent habere omnes conditiones legis.
3. Ubi aliqua valeat, plures requiruntur conditiones & quae & seq.
4. Ignorantia, Inadvertentia & Oblivio excusant transgressione legis.
5. Lex quae se fundat in praesumptione, non obligat.
6. Quod habet locum respectu Particularium.
7. Cognoscere legem cessat illa etiam respectu casus privati aut Personae privatae & 9.
8. Lex non obligat, quando aliunde habetur finis.
9. Nulla est illi inutiles.
10. Leges non admittunt episcopiam.
11. Regulares sunt in possessione suorum privileg. Et nonquam tollentur sine causa.
12. Revocationes privileg. sine iusta ex quatuor causis.

Ad Art. 1. cit.
SUMMARIUM.
In Papa summa potestas ad leges ferendas; in Regular. obediendi necessitas.
Constitutiones revocantes privileg. valeant, debent habere omnes conditiones legis.
Ubi aliqua valeat, plures requiruntur conditiones & quae & seq.
Ignorantia, Inadvertentia & Oblivio excusant transgressione legis.
Lex quae se fundat in praesumptione, non obligat.
Quod habet locum respectu Particularium.
Cognoscere legem cessat illa etiam respectu casus privati aut Personae privatae & 9.
Lex non obligat, quando aliunde habetur finis.
Nulla est illi inutiles.
Leges non admittunt episcopiam.
Regulares sunt in possessione suorum privileg. Et nonquam tollentur sine causa.
Revocationes privileg. sine iusta ex quatuor causis.

REGIA
VARIUM
ET
MENTARIUM
REGILAS
ELLARIS
STOLICE
III
8

accipitur pro eo quod non est difficile. Quod scitè explicavit Iſid in *can. erit. d. 4. vbi ait legem debere esse secundam naturam & consuetudinem.*

- 4 Tertium. Sicut lex non Promulgata nõ obligat, quia non fortitur suam naturam nisi in promulgatione. *can. in istu. d. 4. ita nec ignorata. Aut saltem ignorantia excusat, si non est penitus crassa & supina. cap. ut animarum de const. in 6. Sot. in 4. d. 13. quæst. 2 ar. 3. Valch. 1. 2. d. 148. cap. ult. Rodriq; in sum. to. 1. cap. 196. Armil. v. præceptum. Caiet. v. præcep. transgressio. Sylv. v. ignorantia. quæst. 5. num. 10. & v. inobediencia. num. 3. Et Navarr. in man. cap. 23. num. 59. Vbi dicit idem de inadvertentia vel oblivione. Cui subscribit Sanch. in sum. lib. 1. cap. 16. & Bonacina d. 2. de peccat. quæst. 8. p. 3.*
- 5 Quartum. Quamvis lex sit de se bona, si tamen non fuit usu recepta (etiam ex malitia subditorum) post legitimam tēpus & sufficiens ad præscriptionē, cessat, aut saltem non obligat successores illorum à quibus fuit (quamvis per abusum & malitiosè) repudiata. *Dominic. cap. in istu. d. 4. & cap. 2. de const. Felin. cap. 2. de treuga. Maior. in 4. d. 14. quæst. 4. Valent. 1. 2. d. 7 quæst. 5. p. 5 Salas de legib. d. 13. sect. 1. & 5 Less. lib. 2. de iust. cap. 22. dub. 13. Dried. lib. 1. de libert. Christ. cap. 1. conf. 2. Alor. à Castro Reginald. Navar. Filliuc. Armill. & Alij.*
- 6 Quintum. Lex quæ se fundat in præsumptione non obligat, ubi constat de veritate in oppositum, *cap. inquisitioni. de sent. exc. Canonistæ cap. is qui fidem de spons. & Legistæ l. cum quis C. de iur. & fac. ignor.*
- 7 Quoddictum generale habet locum secundum DD. non tantum respectu communitatis, sed etiam personarum particularis ipsius, ut si lex prohibet aliquid propter periculum, quod in menon reperitur, nec etiam illa me obligat &c.

Sextum. Sicut cessante fine legis in verum cessat lex, si quando cessat in casu, nec quoad illum lex habet locum. *Abb. cap. quia. in insulis. de regul. Navar. 4. in rubr. de iudic. num. 74. Diana p. 1. q. 10. ref. 28. Lopez. Ledesin. & alij apud Palau. to. 1. tract. 3. c. 5. p. 1. Et similiter cessat respectu unius personæ, illa lege libera. Mendoza 2. 2. 10. 1. d. 74. & plures alij quos citat & sequitur Sot. in sum. v. lex. num. 18.*

Sept. Quando potest obtineri fructus tentus à lege, aut iam aliunde habentur non peccat, qui legem non servat. *Ab ab ex ea c. canonum de const. Archid. canonam d. 76. Gemin. & Prepos. eod. Ad hoc faciunt notata à Riminald cap. quæst. 1. clesiarum. de const. & Panor. cap. quæst. 1. probat Quod quando aliquid præceptum vel prohibetur, non propter se, sed propter aliud, tunc præceptum vel prohibitio non obligat, si illud aliud habetur, cavetur sufficienter aliunde. Vnde notabilius dicunt, non semper peccant subditos teneri æqualiter ad legem, sed alios plus, alios minus, alios non ratione finis intenti ab illa.*

Octavum. Omnis lex humana admodum epicheiam, seu quoad dispensationem illa, seu quoad cessationem illius obligationis. Vnde DD dicunt communiter quod quæ non potest servari sine incommodo, per epicheiam non obligat, idemque dico, de alijs casibus accidentibus.

Nonum. Lex, quæ est inutilis ad intentionem, non obligat, quia ad intentionem nemo tenetur.

Decimum. Regulares sunt in possessione suorum privilegiorum. Et illa possident tanquam iura qualita, & honorum Monasteriorum & Ordinum, licet illa non acquirerint gratis. Ita

concederetur, posse Papam etiam sine causa illa tollere. Id tamen nunquam eveniret, nec eventurum putatur, cum regnum prudenti regimini credito Sedi Apostolica, & operanti clave non erant.

His positis, posset quari ex fundamentis, an constitutiones moderantes vel revocantes privilegia sint iustae, & a causis ibi notatis. Nemp ex parte sua, an revocatio vel restrictio privilegiorum conducat ad bonum Regularium, & utilitatem communem fidelium, ad quorum favorem Regulares illis ordinantur. Ex parte causae materialis potest interrogari, an sublatis vel restrictis privilegijs facile sit fidelibus, omnis aetatis, omnis conditionis, devotis & duris, seu in peccato inveteratis recurrere ad Papam, vel ad Episcopos, pro Sacramentis, absolutionibus, & benedictionibus, benedictionibus, & alijs ejusmodi sibi necessarijs. An inquam possint sic recurrere sine dispendio suae animae. An semper omnibus suppetant sumptus ad hoc necessarij? Ex parte veritatis causae efficientis nemo disputat de potestate legislativa Papae, at an haec itidem competat Cardinalibus non modò non disputatur, sed absolute negatur, solummodo potest esse controversia de constitutionibus quas faciunt habito verbo cum Sanctissimo, de quibus infra. Demum quantum ad causam formalem earundem constituitur, quae consistit in ratione debet ex praecedentibus cognosci, tunc enim constitutio dicitur rationabilis, & consequenter iusta & obligatoria, cum finis est iustus & materia bona, modo explicato.

(a) Cum jure Majestas Apostolica omnibus dominetur, soli tamen rationi subijci gloriatur Petr. Clu. lib. 4. ep. 19. ad innoc. 2.

livionis vel inadvertentia. Est norandum primò, quòd tam Sanctissimus, quàm Eminentiss. Patres volunt, ut suis constitutionibus fides adhibeatur non caeco modo (sciunt enim Regulares non esse muta pecora) sed tunc cum eis seu ipsù originale alicujus exhibebitur, seu solum exemplar etiam impressum, modò manu Notarij publici & sigillo personae in dignitate Ecclesiastica constitutae attestatum. Et ne fortè cum tempore ejusmodi constitutiones oblivioni tradantur, jubent iidem Sanctiss. & Patres Eminentiss. ut certis vicibus legantur in Refectorio vel Capitulo. At potest hic quari quomodo hoc observetur? Ad quod ego respondeo, quòd valde male, nam ego qui à pluribus annis porto jugum, & per bella praeiterita à patria extorris factus in diversis Provincijs sui, nec semel audivi tales lectiones, nisi in sacris Cassini & Lerini. insulae Monasterijs. Quid causa? sit alterius respondere. Quòd si 10. si 20. si 30. anni sufficiunt ad praescribendum contra legem, quid nunc dicemus de eiusmodi constitutionibus, & respectu Provinciarum transmontanarum, in quibus nunquam fuerunt lectae, nec legitime intimatae? Ponamus peccasse Praelatos qui neglexere illas recipere & publicare, at an jam ad illas obligantur Regulares? an illi peccant, si non servant, quod nunquam audierunt. (b) Nec sufficit, ut dicantur obligari, quòd fortè illas apud aliquos Authores legant, quia possunt dubitare de veritate, ut dicebam in dubio praeced. Sed requiritur, ut illis notificentur juridicè, puta à suis Praelatis. Praelatis verò authenticè secundum formam in illarum tenore expressam, quod tamè haec tenus non est factum, & sufficit (in

(b) Illius legis Praevicariotes non sumus, cujus Auditores nunquam fuimus. Ivo carnor. ep. 70.

REGIA
VULARIUM
ET
MENTARUM
REGILAS
ELLARUS
STOLICE
C III
B



Opinione aliquorum) ad hoc, ut dicatur non obligare.

- 17 Est secundo notandum ex eodem fundamento ejusmodi constitutiones, declarationes, decisiones, &c. esse in tanto numero, & tanta varietate, & tam diversè, imò tam contrariè nonnullas ab Authoribus allegari, tractari & explicari, ut vix sciat quis ad aliquid se determinare, & multò minùs queat semper presentes in mente habere, ut si fortè inadverteenter contra aliquam operetur, & utatur privilegio quod non scit, vel non recordatur esse revocatum, præsumendum sit Sum. Pontif. de sua benignitate supplere potestatem, quo graviora vitentur incommoda, præcipuè in absolutionibus & dispensationibus.
- 18 Ex quarto fundamento ego infero, quòd licet sufficeret qualiscunque notitia talium decretorum & undecunque habita. Attamen si non inveniuntur usu recepta, in aliqua Provincia vel Congregatione certè nò poterit justè fieri scrupulus his, qui in illis habitant, si ea non servant.
- 19 Hic autem ego quero, an de facto sint recepta? ad quod ego respondeo, me valde dubitare saltem de Provincijs Transmontanis. Nam si ibi nec leguntur, quomodo possunt dici ab illis recepta, quin etiam praxis quotidiana contrarium demonstrat. Imò & de resistantia constat. An bene vel malè, non judico. Interim verò, an non tuti privati fratres, si se non conformant constitutionibus Pontificijs, quas sciunt non esse receptas, à suis Superioribus & Præcessoribus. Et singulis diebus aperte nonnullas obliquè alias violari conspiciunt.
- 20 Ex quinto, sexto, septimo, & nono fundamento quari potest, in quo fundentur constitutiones revocatorie privilegiorum, quemve finem habuerit. Sanctissimi

mus in eiusmodi revocationibus, Hic autem satis facilè potest intelligi ex eodem textu, & maximè præfatione ipsarum, quibus evidenter colligitur factas esse, ut tollantur abusus ab Ecclesijs, ut conservetur Episcopis sua Authoritas & debito officio. teneantur Regulares & pax firmetur inter ipsos Parochos & Episcopos. Hic autem ulterius querendum est, an ita sit, quòd de facto omnes Ordines regulares, omniumque Ordinum omnes Congregationes & fratres abstantur privilegij, an verò sint suppositi, falsò accusari apud Sanctissimum, quòri inquam potest, an sublatis vel extinctis privilegij extinta sint omnia media inter Regulares & Episcopos? Anquam hæc revocatio vel moderatio beat tolerari, si inde novæ lites, novæque litium fomites suscitantur, & revocatio sit remedium idoneum compendis dictis litibus: An demum si aliqui Regularibus temerè privilegij abutuntur, & contra Episcopos intumescunt, alijs verò prudenter & ad salutem fidelium ac Dei gloriam referentibus debita reverentia debitisque officijs, Prælatos Ecclesiæ manentibus, æquè sit, æqualiter omnes spoliare privilegij, fontes & infontes. An inquam spoliatio dicenda sit necessaria ad tollendos abusus non ortos, & ad reducendos ad officium hos, qui ab illo nunquam sciverunt.

Ex octavo fundamento de Episcopis hanc admittunt DD. propter præsumptam benignitatem Principis, qui præsumitur permittere. Imò qui asseritur velle deesse ut in casu, in quo ipse dispensaret sua lege, vel quem si prævidisset ab excessu velle inquam, ut quoad tale casum cesset suæ legis obligatio, vel ea inferior dispense. Et secundum

bus. Ha
 ligi ex
 ipiarum
 factas
 fia, ut
 oritas
 gulares
 ochos
 is quare
 omnes
 ne Ord
 tres ab
 nt super
 mum
 is vel
 minia
 pos? An
 deratio
 es, non
 ur, & re
 compri
 si alicui
 gij ab
 tumel
 ad salu
 entibus
 officij
 s, & qu
 re. pri
 equam
 a ad tol
 reducere
 inquama
 E. Episc
 praesump
 ra. lura
 velle ab
 pensare
 ler ab
 oad tale
 atio, vel
 ndim
 aucto

quos ego citavi ubi de pote-
 fine absolventi dixere, posse Confessa-
 tum absolvere penitentem, quem non
 iudicat expedire ad Episcopum remitti.
 hic ego quaro, si similiter Confessa-
 tus iudicat non expedire penitentem
 Romam, potest ne uti opinione il-
 lum Doctorum. Ac rursus ego quaro,
 unde & ex quibus capitibus potest ratio-
 nabiliter iudicari, non expedite saluti
 penitentis, ut mittatur ad Episcopum
 vel Papam? An si timetur via periculū
 iustura famæ? Si pravi detur peniten-
 tia, quamvis contritum, ob duritiam ta-
 men non iturum ad Papam neque ad Ep-
 iscopum &c.

Quaro autem iterum, si per epicheiam
 concedit Papa vel Episcopus, ut absolva-
 tur penitens à casu sibi reservato, potest
 hanc doctrina trahi ad alias materias?
 Uti si est damnosum alicui Ordini vel Mo-
 nasterio intermittere usum alicujus pri-
 vilegij licebit ne per Epicheiam inter-
 pretari voluntatem Pontificis? & dicere
 eum (non obstante quacunque revoca-
 tione) concedere ut retineatur. Est enim
 hoc aliud caput, ex quo DD. admittunt
 epicheiam, ad liberandum aliquē ab ob-
 ligatione legis, nempe si grave nimis est,
 & diligendissimum illam servare. Et Ratio
 fundamentalis est, quia inter ceteras cō-
 ditiones ad legem requisitas una est, ut
 sit facilis, & in commodum eorum, qui
 bus ponitur; si igitur ex revocatione
 privilegiorum non commodū, sed dam-
 num resultat in Ordines regulares, pote-
 rantne constitutiones revocatoria dici
 habere naturam legis? vel Sanctissimum
 non mittere per epicheiam, ut cū tan-
 to suo damno illas servent; Item si admit-
 titur epicheia, quoad Ordines & Mona-
 cheria in communi, potestne admitti quo-
 ad privatos fratres, ut si quis occulto Dei

D V B. VI.
*An utiles & conducentes Privilegiorum
 Revocationes.*
Ad Articulum primum cit.
S U M M A R I U M.

- 1 Ordines regul. orti sunt cum privilegiis.
- 2 Obiectiones contra eorum usum.
- 3 Ex triplici capite.
- 4 Et antiquae.
- 5 Primum Adversarium, quem passus est S. Bened. fuit Parochus.
- 6 Nec multò post eius facta Episcopi oppressere eius Ordinem.
- 7 Heresis suscitata contra Monachos, quod Sacramenta ab eis collata forent irrita,
- 8 Nova alia contra Mendicantes.
- 9 Vindicatis Monasteriis à suis Adversariis exercuerunt suam potentiam in eorum membra.
- 20 Insestatio Monasteriorum fuit occasio augendi eis privilegia.
- 11 Regulares sunt propugnaculum Sedis Apost. Et eius interest eos manuteneri.
- 12 Non expedit tollere Regularibus privilegia.
- 13 Probatum & seq.
- 19 Pontifices qui derogaverunt privilegia Regular. à Deo puniti. Item & Episcopus. 20. & 21.

REGIA
 VLARIVM
 ET
 MENTARUM
 REGILAS
 LLARIS
 STOLICE
 III
 8



UNIVERSITÄTS-
 BIBLIOTHEK
 PADERBORN

- 22 Inuisum tollere privilegia propter privatorum excessus.
- 23 Vsu privil. non turbatur Ordo Hierarchie. Et quare.
- 24 Regulares non sunt in culpa quod aliqui ex Clero minus honorentur sed eorum vitia.
- 25 Privilegia Regul. non prohibent quemquam uti Iurisdictione sibi competenti.

Ordines Regularium simul cum privilegijs initium constat accepisse. Sicut enim primum hominem nō in puris naturalibus, sed simul cū gratia, scientia, alijsq; dotibus supernaturalibus voluit Deus creare. Ita Ordines regulares noluere summi Pontifices simpliciter approbare, & sic initium eis dare, sed simul plurimis privilegijs in sua approbatione eos decorare. Verū sicut diabolus volens hominem perdere, & à suo fine avertere conatus est eū dotibus supernaturalibus spoliare; sic ut Ordines regulares everrat, nō desinit suscitare æmulos, qui privilegia eorum assidue fatagant convellere specioso quidem justitiæ & Religionis zelo verū non semper secundū scientiam. *Abutuntur* (inquiunt) *Regulares privil. Ordinem Hierarchie in Ecclesia pervertunt. Jam nulla Episcoporum aut Parochorū consideratio. Abi iurisdictioni nihil sibi non vendicantibus Monachis & Regularibus &c.*

3 Oriuntur autem ista turbæ ex triplici capite præcipue, nempe: quod Regulares sint exempti ab Episcopis: quod verbū Dei & Sacramenta ministrant: Et quod

4 membra seu Ecclesias habeant suis Monasterijs annexas. Et hæ ipsæ difficultates, quæ nunc jam olim contra ipsos ob eandem causas motæ sunt, in quibus tamen semper prævaluerunt, & sine dubio in futurum prævalebant.

5 Sanè vix S. Benedictus egerat præludia sui Ordinis & discipulos admiserat in solitudine sablacenſi, cum statim floren-

tium vicinæ Parochum persecutorum pessimum expertus est. Eo autem ad vos assumpto, cum Ordo jam aliquod incrementū accepisset, in tantū opprobrium fuit ab Episcopis Monasteria sibi subiacentibus, ut necesse fuerit cogi à Gregorio Conciliū, in quo editus est canon, quem sic sequitur. *De libertate Monachorum* quam sit 18. quest. 2. *De libertate Monachorum* Cum verò Monachi Sacramenta ministrarent (quamvis paucissimi, cum illis prioribus sæculis pauci fuerint sacerdotes.) Iterum ab invidijs & ignominiosis Clericis in ipsos suscitata est persecutio tam dira, ut etiam assererent non esse Sacramenta à Monachis collata, per qua difficultate Bonifac. IV. in alio Concilio, in quo de suis amantissimorum triumpharunt Monachi & in favorem editus est canon: *Sunt nonnulli* quest. 1. Hinc exortis Ordinibus Mendicantibus & fratribus eorum similiter Sacramenta ministrantibus non desuere Doctrinam phanatici (quorum antesignanus Poliacus) qui causam Parochorum accipientes, cum hæresim damnatam in facio non auderent suscitare, non sunt veriti seminarè, & in publicis Concionibus asserere hos, qui confitentur Regularibus, teneri iterum peccata confiteri suis Parochis. In negotio fortunam non sunt experti prioribus meliorem. Nam Joan. de Poliacus eorum hæresim damnavit Poliacus suam Sedem citatum & convictum lidoniam cantare adegit. Et contra errores edidit Extravag. *Vas electorum* est repolita inter com. in rubr. de hæresibus notavi ubi de approb. Reg. Firmatis jam & ampliatis Ordinibus auctisque varijs membris dependentibus Ecclesijs. Qui contra capita prævalere poterant, in eiusmodi membra &c.

his conati sunt manus & falcem immittere. In quo nedum profecerunt sed auferendis Monasteriorum privilegijs (vel irriti occasionem dederunt.) Nam hinc in quibusdam erectus Archidiaconatus, ut in Cluniacensi: ubi creatus ex Monachis Archidiaconus, qui in omnem ditionem Monasterij exercet jurisdictionem Ecclesiasticam privativè ad quoscunque Episcopos. Imò & cui ipsi Parochi & totus Clerus subijcitur. In quibusdam attributa Abbatibus jurisdictione quasi Episcopalis, ut Cavenfi, in quibusdam concessa & assignata propria Dialectis, ut Cassinensi. In quibusdam ordinis ex Monachis unus Episcopus, qui in omnia membra & dependentias exerceret ea, quæ sunt Ordinis, ut in Mon. S. Dionysii apud Parisios &c. Ut omnes Episcoporum & Parochorum conatus contra regulares in cassum semper cesserint, proregentibus Romanis Pontificibus & privilegijs corroborantibus, nec ignorantibus quantum sua & suæ Sedis inter eos manutene. Quævis enim à Christo firmitatem suam habeat Sedes Apostolica, nemo tamen prudens negabit eam non raro nutantem, fuisse à Regularibus sustentatam, & fortè ad hoc vel maxime Ordinem Regularium fascitavit Deus in Rebellia, ut nimirum in occasione pro ea pro Papa pugnent, & stent aucti privilegij unde in figura dicitur cant. 3. *Enle-*
gatum Salomonis sexaginta sortes ambiunt ex
feris Israel, omnes evadentes gladios, & ad
bellum deditur, unus cuiusq; ensis super semur
suum propter timores nocturnos.
 Atq; ex his propius accedendo ad datum propositum Resp. incantanter nõ expectare revocationes privilegiorum. Quod probatur primò ex dictis & factis summorum Pontific. (de quibus supra) & qui mota super his lite, delatisque Episcoporum & Parochorum querelis, non modò ea nõ revocaverunt, sed auxerunt.

Secundò. Autoritate ipsius juris scripti Conciliorum & aliorum Sum. Pont. qui ita censuerunt, ut *can. privil. 2. 25. q. 2.* ubi sic dicitur: *Privilegia Ecclesiarum & Monast. SS. Patrum auctoritate instituta, nulla possunt improbitate convelli, nulla novitate mutari.* Unde Joan. 8. in *Epist. 117. edita in Concil. 2. tricoloss. Indubitati juri est semel concessa, perenni cultu fore tenenda.* Ad quod sanè respexit Bonif. VIII. in illa Reg. quam in 6. tradidit cum dixit: *Beneficium Principis decet esse mansuè.* Et Episcopi Gallia in præf. Concilij Mald. celebrati anno 845. *Quæ bene inventa, & semel statuta sunt, observatione indigent non retractione, nec solum studendum est nova eudere, sed vetera conservare.* & Adrian. 2. *epist. ad Basil. Imperat. Hoc necessarium est, ut custodiens prædecessorum meorum decretorum, post decessum meum, & mea quoque ab his, qui post me fuerint nullo modo violando.*
 Bene sanè, nam Pontifex qui minuit privileg. concessa à suis Prædecessoribus non nihil videtur illis injurius, & præter fas eorundem memoria (si diceret) non nihil etià ingratus. Quod vel maxime dixerim occasione privil. Eugenij IV. Nã quamvis hætenus nullus extiterit Pontifex, in quo non possint notari singulares dotes, quæ illum commendat, at in Eugenio enituit singularis vis, industria, & animi insuperabilis generositas in tutanda pontificia auctoritate cum vel maxime nutaret, & jam labasceret in Concil. Basil. In quo Eugenius universam ferè Ecclesiam, universosq; ferè Europæ Prælatos & Principes adversos passus arduam illam difficultatè: *An Papa sit supra Conciliū?* factò potiùs quàm disputatione (singulari industria dissipato Concilio) solvit & sic sibi, & Successoribus suis (quæ illis disputabatur) supremam in regis.

REGIA
 VARIUM
 ET
 MENTARUM
 REGLAS
 VELLARUM
 STOLICE
 III

ris Autoritatem vendicavit, vel ob id unum ab eisdem aeternum benemeritus. Sed neque minus à Sacro Cardinal. cœtu, quibus cum aliqui non usque adeo deferrent, imò & se illis præferrent, ut Henric. Archiepiscopus Cantuar. eodem zelo Eugen. erundita non minus quam fusa ad eum data epistola eorundem Cardinalium dignitatem gloriam ac eminentiam in Ecclesia ostendit, declaravit, asseruit, Primus suorum Antecessorum Regibus eos æquiparare non veritus. Vt propterea si tanti Pontificis felici memoria detrahant sui successores aut Cardinales, per revocationem aut imminutionem eorum quæ concessit aut instituit, timendum sit, ne quod & ipsi instituerint alij similiter revocent, aut etiam fideles nō recipiant dicente Domino; quæ mensura mēsi fueritis, remetietur vobis.

15 Prob. tertio ex fine propter quem data sunt ipsa privilegia, qui adhuc durat, & consequenter exigit eadem conservari, nempe procuratio salutis proximi. Propugnatio Sedis Apostolica, &c.

16 Et quomodo stabunt ipsi Ordines regular. si careant privilegijs? Statim opprimuntur ab Episcopis & Parochis quod vnum queritur, & Deus scit quid inde futurum. Possent enim fortè claudere suas Ecclesias, & tunc verificaretur illud Prophetæ: *Parvuli petierunt panem, & non erat qui frangeret eis.* Possent invitare ipsos Episcopos, & Parochos ad pergendum ad Indias & nationes infideles pro propagando Evangelio, si quidem volunt suum esse tantum, curare salutem animarum, Fortè in Gallia possent tacere quando tractabitur de creando Patriarcha, aut etiam creantibus adherere, fortè possent subscribere opinioni DD. Parisiensium, quod Concilium sit supra Papam. &c. Vide & attende benigne lector quod ingenia nō sunt semper exasperanda-

Quarto. Experientia docuit, quod quæties tacta sunt Regularium privilegia non sunt secuti nisi effectus pessimi, turbæ, seditiones, lites, informationes, scandala, & (quod magis dolendum) minor Sedis Apost. æstimatio, ut & S. Congregat. Revocationes enim non recipiantur extra Italiam, ut neque censuræ Romanorum librorum, nisi in his quæ præcise rangent fidem. Vnde licet Romæ dammentur qui libri & Authores qui favorabilibus quuntur de eisdem privilegijs, reimpuntur tamen alibi, imò & sollicitemuntur; ut censura romana potè augeat famam; An bene vel malè iudicariis judicare.

Quinto. Ipse Deus Opt. Max. omnibus æquus iudex & arbiter non raro legibus evidentibus. & vindicta terribili detrastravit, sibi displicere eiusmodi privilegiorum Regul. quassationes, de quibus cet hic aliqua exempla subjicere, & immò allego Innoc. III. qui cum in summo belli sacri in Concilio generali congregeret à Cisterc. 49. partem suam bonorum, illiq; privilegijs propositum stinatè restitissent, voluit Pontifex mittere milites, & nobiles ad eorum na & ecce per noctem B. V. Dei Genitorum plena autoritate apparuit Reynes Pontif. à sacris confessionibus, & durum nuntium iussit ad eum ire, & suo nomine dicere: *Tu Ordinem Cisterciensem cum advocata ego sum, destrueres sed non prevalebis, & nisi civitas de tuo pro respicias, ego te & omnem potestatem tuam teram.* Vnde terrefactus Pont. mutavit propositum, & confirmatis Monachorum privilegijs, novum addidit, quod eorum negotia præ quibusvis alijs debeant pediri in Curia, ut alibi plenius ex C. & Bzou. retuli. *Aliud subitico ex eod. Bzou. 10 13. an. 1254. De Innocent. Humb.*

quod quo
privilegia
flimi, tui
ones, laci
am) mior
S. George
recepit
re Roma
se rang
nentur
rabilius
s, reimpo
z folio
ana pon
ale? f
ax. omni
rarò lig
ili dem
odi priv
de quo
ere, & p
in lum
ali conc
em foci
opofiti
ontifex
teorum
i Genit
Reym
bus, q
ire, &
m Cif
uere car
e no prop
em tuam
at. mura
onach
quod car
debeat
is ex Cat
ex. eod
ocent. H
Hum

Humantum se satis & benevolam exhiberet erga Ordines Mendic. in initio sui pontificatus, non scio autem qua de causa spualitatem refrigerens cepit quassare privilegia vulgatis quibusdam edictis, unde omnes plurimum commoti, & inter hos Dominicani præcipuè, qui ad celestium confugientes, litanias quotidianas indixerunt per suum Ordinem, si bene placeret Deo sibi reddere magis proprium Pontificem, ecce autem dum cantarentur eiusmodi litanie in Conventu Romano, unus fratrum vidit Dei Genitricem ad Altare quæ quasi plurimum anxiosa, & mærorem eorum intueti, commendabat eorum preces suo. *Quod sane factum est, nam per id tempus accensius tactus est infirmitate, à qua brevi consumptus & ad extrema redactus, & quædamque interiori instinctu intelligens, multa verba Prophetæ multa cum patientia assidue reperebat: Propter inquit atem peccati hominem, & sic extinctus est, & cum illas ipse fuisset integerrimis moribus, & publicè agnosceret se deliquisse, querendo privilegia Regularium, putatum fuit ab omnibus ob id, & eorum preces adeo vitam fuisse breviam, unde in Romana vulgatum proverbium: *Quis Predicatorum libera nos Domine.* Longè terribilius quid hîc propono de Monachis perillustri monasterij Sancti Galli in Helvetia, & Sidonio Episcopo Constantiensi, de quo Strabo in vita Sancti *cap. 15. & seq. Sur. 16. Octob. & Bar. 17. q. an. 7. 9. num. 8 & seq.* Donati fuerunt exemptione Monachi, cui nullatenas detere volebat Sidon: Sed omnibus modis eos sibi subijcere tentans, etiam asserebat, ut exemptioni renuntiare cogentur. Semel habuit iter conficiendû, & nulli sibi de rebus Monasterij parari*

viaticum, & Monachi non ausi resistere, quam abundanter omnia postulata traderunt, & ecce vix ad navim illata sunt, cum subito ignis divinitus immissus ea absumpsit, & simul totam Episcopi suppellectilem.

Nihilò melior ille factus, cum audisset Monachos perseverare in asserenda sua exemptione: decrevit personaliter ad Monasterium accedere, & per carcerem aliasque penas acerbiores quoscunq; sibi nõ consentientes cogere. Venit igitur plenus minarum & cædis, innocentes: sed ingressus Monasterium, cum ad altare Sancti Galli oraturus accessisset, oratio eius facta est ei in peccatum, & eiusdem Sancti, & Dei manum supra se sensit juxta *can. 10. concil. 2. Hispal. & maledictionem ibi positam: Nam inestina eius more sartaginis ignis superposita sture caperunt, & tam diræ vicerum torsiones illum invaserunt exemplò, ut sine aliorum admunculo egredi non potuerit, Sed (quod dicere pudet) egestia turpe turpi impetu prorumpens, cum adstantes nimio satore gravaret sine mora vehiculò, (quo decedere de Monasterio posset.) est impositus, Sicq; immoderato fluxu (nature consuetudine carente) vasi in quod egestia desluerent super sedens, gressus est, & ad vicinum Monasterium (quod au ea nominatur, cui & tunc præerat) per ductus est ubi etiam ingravescente langore tantum sibi famulanibus ob numerum ferocem intolerabilis factus est, ut etiam pene nullus impendere obsequia solita posset. Tali itaq; pena multatus, cum hoc factio-num suarum premio post aliquor dies, de cloaca corporis spiritum exhalavit. Haftenus Strabo, apud quem vide plura.*

Demum *sexto.* Probatur eadem mea *22* propositio ex responsione ad obiecta Nã ad *primum*, quod Regulares abutuntur privilegij Resp. hos qui abutuntur (si qui sunt) esse compescendos, sed hîc vellem primùm scire quid sit abuti, ne forte multa.

REGIA
ULARIUM
ET
MENTARIUM
REGILAS
ELLARIS
STOLICE
III
8

multa nobis imponantur; Ac deinde ego Resp. etiam posito casu irrationabile esse, ut pro privatorum delictis ipsi Ordines & alij innocentes spoliarentur privilegijs, quibus non utuntur, nisi moderatè ad Dei gloriam & proximi utilitatem. Nunquid iustum perdes cum impio (ait Abraham) abstine te, ut rem hanc facias. Et Episcopi Gallia in Concilio celebrato Parisiis an.

849. Non est iustum ut unius culpa super omnes redundet. Neque ullo pacto rectum esse potest, ut uno peccante, super omnes vindicta consurgat, sed sic unius culpa reseranda est, ut omnibus, qui in eodem loco sunt, et venturi sunt, consulatur. Quid sanctius Ecclesiae Sacramentis? quid nobis utilius? & tamen his abutuntur magi & venefici. An ergo ideo tollenda fidelibus, & abroganda? Et si fas est retorque argumentum (sitamen argumentum dici potest) similiter posset quis obijcere, Episcopos reperiri violentos, qui sua autoritate excedant atque ideo esse ipsis restringendam, & amplianda esse privilegia, ut queant se tueri Regulares.

23 Ad secundum Resp. Regulares non posse dici ullo modo turbare Hierarchiam Ecclesiae, sive Ordinis, sive Jurisdictionis, quia quidquid operantur, hoc non tentant, nisi per privilegia legitima, & legitime concessa à Summo Hierarcha relicta Episcopis & Parochis libera sua omni iurisdictione. Quin potius ipsi Parochi & Episcopi dici debent peccare in Hierarchiam, & esse rei huius criminis quod imponunt Regularibus, quia dum obsistunt eorum privilegijs sine dubio ipsi Summo Pont. & Summae eius per universam Ecclesiam iurisdictioni obsistunt.

24 Ad Tertium. Quod propter Regulares nulla sit Episcoporum, aut Parochorum consideratio, viderint ipsi ne sua vita sit causa originalis, ut in minori aestimatio-

ne habeantur. Caterum qui boni sunt, quales non dubito esse plures tanquam civitates supra montem positae ab omnibus suspiciuntur, & ut nihil eorum virtutibus obsunt privata Regularium oblatione, sic neque commendationi. Quod potius & ipsi met Regulares pro officio debito venerantur, gaudentque ab alijs exempla virtutum discere.

De Jurisdictione verò R. eam in illis minui à Regularibus, qui non utuntur privilegijs, nisi in eorum sublimitate & tanquam operarii missi à Summo in refamilias in vineam suam, hoc est à Pontifice ad quem hoc spectat, & in nemo qui vero zelo movebitur, nobis videbit, sed potius applaudet, & sibi tulabitur: Quid emulari pro me, ait Moyses, quis det, ut omnes prophetaem. O quam reverenter sibi similes verus, & falsus zelus in se autem quam dissimiles! Luc. 9. acceptor inquit Apostoli: vidimus quidam in nomine tuo eicientem daemones, & prohibuimus eum, quia non sequitur nos, ait Iesus nolite prohibere, qui enim non est contra sum vos, pro vobis est. En tibi zelum illorum adhuc imperfectorum, et in singulis momentis quarunt emulatio Regularium, eos scilicet prohibere, à praevidenda salute animarum, sed audite Parochi, audite Domini mei communitatem Magistram: Qui non est adversum vos, pro vobis est. Nolite ergo prohibere, vestras Parochias, vestras Infulas non quare Regulares vobis rapere, sed expellere diabolum non tam de corporibus animabus vestrorum subditorum, sed iura vestra intacta relinquunt, necesse prohibent accedere ad suum Parochi Episcopum. Imò omnes ut accedant tantur. Quòd si vobis non sufficienter providere tantae multitudini, sunt g-

Secundum esse in Ecclesia Dei Regulares, qui suppleant, nec quisquam (cuius occupatio simplex fuerit) putabit sibi inde quiddam detrahi. Nam ut verè dixit Leo I. ad Episc. Provinc. Qui studiosus est chartarum & pacis, nequaquam sibi credit ablatum, quod sibi videt esse concessum. Sed jam ad illa.

- 19 Clausula privil. Cassin. sunt confirmata à pluribus Pontificibus.
- 21 Forma prescripta sub qua debeant revocari privileg. Dominicorum.
- 22 Societatis.
- 23 S. Ioannis Hierof.
- 24 Privil. Camaldul. & S. Mauri sunt excepta ab omni revocatione.
- 25 Quid operentur clausula privil. & 26.
- 27 Nulla clausula in privil. superflua.
- 28 Et ideo omnes defendendæ.
- 28 Formâ non servatâ corrumpit actus.
- 30 Vnus Pontifex an queat ligare Successores & seq.
- 37 Vnus Pontifex potest aliquam rem ad certum statum elevari, ad quam Successores nequeant manus extendere.
- 38 Probatum iustitia singularum clausularum, sub quibus privilegia fuere concessa Regularibus.
- 39 Vbi de expressione nominum Monachorum. Vbi de clausula irrevocabilitatis.
- 40 Vnum Pontif. posse prescribere formam servandam à suis Successoribus.
- 46 Pro quo allegantur exempla.
- 42 Pontifices non potuerunt errare in Bullis privilegiorum.
- 41 Papa an possit secû dispensare à servanda forma sibi relicta à Prædecessoribus.
- 44 Clausula: pro expressis habentes, quid operetur.
- 45 Omnes revocationes privileg. sunt extriplici fonte.
- 47 De revocationibus Trident. quid juris & seq.
- 46 De revocationibus aliorum Concil. à Trid. quid.
- 58 De revocationibus Sum. Pontificum quid.
- 59 Eorum constitutiones in Gallia & Hisp. effectum non sortiuntur nisi Regi oblata.
- 62 De revocationibus Bullæ Cæne quid tenendum.
- 63 De revocationibus Gregorij XIII. quid.
- 67 De revocationibus Urbani VIII. quid.
- 70 Hæ sunt potius Cardinalium quam Urbani.
- 73 Quid de ipsorum Cardinal. revocationibus.

K k 74 Car-

D V B. VII.

Probabiliter sustineri nullum Privilegium Regularium esse sufficienter revocatum ad hoc ut illo abstinere teneantur?

Ad Artic. 1. cit.

S U M M A R I U M.

Probabile, nullum privil. Regularium esse sufficienter revocatum & 2.

Revocatio privil. facta sine causa invalida.

Privil. datum favore cause pie non revocatur.

Neque quod est insertum juri alieno.

Neque quod transit in contractum.

Quæ scriptum non tollitur nisi vocato eo, cuius insertum.

Revocandis privil. Regul. Rex audiendus.

Quæ vult Papa ut revocationes subreptitia sortiantur effectum.

Omnia Privileg. Regul. habent naturam contractus.

Quæ si tollantur possunt repetere suas pecunias.

Quæ Cassin. solvant singulis annis censum Camerae.

Quæ in eam contractum super privil. innovant.

Privil. Monasteriorum, quæ sunt capita suorum Ordinum, non comprehenduntur sub ulla revocatione.

Forma prescripta, sub qua solum possunt revocari privil. Cassin. & seq.

REGIA
 CLARISSIMA
 ET
 MENTARIUM
 REGILAS
 ELLARUS
 STOLICE
 III
 8

74 Cardinalium declarationes multae suppositivae.

Ideo non habent locum nisi attestata. Ibid.

75 In Gallia absolute rejiciuntur.

Diana præter suum morem scrupulosus in 10. suo 11. etiam præter intentionem fortè, ita ibi se sentire declaravit, sic enim loquitur *resol. 1. tract. 2. In his materis cautè procedendum puto, nec omnia calamo committenda. Ideo partes Episcoporum semper sumam puto enim, cum Eminentiss. Card. Lugo de Sacram. d. 21. sect. 3. num. 55. Dominos Antistes dexteritate, prudentia, humilitate lucrandos esse, ut postea nostra privilegia tueantur, vel saltem secundùm opinionem probabilem relinquunt nos illis uti. Ita Diana. At si dexteritate lucrandi sunt Episcopi, ut relinquant nos uti privilegijs, ergo non sunt revocata, aliàs non Episcopi, sed summus Pontifex foret lucrandus pro illorum instauratione. Et similiter, si possumus illis uti secundùm opinionem probabilem, ergo probabile similiter erit non esse revocata, saltem sufficienter: Quam quidem probabilitatem mihi generat tum autoritas prædicti Eminentijs. Card. & ipsius Diana, tum pondus Rationum, quas in sequentibus ego deduco. Nam.*

1. *Primo.* Sunt qui volunt revocationem privilegij non valere, nisi fiat ex causa, quæ respiciat publicum, & ea conditione, ut Princeps æquivalenter recompenset eum, cui tollit privilegium, pro quo ego allegavi sex Authores p. 48. v. alij. Nempe Ruin. Craver. Surd. Riminald. Socin. & Jafon. cum citationibus juris, quæ faciunt rem probabilem juxta dicta ubi de opinione prob. At quidquid sit de causa, ob quam aliqua privilegia sunt revocata certè constat nullam compensationem esse factam. Ergo &c.

(*) Facit Canon 18. a. Synod. gener.

Secundò. Volunt alij, non posse revocari privilegia concessa causa pæ. de ejus favore, qualia sunt omnia Regularia. Pro quo ego item cito Authores, &c. n. 13 p. 48. Qui consequenter faciunt probabilem. Idemque dico de concessis ad instantiam Regum & Principum, qualia sunt similiter non pauca Regularia, ut item ego dixi eod. v. alij attendat.

Tertiò. Guilel. Bened. cap. Regum, testa. v. si absque liberis sect. 2. num. 4. seq. tract. de fideicom. Ex Panor. & aliorum, quæ ibi allegat, docet non posse revocari privilegia vel leges ab aliis incorporatis suo juri. v. g. non possunt Imperatorem revocare leges insertas in corpori juris Can. nec Papam privilegia inserta juri Gallico; At privilegia Regularium sunt inserta ipsorum juri & constitutionibus, ergo &c. Nec d. cas. Reges subesse Papæ, nam etiam subesse Rex Gallia, & omnes alij Christiani eodem modo.

Quartò. Extat Regula Cancellarij non tollendo jure quæsito; nisi prius catis & auditis his, quorum in interest, privilegia Regularium sunt jura ab ipsa quæsita officijs exhibitis Sedi Apostolice, Cardinalibus Episcopis, & universali Ecclesia, ac in eorum Ordinibus longa annorum serie radicata, ergo debuerunt esse per audiri pro eorum revocatione, quod tamen non fuit factum aut certè non admodum.

Addit notabiliter Chass. tract. 1. cap. prop. 6. Regularium privilegia pro maiori parte non tam ipsos respicere, quam alios fideles. v. g. quantum ad Conventus, Sepulturas, Missas, Absolutiones, &c. Atque ideo juxta Regulam suprascriptam, quando agitur de abrogando aliquo privilegio, non solos Regulares esse audiendos, sed etiam alios, quod clarè videat.

videtur quasi impossibile, ideo saltem Regem seu Principem cuiusque loci esse videndum, ut pro suis subditis respon-

Quod. Non est credibile, Papam aut Cardin. velle, ut revocationes, quas fecerunt circumventi falsa presumptione revocatione effectum fortiantur, repugnant enim omnia iura. Et signa circumventionis sunt, si v. g. Regulares in danti spoliantur aliquo privilegio, si nulla causa in revocatione allegatur, aut nulla, aut si tanquam generalis, cum tamen sit particularis, & non respiciat nisi aliquas personas unam Provinciam, vel unum Ordinem: si revocatio fiat ad preces & instantiam alicujus, &c. At quod non pauca revocationes privilegiorum Regularium emanaverint tali modo satis patet ex ipso contextu revocationum, & infra plenius dicitur, ergo &c. (a)

Præterea. Privilegia, quæ conceduntur per modum remunerationis aut contractus, seu quæ transeunt in contractum, dicuntur communiter irrevocabilia, quia ipse natura tenetur Princeps servare verbum, aut saltem ad minus facere eandem esse privilegiato restitutionem seu compensationem, pro qua opinione ego cum diversis iuribus allego ad 15. Auctores 7. in autem. Quibus in presenti alio alios 9. nempe Felin. in cap. novit. de pœn. Guilel. Bened. in repetit. cap. Rayn. de test. a. v. si absque liberis scilicet. 2. num. 43. Alexand. conf. 101. lib. 1. Ruin. conf. 130. lib. 7. Jaf. l. barbarus. ff. de off. prætor. Sanch. lib. 8. de matr. d. 33. Cucch. lib. 1. tit. 1. ut. 6. num. 110. Lopez & Mat-

trius. At quod privilegia Regularium transeunt in contractum, imò jam dudum transierint patet; quia primò Anno 1474. die 23. Februar. Eugen. IV. constituit

(a) Vide dicenda dub. 10. per tot. vide.

Cassinenfibus censum unius uncia auri solvendum quotannis Camera Apostolica pro omnimoda exemptione & mantentione privilegiorum, ut patet ex Bulla, quæ incipit: *Esse debito*, quæ est 58. in bullar. Margar. Secundo, quia Sixt. IV. An. 1474. die 24. Augusti alique Pontifices successivis temporibus innovarunt prædictam Bullam, ac censum prædictum, qui singulis annis usque in hunc diem semper fuit solutus & acceptatus in Camera sub eodem titulo mantentionis privilegiorum & omnimoda exemptionis. Et tertio. Quia Anno 1571. die 20. April. Pius V. seu Camera Apostol. Et Cardinalis illi præpositus eiusdem Pii nomine confirmavit *Cassinenfibus*. & alijs Congregat. non Mendicantibus in Bulla expressis sua omnia privilegia. Et insuper eorum mantentionem juravit pro summa *quadringentorum milium scutorum auri*, quos dictæ Congregationes obtulerunt dictæ Camera cum tanto suo dispendio, ut usq; in hodiernum diem non potuerint sua Monasteria exsolvere à debitis contractis pro constanda illa summa. Ergo constat de contractu, & consequenter quod privilegia dictarum Congregationum non sunt simplices gratia, sed jura quæ sita & satis caro empta. Ac ideo irrevocabilia saltem in opinione 24. Authorum, quos superius ego ad hoc allegavi. Vel certe poterunt iidem Regulares reperere suas pecunias cum omni interesse, & hoc seu per se seu per Principes temporales potentes, in quorum terris habent Monasteria. (b)

Septimò. Quamvis daremus Sum Pontificem non teneri ullis pactis & conven-

(b) Regem ac Principes concedet ut privilegia ex antiquo Ecclesijs Dei concessa roborent, & stabiliter observari jubeant c. 1. Concil. Trosleiani apud Sueffion. celebrati Ann. 909.

REGIA
VCLARIVM
ET
MENTARUM
REGILAS
ELLARLS
STOLICE
III
8



tione suorum Prædecessorum, quod esse valde odiosum, dicente Domino: *Rogavi pro te Petre, ut non deficiat fides tua.* Attamen singulis Annis solvunt *Cassinenses* suum censum *Camerae Apost.* pro manutentione suorum privilegiorum, & sub hoc onere acceptatur. Ergo vi huius solutionis etiam singulis annis innovantur ipsis eadem sua privilegia, & consequenter, si quæ erant revocata eis restituntur, ac per hanc annuam solutionem omnes revocationes evacuantur.

¹⁴ *Nec obstat*, quod originariè constitutus est prædictus census solum pro omnimoda exemptione. Nam ego *Respondeo primò*, fuisse postea factam extensionem, quia jam à pluribus annis solvitur & recipitur simul pro manutentione privilegiorum, & sine ulla contradictione. Et *secundò*, omnia privilegia fundari in exemptione, quæ admissa (ut par est) eaq; omnimoda (ut loquitur Eugen. IV.) debemus etiã per necessariam consequentiam admittere privilegia.

¹⁵ *Octavò*. Privilegia Sacri & nunquam satis laudandi Monasterij *Cassin.* *Cluniacens.* *Cisterc.* *Præmonstrat.* & similium, quæ sunt capita suarum *Congreg.* non comprehenduntur sub ulla revocatione generali, sed requirunt specificã, & in individuo mentionem (ut dicam infra ubi de præcell. *Monast. Cassin.*) quod hæcenus non est factum, at ab his Monasterijs, lege communicationis derivantur privilegia ad omnia alia Monasteria. Ergo ut pro illis maioribus Monasterijs non sunt revocata, sic nec pro istis.

¹⁶ *Nondò*. Eugen. IV. In Bulla, quæ incipit: *licet ex debito*. Et alia, quæ incipit: *Regulam vitam*. statuit, nunquam derogatum iri privilegij *Cassin.* nisi constet de vo-

luntate derogandi in Pontifice. Hæc autem ut constat, debet *primò* Revocatio fieri cum Clausula: ex certa scientia. *Secundò*. Tenor privilegij, cui derogatur, debet inferi de verbo ad verbum. *Tertio*. Debent allegari causæ legitima, quæ hoc moveant. *Quartò*. Debet *Congregatio* nominari iteratis vicibus. Et hæc Per hæc nomina præcisè: *Congregatio Unionis, aliàs de Observantia S. Iustinae.*

Item idem Eugen. in B. quæ incipit: *Acceptum*. decernit favore eiusdem *Congreg. Cassin.* nullam futuram derogationem valere contra eius privilegia nisi sit expressa mentione omnium eorum Monasteriorum, & allegatione causarum urgentium & sufficientium.

Item idem Eugen. in B. quæ incipit: *Ex iniuncto*. dat 5. Calend. Jul. Anno 1145. quæ est Ordine 61. in Bulla. Margareta pro privilegij eorundem *Cassin.* *Abbatum* statuitur: *Motu proprio non ad Abbatum* *ordinamus, decernimus, declaramus, prout* *Conciliorum hæcenus celebratorum, vel* *quorumcunque celebratorum, quorumcunque* *existant, seu quascunque Clausulas derogarias in præteritum vel in futurum habentiam, si motu proprio, & ex certa scientia cum decreto irritante etiam si per viam Regum & Reginarum, aliorumque Principum seu Ecclesiasticarum Personarum, etiam Cardinalatus dignitate præfulgeant. Antestitratum etiam Scholarium instantiam, seu in genere vel in specie. Ob publicam utilitatem causam emanatas, concessas, aut statutorum concedendas. Etiam si in his, verbo ad verbum. Et quod singulariter nominatim & individue concessiones & concessiones eiusmodi dictæ Congregationi concessas expressè*

(*) *Iuravit Dominus & non poenitebit eum.* Psalm. 109.

repressis haberentur, continetur expressè.
 propter alias quascunque Clausulas in Apo-
 stolicis Litteris, aut quorumcumque Conciliorum
 Decretis solitas apponi, quantumcumque speci-
 aliter & expressam derogationem continentes.
 In hisdem litteris, de nominibus & cogno-
 minibus omnium & singulorum Monasteriorum
 & Monachorum, qui pro tempore fuerint dictæ
 Congregationis specificè caveatur privilegium in-
 talia &c. eiusmodi non fuisse, nec esse in toto,
 nec in parte, quomodolibet derogatum habentis
 in posterum derogari. Hoc specialiter ultra
 omnes derogationum formas requiri decerni-
 mus, ut per hoc intacta & illibata, ac speciali-
 ter preferata censeantur, & intelligantur ab
 omnibus, & quibuscumque Clausulis derogato-
 rum, etiam si idem privilegium specialiter deroga-
 tum, nisi forma prædicta specialiter fuerit
 derogatum.
 prædictas Eugenij constitutiones una-
 cum suis Clausulis: Ex certa scientia, con-
 firmavit Nicol. V. An. 1449. die 13. Jun.
 B. quæ incipit: licet ex debito. Pius II. An.
 1458. die 18. Jan. B. quæ incipit eodem
 modo, Alex. VI. An. 1501. die 1. April. B.
 quæ incipit: Inter ceteras. Et Leo X. An.
 1513. die 2. April. B. quæ incipit: Dum
 sane. In qua ipsismet verbis Eugenij uti-
 tur.
 Item Paul. III. Anno 1537. die 5. Nov.
 universaliter confirmavit quæcumque
 eorum privilegia, & à quibuscumque illis
 concessa, sub quacunque forma & verborum
 expressione cum omnibus & singulis Decretis &
 Clausulis in eis contentis. Ac in augmentum
 addidit, nunquam derogatum iri eius-
 modi privilegii & Clausulis. Per quas-
 cumque Litteras Apostolicas generales vel specia-
 les derogationum derogatorias, effica-
 ces & solitas Clausulas, ac irritantia decreta.
 Nullum derogatione fiat primò Expressa
 mentio privilegiorum, quibus deroga-
 tur, Clausularum, sub quibus concessa

sunt, & hujus constitutionis inserto sin-
 gulorum tenore de verbo ad verbum,
 nullo penitus omisso, ac data specificata.
 Et secundo. Ipsa derogatio per tres distin-
 ctas litteras eundem tenorem continen-
 tes tribus distinctis vicibus intimetur
 Præsidenti, Definitoribus, ac Vilitatori-
 bus Congregationis, qui consentiant. B.
 quæ incipit: Benignitas Sedis Apostolicæ.
 Item Idem Eugen. IV. pro Dominican. 27
 Sixt. IV. pro Minoribus, Paul. III. & Pius
 V. pro Societ. Iesu decreverunt, nunquam
 eorum privilegii derogatum iri, nisi fa-
 cta expressa illorum mentione, inserto
 tenore de verbo ad verbum.
 Item pro eadem Societ. Iesu Greg. XIII. 22
 sancivit, nullam revocationem eius pri-
 vilegii posse nocere, nisi talis revocatio
 fuerit tribus vicibus intimata. B. quæ
 incipit: Equum reputamus. de qua Franc.
 Amic. tomo 5. de iust. & jur. d. 9. sect. 10.
 Item Clem. VII. Anno 1534. die 2. 23
 Jan. pro Ordine militu S. Joan. Hierof.
 statuit, non posse per ullam revocatio-
 nem ejus privilegia tolli, nisi primò. Con-
 sistorialiter fiat mentio litterarum, in
 quibus continentur. Ac secundo. Per
 trias litteras Apostolicas, tribus distin-
 ctis vicibus revocatio intimetur Magi-
 stro generali, & Conventui ac ab ipsis
 acceptetur. B. quæ incipit: Clementia di-
 sponente.
 Item idem Clem. VII. concessit Camal. 24
 dul. privilegia omnium Ordinum. Ac de-
 claravit, nunquam fore illis revocanda,
 nec sub ulla revocatione unquam com-
 prehensa, quin potius illis restitui, toties
 de novo concessa censeferi, & in pristinu
 statum redintegrari, quoties aliqua eo-
 rum revocatio emanaverit à futuris
 Pontificibus. Cum autem prædictus
 Clemens morte præventus non potuif-
 set Bullam expedire super hac gratia,
 Paul.

REGIA
 CLARINA
 ET
 VEINTARUM
 REGVLAS
 ELLARUM
 STOLICE
 III
 8

Paul. III. eius Successor *motu proprio* & ex certa scientia sub iisdem clausulis innovando gratiam eam expedivit. non. Novemb. anno 1534. que incipit: *Rationi congruit*. Et est impressa Roma ad finem Reg. S. Benedicti cum constitutionibus eorundem Camaldul. Quod idem Congregationi S. Mauri concessit Urban. VIII anno 1627. die 21. Ian. B. qua incipit: *In supereminenti*. Publicata Parisijs à domino vicario generali Illustriss. Archiepiscopi anno 1629 die 16. Maij.

25 Quid autem operentur eiusmodi clausula, magis rigorosi DD. admittunt, eas operari saltem quoad Pontifices, qui sub illis privilegia concesserunt. Et sic iam habemus nulla fuisse ab illis sublata. Verum ego aliquid plus ex iisdem clausulis & formulis colligo. Nempe voluisse

Primo. Prædictos Pontifices demonstrare summum desiderium, quo tenebantur, ut privilegia quæ vel dabant vel confirmabant, semper integra servarentur. Et ita expressè declaravit Eugen. IV. in B. qua incipit: *Ex iniuncto*. Per hæc verba quæ superius retuli. *Hoc Specialiter &c.*

Secundo. Eisdem Pontifices voluisse per easdem clausulas obviare subreptitijs & sollicitatis revocationibus eorundem privilegiorum, hoc enim valde clarè expressit. Idè Eugen. in Bulla: *ut si ex debito*. & B. *Regularè vitam*. his verbis: *Cùm plerumq; contingat, importunitate petentium & negotiorum multitudine, suppressione veritatis, summos Pontifices fatigatos, aut circumventos, ea concedere, quibus aliàs nullatenus annuerent &c.*

27 *Et tertio*. Quod cum in privilegijs verba debeant aliquid operari, & non esse superflua. *capit. At bare de verb. signif. cap. si Pa. pa. de privil. in 6. & l. 3. ff. de jur. iur. l. si quando de legat. 1. Bald. in rubr. C. de contrah. emp. Alex. conf. 9. vol. 7. Boer. 1. p. decis. quaest. 32.*

num. 23. Imò & ipsa syllaba ipseque ut docent Gloss. *cap. soluta de ma. & si. S. philaus. de lit. gra. tit. de vi & effi. d. l. 1. Simon de pretis. de inter. ult. vol. lib. 3. dub. 2. ref. 5. & Sanch. lib. 3. de dec. d. 26. Et favore sum. Pontificum ac S. Apostol. debeamus semper manentes bullas cum omnibus clausulis earum aliàs actus non valeat, si non servata forma ad illum celebrandum præscripta, ideo ego dico, probabile esse, nullam privilegiorum revocationem esse factam ad illa tollenda: quia forma ab præscripta nunquam fuit observata Andr. Mendo in Bull. *cruciat. d. 24. tenet in specie de privilegio absolute casibus, quos Episcopi sibi reservat dicunt Regulares posse ab illis absolute non obtinere revocatione Urban. & S. Congreg. quia inquit Greg. XIII. Soc. et Jesu sancivit nullam revocationem obesse ejus privilegijs, nisi revocationis fuerit intimata tribus vicibus, quod fuit observatum pro hoc privilegio que dico per proportionem de omnibus alijs, quæ dicuntur revocata.**

Duo tamen obijciuntur contra discursum. Nempe *primo*. Non potest Pontificem præscribere formam servandam suis successoribus, aut manus ergare, atque ideo clausulas omnes quibus in superioribus nullus est momenti. *Verum*

Respondeo primo, me ob reverentiam bitam Summo Pontif. illibenter ad id loqui de illius potestate. Reverentia à tanto culmine procedunt discursus extimesco, at quoniam obiectio præmissa, & materia præsens cogit scribere præmissa omnimoda submissione, ita quidem esse, & non posse unum Pontificem ligare suos successores, nec circa futura, & circa illa, circa qua

renitur dispositum. In quo sensu ego
 pro propositionem esse verissimam. At
 quæ jam sunt disposita, pluscu-
 lum dubii & difficultatis mihi face-
 runt. Exempla quorundam Pontificum, &
 doctrina quorundam Authorum, nam in
 scriptis ubi de amiss. privil. per revoc. Ego
 novi diversos casus, in quib. diverſi Au-
 thores tenent privilegia esse irrevocabi-
 lia, & in quibus consequenter dicendum
 est (secundum ipsos) esse ligatos Sum-
 mos Pontifices, & licet ibi in sensu tradito con-
 tractum asseruerim, Autoritas tamen
 Doctorum reddit eorum opinio-
 nem probabilem. Pro cuius confirmatio-
 ne ego allego Bullam Pauli huius no-
 minis primi, quæ incipit: *Inter diversa*.
 Subscriptam non solum ab Archidia-
 c. Romano, sed etiam à 22. Episcopis & 18.
 Cardinalibus, & ab ipso Paulo in Conci-
 lio Romano promulgatam. In qua sub
 determinatione divini iudicij & excom-
 municationis prohiber suis Successori-
 bus alterare, quæ ibi disponit in favorem
 Innocentij SS. Stephani & Sylvestri, & sic
 loquitur: *Domini nostri Iesu Christi, & B. Petri
 Apostolorum auctoritate discernimus,*
*ut quomodo nostrorum Successorum Pon-
 tificum, vel alicui parve magnæve personæ,
 cuiusque sit honoris prædita dignitate (qua
 licet ingenui arte) dissolvere hæc, que
 a summo manibus ad laudem Redemptorij & ho-
 norum sanctorum eius sunt constituta. Et post
 hoc nulli si quis autem ex nostris successoribus
 præsumptus, aut ex quocumq; homine &c. præ-
 sumptus, quocumque argumento, vel exquisita
 ratione hæc &c. destruere, dissolvere, vel quo-
 modo removere, sciat se Domini Nostri Iesu
 Christi, & B. Petri Principis Apostolorum au-
 thoritate multis solubili anathematis vinculo in-
 vincibilem &c.*
 Audis, quomodo unus Pontifex ligat
 Successores, & prohibet alterare quæ

disposuit? At ne cogamur dicere, eum
 excessisse, simulq; tot Episcopos, & Car-
 dinales, qui Concilio interfuere, non vi-
 deo quomodo possit hæc Bulla explicari,
 nisi dicamus ita esse, & saltem posse pro-
 babiliter unum Pontificem in quibusdã
 casibus legem ponere suis Successoribus
 & prohibere alterare à se disposita.
 Nec tamen per hoc laeditur pontificia
 34
 autoritas. Nam cum dico, Deum non
 posse creare S. Michaelem, nihil per hoc
 negatur de ejus omnipotentia, sed solum
 intendo dicere eum non posse creare,
 quod iam supponitur creatum. Ita cum
 dicitur, non posse unum Pont. mutare
 disposita à suo Prædecessore, non negatur
 ejus potestas, sed (cum hæc non sit
 data nisi ad adificationem) solum dicitur
 eum non posse adificare id quod iam in-
 venit ritè adificatum, & iam ritè dispo-
 situm.
 Et sanè videtur hæc mens fuisse Zo-
 35
 simi item Papæ in epist. ad episc. provinc. Vien.
 & Narbon 2. Nam cum olim pro reveren-
 tia S. Trophimi Archiep. Arelat. fuisset
 ei & eius Successoribus attributa pote-
 stas instituendi Episcopos in prædictis
 Provinciis. Proculus verò, & Simplicius
 in Concilio Thurinensi obtinuerunt huius
 privilegij cassationem; causa delata ad
 Zosimum, is obstitit Concilio & privi-
 legium restituit dicens, neque à Conci-
 lio neq; ab ipsa Sede Apostolica potuisse
 aut posse tolli. Inde ens ausus, & in ipso vesti-
 bulo refecandus (inquit) hoc ab Episcopis, ob cer-
 tas causas Concilij agentibus extorquere quod
 contra statuta Patrum, & S. Trophimi reveren-
 tiam concedere vel mutare, ne huius quidem Se-
 dis possit autoritas. Vides iterum longè ali-
 ter à modernis censuisse antiquos Ponti-
 fices de dispositis à suis prædecessoribus?
 Quod adhuc valde evidenter docuit Sym-
 36
 mach. epist. 1. ad Acmonum, nam cum Ana-
 thasius

REGIA
 CLARVM
 ET
 VENTARVM
 REGVLAS
 ELLARVS
 STOLICE
 III

statu ejus prædecessor iterum idem privilegium Archiep. Arelat. abrogasset, iterum illud restituit dicens, non potuisse tolli etiam sub cujuslibet necessitate prætextu. Et rationem reddens sui dicti, & restitutionis à se factæ; Dum (inquit) ad Trinitatis instar (cujus una est atq; indivisa potestas) unum est per diversos antistes sacerdotium, quemadmodum priorum statuta convenit à sequentibus violari? Huc accedit quod ne sit sententiarum varietas, ad ipsam sacrosanctam catholicam Religionem pertinere credimus, cuius omnis potestas infringitur nisi universa, que à Domini Sacerdotibus semel statuuntur, perpetua sint. Et quanta Vicarius Beatis. Petri Apostoli iudicabitur esse reverentia, si que in Sacerdotio præcipiunt, eisdem et antestibus dissolvantur? En igitur tibi alterum Pontificem profitemem non posse unum tollere privilegia data à suo Prædecessore, imò affirmationem hoc pertinere ad integritatem Religionis Christianæ, honorem ipsorum Pontificum, & conservationem autoritatis Apostolicæ. Ad quod insuper videri potest *can. que ad perpetuam. can. contra & can. iustitiæ 25. quæst. 1. c. privilegia. c. si ea. c. institutionis. c. quod vero. can. Ecclesiastica. & c. decessorum 25. quæst. 2.* Cui autem hæc responsio non placuerit.

- 37 Resp. 2. Non posse quidem unum Pontificem ligare manus suis Successoribus, bene autem certas res ad certum statum elevare, ad quem non poterunt eorum manus pertinere, nisi certo modo, & servatis certis circumstantijs. Seu aliquid statuere aut disponere sub certis circumstantijs, quibus stantibus non possit dissolvi, nisi servatis seu adhibitis alijs. Et tunc non dicitur potestas Apostolica imminuta, sed dispositio illi subtracta, seu reddita inhabilis ad recipiendam ejus impressionem, nisi sub tali modo, & forma.
- 38 Hoc autem esse licitum & validum, pa-

ret non tantum ex supramemoratis constitutionibus, sed etiam ex multis alijs que possent allegari. Nam quantum illam claus. quod privilegia Casin. tamquam censeantur revocata, nisi in nominib. Monaster. & Monachorum que videtur valde exorbitans. Leo X. eadē ferē forma & clausula expeditam lam que incipit: *cum du aures pro Monasterio S. Vital. Raven.* ejusdem Congregat. Cassin. ibi enim deccernitur nunc censendum derogatum dispositum per lam aliam constitutionem, etiam proprio. & ex certa scientia editam, nisi speciali mentione Congregationis minis & cognominis ejus Prædecessorū ac omnium Abbatū & Monachorum dicti Monasterii, uti videtur in Bullar. Margar. const. 136.

De quo & aliud exemplum habetur Jul. II. qui sancivit nullam rem Antiquiorum posse impetrari per privilegium scriptum Pontificiū quibusvis clausula nominatis, seu expressio consuetudinum Priorum totius Ord. uti egi ubi de Monasteriis.

Quantum item ad clausulam Bullar. Clem. VII. Paul. III. & Urban. VIII. cessere privilegia sub irrevocabili quod adhuc videtur magis exacte suppetunt multa alia exempla Pontificum, ut Jul. II. in Bulla de mediata ejusdem Pauli III. in Bulla de sede Apostolica. quæ est 1572. in Bulla Cassin. Et in qua sic loquitur: *De presentibus, litteras sub quibusvis revocabilibus suspensionibus, limitationibus, restrictionibus & modificationibus gratiarum, dispensationibus concessarum, & impostarum, nullatenus comprehendit, sed illis exceptas & quoties emanaverint, pristinum statum restitutas, & plenam integritas esse.* Item & Pij V. Primum

Incipit: Dum ad Congregationem. In qua
 hinc Cassinensium sic loquitur: Decer-
 nentes presentes litteras perpetua robore firmi-
 ter confirmare. & nullo unquam tempore, sub
 aliquo similitum vel dissimilitum facultatum
 declarationum revocationibus, prohibitionibus,
 mutationibus, aliisque contrariis dispositio-
 nibus, nec in dicta Bulla Cœnæ Domini pro tem-
 poralius minime comprehensas esse, aut
 comprehendenda debere, sed semper ab illis exceptas
 & tenori, & quoribus contraria eiusmodi
 mandant, toties easdem presentes & in eis
 contenta in pristinum & validissimum statum
 restituta, & redintegrata esse. Ac secundo
 in B. quæ incipit: Summi Sacerdotij. Pro
 Monialibus Dominican. ut ante comple-
 tum annum probationis possint in arti-
 culo mortis profiteri, quod similiter con-
 ceditur sub irrevocabilitate, & sub ea Clau-
 sula, ut si contigerit revocari toties de
 novo censetur restitutum, & de novo
 concessum, quoties talis revocatio ema-
 naverit, ut ego retuli ubi de Novitijs.
 Quod item possit unus Pontifex dare
 privilegia seu aliqua statuere, nunquam
 suis Successoribus revocanda, nisi sub
 forma, quam ille præscripsit, habemus
 aliud exemplum à Clem. VIII. in B. quæ
 incipit: Commissum nobis. In quo nonnulla
 dicitur circa observantiam ac regimen
 Congreg. Cassin. & decernit sic statuta
 nunquam futuris temporibus posse re-
 vocari, aut revocata censerì, nisi facta
 expressa mentione dictæ Congreg. Et
 in toto tenore hujus constitutionis de
 verbo ad verbum, nullo penitus omisso.
 Habetur in Bullar. Cassin. Ordine 245.
 Pro quo facit c. 1. de const. in 6. & cap. unic.
 de missis. præl. eod.

VIII. Alex. VI. Jul. II. Sixt. IV. Paul. I.
 & III. Greg. XIII. & Urban. VIII. qui
 concessere vel confirmavere privilegia,
 aut nunquam revocanda, aut non nisi sub
 certa forma, & consequenter qui credi-
 dere se hoc posse, & qui tenuere id esse
 licitum, nec fore sufficientes ulla revo-
 cationes factas non servatâ formâ præ-
 scriptâ. At si dictum unius Doctoris red-
 dit opinionem probabilem quid nos cen-
 semus de doctrina tot Pontificum? Po-
 namus, quòd ipsi potuerint errare tan-
 quam Doctores privati, an non saltem
 eorum opinio probabilis, atque ideo sal-
 tem tuta in conscientia? At mihi non so-
 lum est opinio, sed doctrina certa & in-
 fallibilis, nam non potest Sum. Pontifex
 errare in Bullis, quæ concernunt statum
 comunem ac universalem Ecclesiæ (qua-
 les sunt istæ, & per quas Regulares ab-
 solvunt, dispensant, Sacramenta mini-
 strant, &c.) Et sic cum prædicti Pontifi-
 ces statuerint, nunquam derogatum iri
 privilegiis suis, aut non nisi servatâ certâ
 formâ relinquunt ita esse, & nunquam
 fore derogatum, nisi saltem ea forma
 servetur, quod cum hætenus nõ sit factû,
 sequitur insufficientes esse quascunque
 derogationes usque hunc in diem ema-
 natas.
 Obijcitur secundo contra doctrinam, 43
 valere quidem illas Bullas & formas, sed
 posse Pontifices Successores secum dis-
 pensare ab illarum observantia, & de fa-
 cto dispensasse per subsequetas revo-
 cationes cum Clausula: *pro expressis habentes.*
 Verum Respond. hinc peti principium, &
 ex dictis posse (saltem probabiliter) re-
 neri, hoc non posse Pontifices. Imò &
 hanc Clausulam: *pro expressis &c.* non suf-
 ficere. Tum quia illa sua naturâ non est
 apta nata ad derogatum, nisi privilegij
 personarum aut locorum particulariû,
 L I in

REGIA
 CLARIVM
 ET
 VENTARUM
 REGVLAS
 ELLARIS
 STOLICE
 III

in odium juris obtentis, ut docent Henric. Gabriel. *tit. de claus. conf.* 5. §. 15. Gomez. *in 1. & 6. Reg. Cancell. Marcellin.* à S. Bened. *v. privilegia in notab.* Et post ipsos Chass. *tract. 1. cap. 5. prop. 5.* Tum quia ubi lex requirit specificam & expressam mentionem, non sufficit tacita vel generalis. *cap. 2. de prebend. & cap. fin. de procur. in 6.* Tum quia licet illa sufficeret, requiritur insuper, ut revocatio intimeretur tribus vicibus, & ut in singulis acceptetur, ut fuit statutum pro Melitenis. Equitibus, & supra retuli, quod hactenus non est factum. Tum quia Eugen. IV. expressè cavet ac declaravit in suis constitutionibus, hanc Clausulam non sufficere ad derogandū ipsis, nec fore *Casim.* obligatos, abstinere privilegio revocato sub ipsa solū, & non servatā formā præscriptā. Per quod notabiliter restringitur doctrina, quam ego trado, ubi de Clausulis: *v. addunt tamen.* Unde ex *num. seq.* habes duas alias exceptiones, nempe non revocari per generales eiusmodi Clausulas privilegia jurata, vel clausa in corpore juris, seu illis æquivalentia, qualia sunt omnia Regularium, ut notavi ubi de exemptione. *v. e contra.*

45 *Nonò.* Omnes revocationes privilegiorum hactenus factæ, vel sunt ab aliquo Concilio, vel aliquo Summo Pontifice, vel à Cardinalibus; Atqui ex nullo horum capite invenitur sufficiens revocatio, ergo licitus est omnium usus. *Probatur minor.* Et primò quidem de *Conciliis.* Nam quantum ad alia à Tridentino plures Pontifices confirmaverunt privilegia sub hac Clausula: *modò non sint contraria Trident.* Ex quo omnes communiter inferunt, revalidata fuisse quæcunque alia, à quocumque alio Concilio revocata, pro quo vide dicta, ubi de *confir. v. quarto quantum*, ut jam de solo

Tridentino agere habeamus. Igitur quantum ad ipsum Tridentinum non fuit unversaliter receptum, ut primo habemus non obesse privilegia in Provincijs, in quibus non fuit receptum, & in hoc omnes conveniunt; ac verò, in quibus fuit receptum, non item conveniunt, non nocere privilegij eius decreta, nisi habeant Clausulam non obstantiæ, unde ubi hæc non nitur, valent adhuc privilegia, quæ fortè decretum sit contrarium, ut difficultas remaneat pro decretis prædictis prædictam Clausulam, autem possit probabiliter sustineri illam sufficienter derogare privilegia.

Probatur primò, quia Trid. non in suis derogationibus, nisi Clausula generali: *non obstantibus*, hæc autem præ efficaciam sufficientem ad abrogandū privilegia Regularium, ut constat ex ubi de hac Clausula: *v. demum.* & *v. secundo.* Quia Trident. ordinat rogat privilegij Regularium (ut *exemptorum*, horum autem nominum veniunt multi ut infra diceretur.

Tertiò. Non revocat contractus solū privilegia. Quæ autem Regulares, hæc in contractum runt, ut dixi in superioribus.

Quarid. Non revocat jus scriptum aut privilegia inserta juri, atqui Regularium sunt inserta, & alia valent insertis propter Clausulas proprijs, & certæ scientiæ, aliasque les ut voluit DD. & ego dixi supra.

Quintò. Eugen. IV. expressè cavet privilegij *Casim.* nunquam ab ultro Concilio revocanda aut revalidanda nisi servata forma, quam scripsit. Quod 4. Pontifices nempe col. V. Pius II. Alex. VI. Leo X. com-

Etia si daremus sufficientes es-
 sident derogationes, & de facto a-
 qua privilegia fuisse ab illo abrogata,
 tamen Pius IV. qui Anno 1565. con-
 firmavit ipsum Trid. in Mense Febr. con-
 firmavit similiter privilegia Ordinis S.
 Joannis Hierosol. ut ait Onophr. in eiu-
 dem & deinde Ordinis SS. Trinitatis
 eodem anno, in Mense Junio sequenti
 alique ulla limitatione vel restrictione
 eorum, quæ non sint contra Trid. Ergo
 per hanc confirmationem tam vicinam
 Trid. revixerunt quæcunque pri-
 vilegia, quæ possent prætendi à Trid.
 appella, & ita tenet Hinoiosa in direct.
 Reg. v. confirmatio. ubi refert, quòd
 hac confirmatione exhibita Academia
 Salmantina, ita DD. censuerunt, &
 privilegia omnia revixisse virtute ip-
 sum, ulamque consequenter omnium
 licitum esse.

Septimo. Pius V. Anno 1571. die 7.
 Societ. Jesu, & Urban. VIII. Anno
 1627. Duod. Cal. Febr. Congreg. sancti
 Mauri concessit, & innovavit omnia pri-
 vilegia absque exceptione, quòd non
 contra Trident. ergo sicut virtute
 confirmationis Pij IV. (de qua supra)
 revixerunt privilegia revocata à Trid.
 resolutione Universitatis Salmant.
 virtute istarum concessionum eor-
 um omnium usus est licitus.

Idem Pius V. Ann. 1566. die
 23. Maji pro foro conscientie restituit
 Honoribus omnia privilegia revocata
 à Trid. ut testantur Lam. in meth. p. 1. cap.
 1. 4. Dian. tract. 2. dub. Reg. ref. 59. Ca-
 pracin in annor. ad Casar. v. communicatio.
 Pined. 7. privileg. cessat Joan. Cruz in epit.
 lib. 2. cap. 3. Vera Cruz in spec. coniug.
 Compend. Societ. Jesu, & plures alij
 Neque obstat, quòd aliqui dicunt, hoc
 privileg. fuisse revocatum à Greg. XIII.

per B. quæ incipit: *Intanta*. Tum quia in
 illa non servatur forma requisita ad ab-
 rogationem privilegiorum, tum quia in
 superioribus dub. 4. ego allegavi Autho-
 res affirmantes illam Bullam nunquam
 fuisse promulgatam, alios dicentes, non
 fuisse intimatam, & alios dicentes, non
 fuisse receptam. Neque item obstat, quòd
 aliqui dicunt, illam Pij concessionem
 esse oraculum, atque ideo cum alijs re-
 vocatum, nam ex dictis ubi de confir. &
 ubi de revocat. & infra patet contrariu,
 quia quando facta est revocatio Oracu-
 lorum, hoc jam transierat in naturam
 constitutionis. Adde quod Marchan. de
 sacr. Ord. tract. 1. p. 5. c. 2. affirmat hanc
 eandem gratiam utendi in foro conscie-
 tiæ privilegijis revocatis à Trid. factam
 esse Ord. Mend. alia concess. Greg. XIII.
 Quod item suæ Societ. ab eodem Greg.
 concessum ait Gasp. Hurr. diff. 21. de Sacr.
 Ord. Et sic, si non licet uti hac gratiâ, qua-
 tenus est Oraculum à Pio V. licebit qua-
 tenus est à Greg. XIII.

Denum Prædictus Pius V. año 1570. 57
 die 18. Jan. concessit & inovavit *Domi-*
nicanis omnia privileg. non obstantibus *Regu-*
Cancellaria editis, vel edendis, nec non quibusvis
constitut. seu Apostolicis, seu Provincialibus, seu
Generalibus. Quibus videtur derogatum
 Tridentino, aliàs superflua esset illa
 particula *Generalibus.* (quod jura abhor-
 rent) atque hæc de Trident. no.

Sed & probatur eadem mea minor, de 58
 constitutionibus Sum. Pontificum nul-
 lam earum sufficienter derogare privi-
 legium Regularium. Nam primò illæ pro mai-
 ori parte non sunt receptæ in Germania,
 Hungar. Polon. Bohem. Gallia & mul-
 tis alijs locis unde Regular. qui in illis
 existunt, inculpate eas non servant, & u-
 tuntur suis privilegijis, quantumvis per
 eas revocatis, at Cismontani gaudent
 L 2 privi-

REGIA
 CLARINA
 ET
 VENTARUM
 REGILAS
 ELLARUS
 STOLICE
 REGIA
 8

privilegijs Transmontanorum, ergo ipsi-
dem possunt uti non obstantibus dictis
constitutionibus, & tunc non dicentur
facere contra prohibitiones vel consti-
tutiones Pontificias, sed uti communica-
tione sibi indulta & non sublata, cum de
illa nihil dicatur in eiusmodi constitutio-
nibus.

59 Facit ad hoc, quia Rex Cath. & Chri-
stianiss. habent privilegium, ne ulla Bulla
fortiatur effectum in suis terris, nisi sit
ipsis presentata, & ab ipsidem acceptata,
soletque hæc presentatio & acceptatio
fieri in Parlamentis seu Curijs supremis
cum consensu Advocati, Fisci, seu Regis,
quod tamen non est factum pro ejusmo-
di constitutionibus privilegiorum re-
vocatorijs.

60 *Tertio*. Nullus Pontifex invenitur ob-
servasse formam requisitam ad abrogan-
da privilegia in ulla ex dictis consti-
tutionibus, ergo sunt omnes insufficientes
secundum dicta in superioribus.

61 Punctum autem penitus expendendo
advertit, quod revocationes Pontificia,
quæ magis instanter allegantur, vel sunt
Bulla Cœnæ Domini vel Gregor. XIII.

62 *aut Urb. VIII.* Et quidem quod ad Bullâ
Cœnæ attinet, præter ea, quæ dixi ubi de
pot. Reg. ad absol. *v. verum nonnulli*. Et
ubi de pot. Præl. ad absol. *ip. nota tertio*,
hæc non tollit, nec abrogat privilegia
cruciata, ut docent Villalob. *to. 1. tr. 27.*
claus. 4. A Costa & Lud. de Cruce, quos
citât & sequitur Macchad. *lib. 1. p. 3. tract.*
8. doc. 4. ubi dicit: *communem opin. onem.*
Ergo à fortiori nec revocat aut tollit pri-
vilegia Regularium, cum sint longè fir-
miora, & magis radicata in singulis Or-
dinibus, utpote pluries confirmata, &
multò carius empta, nempe non duobus
Realibus (ut Cruciatâ) sed summa ingen-
ti & contractis debitis, à quibus nec usq;

huc potuerunt Regulares se exsol-
vere, & si dicitur Cruciatam non tolli
revocari, quia ob duos Reales, qui in
receptione solvuntur, fit quidam com-
pensatus inter Papam & recipientem, hæc
recipiente acquiritur jus ad privilegia
Cruciatâ, quam æquius est dicere
nec tolli aut revocari privilegia Regu-
larium per Bullam Cœnæ, quæ ut dicitur
to pretio, & non per simplicem, hæc
juratum contractum acquiritur.

Quod verò attinet ad revocationes
Gregor. XIII. sciendum est, quod
Pius V. eius Prædecessor multa de
concessisset Regularibus, & multa
qua in eorum favorè interpretatus
fuit in diversis occasionibus, & præ-
dictus Gregor. dicitur hæc omnia
revocasse per Bullam suam, quæ incipit
In tanta, de qua jam alibi.

Verum Resp. primo, me jam alibi
monuisse, hanc Bullam aut non esse
mulgatam, aut non intimatam, aut
receptam secundum diversos Doctores
quorum autoritas reddit rem præ-
blem. Deinde ego Respondeo, quod
advertit Cassahing. Ipsemet Gregor.
rogavit dictâ suâ Bullâ, & illam
cavit per aliam quæ incipit: *Ex hoc*
per quam Minoribus confirmavit
novo concessit sua privilegia ex
scientia, & subsequentibus Clau-
sulis, *Non obstantibus constitutionibus & literis
apostolicis, per quoscunque Romanos Pontifices
etiam nos cum quibuscumque irritatis, con-
trariis, cassatis, etiam privilegiorum
revocatis, quibus omnibus hac vice
specialiter & expressè derogamus.*
Gregor. non derogat generaliter
bus à Pio constitutis, aut concessis
his tantum, de quibus loquitur
Bulla (etiam posito quod sit admittenda
& sic alia omnia concessa, seu à dicto

se exlo... Pontificibus, manent in suo vi...
 ut inter alios advertit Roder. to. 1.
 44. n. 3. Et quia frequenter oc-
 currit memoria dicta revocationis Gre-
 gorij XIII. ejusq; Bullæ, placet pro veri-
 tate responsione sub cõpendio dispo-
 sitionem ejus sic subjungere. Ait igitur:
 Cum is aq; felicis record. Pius Papa V. Prae-
 ceptis nostris auditis gravaminibus, que fratri-
 bus Ordinum Mendicantium ab Ordinarijs lo-
 corum & Parochialium Ecclesiarum Rectoribus
 multis modis inferri dicebantur. Super sacris
 Ordinibus & Concionibus habendis, Confessio-
 nibus audendis, Penitentis imponendis, Fratri-
 bus ad Ordines promovendis. Celebratione Mis-
 sarum. Cura animarum. Sacramentorum mi-
 nistracione. Sepulturis. Quartæ Funeralium, le-
 gitime donationibus, Eleemosinis, Collectionibus,
 & multis alijs quibusmodi jurijs. Nec non decimis, ac
 censuris. Ac etiam super statu & regi-
 mine Monachalium ipsius Fratrum subiectarum for-
 matione Processuum. Censurarum publicatio-
 nem. Precisionibus, Precedenti locorum acqui-
 sitione. Caterisque alijs rebus tunc expressis.
 tam a varietate cognita. Statuimus &
 mandamus de predictis & alijs omnibus litteris
 & constitutionibus, que ab eodem Prædecesore
 in ista de rebus. Eam deinceps dispositio-
 nem esse, que sive ex jure veteri, sive ex sacris
 Concilii Trid. decretis aq; dictarum litte-
 rarum & constitutionum editione erat. Et si
 quæ nova emanassent futura fuisset &c.
 Quantum denum ad revocationes fa-
 ctas ab Urbano VIII. Sciendum est, ipsu
 revocasse omnia Oracula, ac dein-
 de revocasse privilegia in diversis occasioni-
 bus derogasse, & quidẽ plus fortè quàm
 alius ex suis Prædecessoribus. Veru
 quod attinet ad Oracula, ego jam monui
 esse de consuetudine aut per alias constitutiones
 concessa, aut per posthumas con-
 stituciones transivisse in naturam con-

stitutionum. Et ideo frustraneam remane-
 nere eorum revocationem, uti & tenent
 Peyrin. to. 3. in const. 18. Urban. III. Vitalis
 in arca theol. mor. t. 1. de iurisd. inquisit. 4. Hieron.
 Garcias in polit. Reg. to. 1. tract. 8. diff. 1.
 dub. 6. Samuelius in pra. de sepult. in ap-
 pend. pralud. 3. & Aufon. in sum. v. privi-
 l. n. 16. quorum autoritas facit rem probabilem
 juxta dicta ubi de revoc. Ut interim non taceam
 Urb. VIII. non servasse formam præscriptam &
 necessariam (secundum opinionem probabilem) ad
 abroganda privilegia Regulariu, quod valet
 ad evacuandas revocationes aliorum ab Oraculis.
 Quibus addo, quod constitutiones per quas
 Urban. VIII. derogat privilegijs Regularium
 non sunt proprie ipsius pro majori parte, sed
 Card. de quaru efficacia tractabitur in dubio sequenti.
 Dices, vim inferri constitutionibus 7^æ Urb. VIII.
 cum dicitur Oracula transivisse in naturam
 constitutionum scriptarum, & sub hoc respectu
 non esse revocata. Verum Respond. me non esse
 solum hujus opinionis, nam ecce 5. Authores
 quos pro illa allego, & quorum autoritas facit
 rem probabilẽ. Deinde ideo videtur Urb. VIII.
 revocasse Oracula, quod possit esse suspicio
 ne aliqua sint, vel subreptitia vel supposititia,
 verum quia successivè fuerunt innovata, &
 de novo concessa ex certa scientia, motu proprio,
 de plenitudine potestatis & ex mera liberalitate
 Sedis Apost. cessat illa præsumptio, & consequenter
 non est mirum, si Doctores conentur frustrare
 eorundem revocationem.
 Quod verò aliqui dicunt intentionis 7^æ Urb. VIII.
 fuisse, revocare privilegia originariè concessa
 per Oraculum, in quamcunq; naturam transierint.
 Respond. ridiculum esse, quia in istis materijs
 adhæremus verbis & terminis: Nec quarimus
 de intentione disponentis.
 Et præ-

REGIA
 ALARIVM
 ET
 VEINTARUM
 REGILAS
 ELLARUS
 STOLICE
 III
 8

Et præcipue quando ipse est Legislator, & qui potuit clarius loqui; ut interim nõ taceam vix potuisse Vrbanum habere tã generalem intentionem, cum ut iam dixi, illa intentio fundetur in præsumptione subreptionis interventæ in impetratione talium oraculorum, quæ purgatur per subsecutas confirmationes. Et sic manet probata *mea minor* quoad secundam partem.

- 73 *Quantum* autem ad ultimam de *declarationibus Cardinalium*. Licet in se sint maximi ponderis, & omni honore dignæ. Et tamen non sunt sufficientes ad derogandum privilegijis. Tum quia illæ non servant formas debitas. Tum quia non habent vim legum, sed sunt tantum Magistrales, ut docent Zipæu. *in novo jure pont. lib. 5. de penit. & rem. Ioan. Valer. in differ. utriusque fori. v. absol. & v. nullitas Pont. lib. 5. de marr. cap. 13. §. 2. Serar. in prolegom. bibliæ. cap. 19. quest. 11. Portel. v. cardinal. declar. Dian. resol. 29. de legib. Suar lib. 6. de legib. capit. 1. Melphel. tract. 9. cap. 13. &*
- 74 plures alij. Imò ex eo, quòd fuit deprehensum, nonnullas declarationes circumferri tanquam à Cardinalibus editas, quæ tamen simpliciter erant falsæ & supposititiæ: volens S. eorum Congreg. ejusmodi abusibus obviare, habito verbo cum Sanctitate Urbani VIII. & de speciali ejus mandato sancivit, ne in futurum vlla fides, seu in judicio, seu extra adhibeatur, ulli decreto, decisioni, declarationi, impressæ, vel imprimendæ, aut manuscriptæ, nisi in solita Forma cum solito sigillo & subscriptione Cardinalis Præfecti, ac Secretarij Congregationis probetur ab ea emanasse. Barbof. *in collect. bull. v. interp. pro sacros. rit. & pro interpr. concil. 2. & 3.* In Francia verò omnes penitus rejiciuntur decreto Senatus Parisiensis. Solum potest esse difficultas de illis, quæ

eduntur habito verbo cum Sanctissimo, de quibus pro maiori claritate placet loquens dubium proponere.

D V B. VIII.

Cui tribuenda constitutiones editæ à Cardinalibus, habito verbo cum Sanctissimo, quæ vim habeant?

SUMMARIUM.

- 1 Constitutiones Cardin. habere vim legum, manent aliqui.
- 2 Sed negant alij.
- 4 Omnes sunt ejusdem virtutis.
- 6 Allegantur Authores 19. negantes eas & seq.
- 8 Diverso sensu possunt intelligi fieri habito verbo.
- 9 Vnde solum redduntur promptiores Cardin. ad illas vulgandas.
- 10 Vel ipse magis acceptabilis.
- 11 Sed ut habeant vim legum, opus est, ut præter hanc legem id eis tribuat.

Vim legum habere ait Diana. *tract. 2. res. 9* Quin etiam obligat sub mortali putat Marchin. *de Sacros. Ord. tract. 1. p. 1. cap. 12.* Sed utrumque negant & non esse nisi directivas sententias infractandi Doctores, cum Verrius *qq. mor. tract. 2. quest. 6.* Cassahing. *tract. p. 1. c. 1. prop. 3.* Et Petr. Aurel. *in v. cœsur. paris. ubi sic loquitur: Frivolam esse verè, quiddam privilegio Pont. Max. & auctoritate Magistrj sacri Palatii Rome excusant verum irreprehensibile, infallibile hoc est, quod creditur hominum, & Romane Urbis auctoritate ad rudores illaqueandos abstrahitur, quis tale delirium spargit in vulgus*

Hoc ut parum uberius explicetur, recolendum primò. Id quod de optimo probabili dixi ex Ioan. Sanch. & Machad. eam talem esse: non solum quæ

aliquis Author adstruit & citationibus probat, sed etiam quam ex dictis ejus per necessitatem consequentiam inferimus. *Secundo.* Supponendum est de ejusmodi editis habito verbo cum Sanctissimo, & de mandato ipsius: esse omnes equalis Ordinis & ejusdem efficaciam, quantum ad vim obligandi, ut quale iudicium dicitur, tale de omnibus (quantum ad vim) ferre debeamus. *Tertio.* Quod si aliquis gradus, aliquave differentia, virtutis obligativæ possit inter illas poni: certum præ omnibus alijs decenda est obligatio, quæ prohibet absolutionem casuum bullæ cænæ Domini, vel quos Episcopi sibi reservant. *Tum* quia non semel, sed usque quater fuit iterata, nempe sub Clem. VIII. semel sub Paulo V. Et iterum sub Urban. VIII. *Tum* ob terminos singulares & irritativos, quibus in illa utuntur Cardinales. At his non obstantibus, plures Doctores quos ego ad 11. citor. nota 4. & ad 4. v. quod verò dicunt, ea constitutione non obstantes esse absolvere à dictis casibus. Ergo signum est, quod ipsi tenent eam non habere vim legis, neque obligare, nec consequenter valere omnes. Et similiter Macchado in pers. lib. 1. p. 3. tit. 1. docum. 1. & tit. 8. doc. 5. et Sanchez in sum. l. 4. c. 54 Trull. l. 1. in bull. c. 7. cap. 2. dub. 6. Lud. à cruce. Et plures alii dicunt: non obstante dicta constitutione, & annua promulgatione Bullæ Cænæ, fas esse absolvere ab ejus casibus virtute cruciatæ, quod non potest esse nisi similiter dicatur illam constitutionem non habere vim legis, & ita eos tenere: esseque consequenter probabile (juxta notata in initio) quod neque omnes aha. Nam ita necessariò debemus eorum doctrinam inferre; quod si dictum ruius Authoris generat opinionem probabilem, quam æquius ut hoc creda-

mus, non ubi unicum, sed ad 19. habemus.

Quomodo verò intelligantur ejusmodi constitutiones fieri habito verbo cum Sanctissimo & tamen non obligare. *Respond.* hoc posse intelligi variis modis, nempe primo sic ut in eodem conclavi Papa simul cum Cardinalibus eadem potestate aliquid constituat: & hoc non potest esse, quia potestas Papæ in eo solo residet, utpote illi soli data, licet Cardinales illi assistant tanquam Consiliiarii. Vnde quod resolutum fuerit, non attribuetur Papæ simul & Cardinalibus, sed soli Papæ, & illius solius nomine promulgabitur. *Secundo.* Potest intelligi Cardinales eudere ejusmodi constitutiones: sic ut antequam plenè eas terminent, aut publicent, præsententur Papæ, qui disposita & ordinata laudet, approbet, & publicari jubeat: & ipsi Cardinales responso Pontificio confirmati effectivè in publicum edant. Et tunc non sunt nisi Cardinalium, sicut de facto eorum nomine solo publicantur, neque ob id habent naturam absolutam legum, quamvis approbatio Papæ cuius autoritate & mandato publicantur, reddat eas magis acceptabiles maiori honore dignas, & ob id magis spontaneè inclinemur ad eas recipiendas, & magis securè operemur, dum secundum eas nostra regulamus. Vt si quis v. g. suum Consiliarium, vel cum sit simplex, juris peritum consulat, redditur quidem audacior ejus consilio, & securius exequitur quod mente conceperat, sed ipsi soli imputatur, quod facit, licet factum propter consilium periti quod intervenit, magis aestimetur. Sic quando Papa approbavit exercitia Sancti Ignatii, aut revelationes Sanctæ Brigite, ac iussit edi in publicum: non inde inferre statim debemus, eas habere vim legum, aut editas ut fidem infallibilem.

REGIA
CLARISSIMA
ET
VENERABILISSIMA
REGULAS
BULLARUM
STOLICARUM

III

lem eis adhibeamus : sed solum ut maiori affectu illas recipiamus & certi fiamus, non nihil ibi esse, quod non sit bonum, & utile. Tertio modo potest intelligi has constitutiones fieri : nempe sic, ut à solis Cardinalibus, sed postea Papa jubeat obtemperari, & tunc quamvis neque sic vim legum habeant, ratione tamen mandati Pontificii erunt servanda, obligante ipso mandato, verum necesse erit, ut de illo constet, & ad hoc ut seu per illud, seu per tales constitutiones tollantur privilegia Regularium, oportebit servare formas requisitas, de quibus in dub. præcedenti, quod quia non fuit factum, ideo & quamvis quoad alia obligent, quantum tamen ad derogandum privilegiis sunt insufficientis efficacia.

DUB IX.

An credible, quod Sanctissimus, vel Patres Purpurati circumventi aliquando tollant Regularibus sua Jura, vel privilegia?

SUMMARIUM.

- 1 In obtinendis rescriptis Pontif. saepe committitur subreptio.
- 2 Et vel maxime in revocationibus privilegiorum.
- 3 De quosubiiciuntur exempla.
- 3 Omnia obtenta per subreptionem non vult Papa fortiri effectum & 4.
- 4 Prima intentio Papæ est servare cuiq. sua jura.
- 6 Etiam aliquando Cardinales circumveniuntur in suis Congregationibus & similiter revocant aliqua circumventi.

Dixi in dubio sexto, leges fundatas in falsa præsumptione non obligare, quando de veritate constat in oppositum, atque inde inferendam, probabiliter etiam non obligare privilegiorum revocationes emanatas ex falsa præsumptione.

Nunc quaeritur, an de facto ita aliquando contingat, ut vel Papa, vel Cardinalis circumventi, tanta prudentia dotati, ac experientia instructi, ex circumventione tamen, & falsa præsumptione tollantur privilegia.

Et quidem de aliis negotiis, & quoad rescriptis obtinendis à Papa committitur, fraudis, apparet satis ex his, quæ traduntur DD. de sub. & obreptione. Et ex clausula quam ipse Papa solet apponere suis rescriptis : *si preces veritate nituntur*. Sed solis Regularium juribus & privilegiis hic movetur dubium.

Ad quod ego Respondeo, quod cum Regularibus habeant non paucos armati, etiam & forte adhuc frequentius committi sub. & obreptionem in impetracionibus, quæ illis adversantur, quam in alio negotio, quod cum sit quasi per se etiam inductione, & per exemplum bandum erit. Et ex multis hæc subiicio.

Primum, ex B. Eugen. IV. quæ incipit: *Ex injuncto*. Et alia, quæ incipit: *Regulam*, de quibus frequenter in superius. Et in quibus dictus Eugen. volens vitare ejusmodi fraudibus, sic eas expresse indicat: *cum plerumque contingat importunitate petentium, & negotiorum multitudine suppressione veritatis, Sum. Pontificis jura, vel privilegia non vult fortiri effectum, quos aut circumventos ea concedere, quibus nullatenus annuerent &c.* En ergo circumventionem manifestam, quod in revocatione privilegiorum Regularium potest circumveniantur, & hoc non aliquando, sed plerumque. Et hoc: *importunitate petentium, hoc est amulorum Regularium, & circumventos, hoc est fallis quædam accusationibus, &c.*

Aliud exemplum suppeditabit nobis B. Gregorius II. in B. quæ incipit: *Religionem* expedita anno 1508. die 30. Jan. inter

decreto sub die 18. Mart. Anno 1617. Latius cõ-
 rimetur. Et ab hoc decreto D. Honorius de Pe-
 rusio, Procurator eiusdem Congregat. se gra-
 vatim prætenderet, & allegaret suam Congre-
 gationem, tunc indefensam fuisse, neque pro eius
 parte factas aliquas probationes, nec eius iura
 deducta. Imò fuisse præsuppositum eosdem Abba-
 tes contra solitum usum Baldachini introduxisse,
 quod tamen minime verificabatur in facto, fuit
 ab eadem S. Congreg. mandatum, ut de novo
 audirentur. Et causa ad hunc effectum commif-
 sa Illustris. ac Reverendissimo Cardinali Lan-
 celloro, coram quo fuerunt exhibitæ plures atte-
 stationes, & testium depositiones, & tandem facta
 causa diligenter discussa, declaravit in hac par-
 te recedendum esse à prædicto decreto, ac cen-
 suit licere eisdem Abbatibus, quando solemniter
 in eorum Ecclesiis celebrant, uti Baldachi-
 no &c.

decreto sub die 18. Mart. Anno 1617. Latius cõ-
 rimetur. Et ab hoc decreto D. Honorius de Pe-
 rusio, Procurator eiusdem Congregat. se gra-
 vatim prætenderet, & allegaret suam Congre-
 gationem, tunc indefensam fuisse, neque pro eius
 parte factas aliquas probationes, nec eius iura
 deducta. Imò fuisse præsuppositum eosdem Abba-
 tes contra solitum usum Baldachini introduxisse,
 quod tamen minime verificabatur in facto, fuit
 ab eadem S. Congreg. mandatum, ut de novo
 audirentur. Et causa ad hunc effectum commif-
 sa Illustris. ac Reverendissimo Cardinali Lan-
 celloro, coram quo fuerunt exhibitæ plures atte-
 stationes, & testium depositiones, & tandem facta
 causa diligenter discussa, declaravit in hac par-
 te recedendum esse à prædicto decreto, ac cen-
 suit licere eisdem Abbatibus, quando solemniter
 in eorum Ecclesiis celebrant, uti Baldachi-
 no &c.

Ecce ergo tibi accusationem falsam, 7
 & de fallitate convictam: ecce jus & pri-
 vilegium in consequentiam falsæ accu-
 sationis ablatum: & detecta veritate re-
 stitutum. Sicut autem Abbates Cassin.
 accusati sunt de usurpatione Baldachini
 ita & illos aliosque Regulares, non du-
 bito frequenter in aliis materijs accusa-
 ri. Unde nec immeritò dixi, contingere,
 ut Regularibus tollantur sua privilegia
 ex falsa præsumptione: & quòd sicut non
 obligat lex in tali præsumptione fun-
 data, sic neque revocatio privi-
 legiorum, saltem pro foro
 interiori.

* *

(*) Hoc solet habere præcipuum Apostolic. Se-
 des, ut non pigeat revocare, quod à se fortè depre-
 henderit fraude elicitum S. Bern. Epist. 180.

M m DUB.

D U B. X.

*An Privilegia Regularium suspendantur
in Anno Sancto Iubilaei, vel per Bul-
lam Cruciatam.*

S U M M A R I U M.

- 1 In Anno S. Iubilaei suspendi privilegia Regularium putant aliqui.
- 2 Melius negant alii.
- 3 Explicatur extrav. quemadmodum.
- 4 Clausula, sub qua publicatur Cruciatam suspendit privilegia secundum aliquos.
- 5 Secus secundum alios.
- 6 Vbi quomodo intelligenda. De particularibus Iubilaeis nihil potest certi definiti.

CUM privilegia Regularium versentur circa varias materias non universaliter tamen de omnibus procedit dubium, alias negativa esset de se evidens: sed tantum procedit de tribus praecipue, nempe de potestate absolvendi, dispensandi, ac de indulgentiis. Et quidem quod ad Annum sanctum spectat. Navar. in com. de jubil. §. in Levitico. num. 28. & lib. 5. conf. 16. de privil. omnino affirmat suspendi per dictum annum privilegia concessa circa praedicta, cui quantum ad Indulgentias majores seu plenarias (licet non quantum ad minores) assentitur Vivald. in eand. p. 1. tit. 9. de indulg. Et ita videtur dispositum in extrav. Quemadmodum de penit. & rem. inter. com.

- 2 Attamen contrarium tenent Less. lib. 2. de iust. cap. 42. dub. 12. Henricq. lib. 7. de penit. cap. 21. & 28. Sanchez. in sum. lib. 4. cap. 54. n. 62. ubi praeter Less. & Henricq. citat Emanuel. Et ait plures Dominican. & Francisc. ita tenere: quod Navar. loco supra citat putat etiam probabile. Et Ratio est, quia cum privilegia sint adeo favorabilia, & non uni vel alteri Monasterio

concessa, sed toti Ordini, & adeo ceteris in bonum commune fidelium: non debentur posse suspendi per verba tamen generalia Jubilaei, sed opus esse specialis mentione alijq; conditionibus, dictis suo loco. Quantum vero ad cetera quemadmodum. In qua fundatur dubium intelligi debet de privilegiis non quae concessa in communi Ordinibus Regularium, sed singulariter certis locis Monasterijs.

Quod autem attinet ad Cruciatam in sua Clausula 12. suspendit omnia privilegia, omnesque Indulgentias confas, quibusvis Ecclesijs, locis pijs, vel Monasterijs per annum, quo publicatur. Quomodo autem sit intelligenda illa Clausula, aut de quibus privilegijs. Accurrit in exposit. eiusd. Bull. quest. 108. ait universaliter de omnibus etiam Regularibus. Sed Nugn. 3. 10. 2. tract. de Bull. Diana 1. p. tract. 2. ref. 88. Macchad. p. 2. tract. 4. doc. 7. Rodriq. Villalob. alij supradicti verius affirmant suspendi per eam sola privilegia privatorum modo & ratione, qua per Jubilaeum sancti. Quantum vero ad alios Jubilaeos cum non soleant sub eadem forma concedi: nihil etiam certi potest dici de Bullam cujusque & ejus Clausulas attendendum.

D U B. XI.

*An Eremitae sint Religiosi? Et communi
Religiosorum Privilegiis fruantur.*

Ad c. 1. sect. 2.

S U M M A R I U M.

- 1 Eremitae sunt Personae religiosae.
- 3 Et Ecclesiasticae.
- 2 Habent Christum pro capite.
- 4 Et sunt sub Episcopo.

Ermita ex tunc sunt Laici.
 Ermita habere proprium.
 Ermita possunt conveniri coram Iudice laico.
 Ermita sunt exempti a Gabellis.
 Ermita sunt locustae sine Rege.
 Ermita iusti sunt se recipere in Monasteria.
 Ermitarum duo genera, de quibus praedicta ex-
 plicatur & seq.
 Ermita tolerando a suis exordijs Ermitas ap-
 probari.
 Ermita, quod profiteantur statum Eremiti-
 cium.
 Ermita Religiosa habet latitudinem.
 Ermita permittuntur Monachi testari.

Affirmat Archid. c. unic. de excess. Pral.
 Am. 6. ubi eos vocat personas religio-
 sas, unde sicut Religiosorum caeterorum,
 ita et ipsorum caput Christum affirmat
 Butr. in suo cons. 19. Consentit Imol. in cap.
 ad Monasterium, de elect. Et Innoc. cap. cum ad
 Monasterium de stat. Mon. ubi dicit esse Ec-
 clesiasticos, favent & Gloss. in cap. nulla.
 de 3. & can. qui verè 16. quest. 1. Butr. cap.
 nullu. de for. comp. & Imol. Clem. per litte-
 ras ad praes. Quos sequuntur nonnulli in
 cap. m. de m. t. in 6. Dicentes,
 non habere jurisdictionem Episcopi. Quae
 sententia verificatur ex eo praecise, quod
 non participati cultui divino, etiam si for-
 te nullam Regulam, nullaque vota sint
 profectis, secundum Joan. Mon. in cap. cit.
 qui verè. Calder. cons. 121. 7. de iudic. &
 Angel. cons. item 121.
 Contrarium tamen tenent Gloss. cap.
 scripti 27. quest. 1. Card. & Joan. de Lign.
 in eodem cit. per litteras. & Panor. cap. cit.
 nullu. dicentes quod Ermita ex utroque Ma-
 gister nati sunt Laici, unde semper reputandi
 sunt manere in eodem statu, nisi interve-
 niat aliquis actus per quem transferantur
 in alium puta, vel per susceptionem

Ordinum vel Professionem in aliquo Or-
 dine; aliàs sequeretur, posse aliquem
 proprio arbitrio se eximere à jurisdic-
 tione. Quin etiam Bellencin. cap. cum
 Ioannes. de fid. instr. Imol. eod. & c. cum Mo-
 nasterium. de elect. Abb. & Niconit. in rubr.
 de testa. & Bald. auth. si qua mulier. C. de sa-
 crof. Eccl. affirmant posse eos habere pro-
 prium. Imò & posse eos testari affirmat
 S. Gregor. apud Gratian. in cap. per larum.
 19. quest. 3. Et nubere Gloss. cap. ex parte.
 2. de conu. coniug. Abb. eod. & Butr. cap. cit.
 cum Monasterium. Quod est signum evi-
 dens non comprehendi illos nomine Re-
 ligiosorum, quibus haec tã districtè pro-
 hibentur in iure. Et ad hoc conformiter
 Innoc. in cap. significantibus. de off. del. An-
 car. Clem. cum ex eo. de sent. ex. & Calder.
 cons. 7. cit. dicunt, posse illos conveniri
 coram Iudice laico. Et novissimè Lugo.
 to. 2. de iust. d. 36. sect. 7. scripsit eos non
 esse exemptos à Gabellis. Quin & infi-
 tutum eorum satis improbat Gloss. cap.
 cit. qui verè. Et Socin. cap. 1. de for. comp.
 ubi hoc hominum genus appellant: Lo-
 custas quae non habent Regem. Quod fuit cau-
 sa ut in 6. Synod. gen. can. 42. jam olim
 iusti sint se recipere ad Monasteria. In
 hac autem opinione & DD. tanta var-
 rietate, arbitrator ego distinguendum esse
 inter Ermitas. Nam qui propria volun-
 tate se induunt & vivunt, qui ut loqui-
 tur S. Bened. in sua Reg. Non Dominicis
 sed suis inclusi ovil. b. pro lege eis est desideriorum
 voluptas. Sanè Religiosos non dixerim,
 nec Religiosorum gaudere privilegijs,
 & de his ego intelligo loqui Authores se-
 cunda sententia. At secus est de his, qui
 habitum recipiunt de manu alicujus Epi-
 scopi, seu alterius, qui ad hoc habeat po-
 testatem, & sub ejus obedientia vivunt
 propter rationes in oppositum: & de istis
 debent intelligi Authores prima sententia.
 M m 2 Nam

REGIA
 CLARINUM
 ET
 VENTARIA
 REGVLAS
 ELLARLA
 STOLICE
 CUI
 B

14 Nam ex quo Ecclesia eos tolleravit jam à suis initijs, censetur modum eorum vendi & statum approbasse, multisque
 15 miraculis Deus confirmavit, ut videre est in vitis Patrum. Neque obstat, quòd dicantur nullam Regulam profiteri: nam hoc ipso, quòd sunt Eremitæ, censentur Regulam seu statum Eremitarum professi; Neque etiam quòd retineant proprium, quia Status religiosus habet suam latitudinem, & non idem rigor, eademque vita norma requiritur in omnibus, sed diversum permittit Ecclesia, quæ licet damnet proprium in alijs: in Eremitis tamen tolleratur, sicut in Clericis Societas. Jesu post primam Professionem, retinent enim proprium, & tamen inter Religiosos computantur. Ad quod non parum facit: l. Generali C. de sacros. Eccles per quam olim dabatur Monachis omnibus facultas testandi, & sic supponebantur habere proprium.

D U B. XII.

An Regularis possit absolvi à casu reservato suo Superiori sine ejus licentia?

Ad Cap. 4. sect. 3.

S U M M A R I U M.

- 1 Potestas reservandi casus est limitata Prælati Regul. & 2.
 - 3 Prælati regul. non possunt eos obligare, ut sibi confiteantur.
 - 4 Prælati regul. debent eis deputare Confessarios pro ratione numeri.
 - 5 Prælati regul. non possunt in administratione Monaster. uti notitia habitæ per Confessionem.
 - 6 Prælati regul. possunt determinare penitentiam pro certis peccatis.
 - 7 Regularis potest absolvi à casu reservato suo Superiori sine ejus licentia.
 - 10 Quomodo, & quando.
- Et seq. usque ad 14.
- 8 Privilegia regul. sunt æquæ efficacia ac cruciata.

Supposita potestate reservandi casus in Prælati ordinarijs, de qua Tribus sess. 14. c. 7. & can. 11. Cum eam Prælati Regularium habeant secundum quod dixi sect. præced. cap. 22. Clem. VIII. restringendo sua constitutio quæ incipit: sanctissimus, vetuit, ne ipsi aut alios reservarent, quam r. illos gares, Veneficia, Incantationes, & sub finem constitutionis sequentes articulos addidit: Si quod aliud præscriptum grave pro Religione conservatione pro conscientie puritate reservandum videtur id non aliter fiat, quam generalis Capituli Ordine aut Provincialis in Provincia, & r. a discussione & consensu. Non licet Superioribus Regular. Confessiones Sacerdotum nisi quando aliquod peccatum reservatum fuerint, aut ipsimet subditis sponte ac proprio tu id ab eis perierint.

Superiores in singulis Monasteriis de quibus duos, tres, aut plures Confessarios pro numero maiori vel minori, utque sint idonei, dantes, ac charitate præditi, qui à non eos absolvant, & quibus etiam reservatum solutio committatur, quando casus occurrerit quo eam debere committi, ipse in prima Confessarius iudicaverit.

Tam Superiores pro tempore existentes Confessarii, qui ad Superioritatis gradum promoti, caveant diligentissime, ne ea quam de aliorum peccatis in Confessione prædicant, ad externam gubernationem mutantur.

Licet tamen Superioribus determinationis graves quibusdam peccatis, etiam reservatis à Confessariis imponendas, quos ab eiusmodi perpetrands cohibere possunt Clem. VIII. in dicta constitutione, præscripto, quòd aliquis Prælati reservaverit sibi aut omnes illos casus, aut aliquos, vel etiam alios secundum rem ejusdem constit. Nunc quæritur an inferior possit ab his absolvi sine

centia, & haftenus pars negativa mihi
 viderat tenenda, & sola certa, quia a-
 bulletra viderentur casus reservari.
 Saluberrima. in perf. confess. l. 1. p. 3. tract.
 1. partem affirmativam mihi reddi-
 tur probabilem per hoc, quod ait id licet
 virtute Bullae cruciatæ, quia (inquit)
 Regularium non reservat sibi
 casus nisi per potestatem quasi Episco-
 palem (quam illis attribuimus) atqui
 Cruciatæ concedit absolutionem ca-
 sum, quos Episcopi sibi reservant; Er-
 go & quos Prælati Regul. Por que la bulla
 la generalmete, es doctrina comun, que se ha
 de entender, tambien de los casos, que los Præla-
 tos de las Religiones huvieren reservado, lo mis-
 mo, que se ha dicho, de los reservados por el Obis-
 po. Prælati privilegia Regularium dant illis ge-
 neralem potestatem, ut possint absolvere
 à quibuscumque casibus (*) etiam refer-
 vatis Episcopis, & ab his absolvi, & nõ
 sunt minoris efficacia, quam Bulla Cru-
 ciatæ, imò maioris longè existunt, ergo
 non potest dicuntur Regulares posse absol-
 vere casibus reservatis suis Superioribus,
 Cruciatæ eodem & virtute privi-
 legiorum. Nec tamè inde sequitur refer-
 vationes Prælatorum regul. fore irritas,
 licet non dicimus irritas Episcoporum,
 quoniam Regulares absolvant ab his eo-
 dem casibus.
 Duobus igitur modis potest intelligi
 prædicta opinio, nempe sic (quod vide-
 tur velle Maccado) ut Regularis habens
 casum reservatum suo Prælati, absolva-
 tur non indifferenter, & toties quoties,
 sed certis vicibus, aut diebus in anno se-
 cundum privilegia relata ubi de confess. pass.
 dicitur virtute eorum absolvetur, sicut
 potest absolvi virtute Cruciatæ. Vel sic
 potest intelligi prædicta opinio, ut Re-
 gularis habens casum reservatum absol-
 vatur ab alio Regulari, alterius Ordinis
 (*) in h. l. in sum. li. 4. cap. 54. num. 6.

vel Monasterii per privilegia qua conce-
 dunt absolutionem casuum quos Episcopi
 sibi reservant. Aut etiam à simplici Sacer-
 dote laico, (qui sit approbatus) juxta
 opinionem eorum qui tenent Sacerdo-
 tem sine speciali licentia posse absolvere
 penitentem à casu, qui sit ipsi reservatus
 in sua Diocesi, sed non in ista, in qua
 confitetur. Dixi autem à Regulari alte-
 rius Ordinis vel Monasterij, nam si velit
 absolvi ab aliquo, qui sit ejusdem, non
 poterit nisi juxta primum modum, quia
 reservatio ligat illi manus.

Sed & quando Confessarius regularis
 judicat non expedire salutem penitentis, 14
 quod eum remittat ad Prælatum pro ab-
 solutione casus ipsi reservati poterit proba-
 biliter ipsum per epicheiam absolvere
 eo modo, quo ego dixi. De illo qui habet
 casum reservatum Episcopo vel Papæ,
 ubi de potestate absolvendi num. 6.

D U B. XIII.

An Vicarius Prælati Regularis possit suum
 penitentem Regularem absolvere à non reservatis
 solum, & pro reservatis expectare diem, in qua
 sit Prælatum discessurum, & eius pote-
 statem ad se devolvendam?

Ad idem Cap.

S U M M A R I U M.

- 1 Confessionem licet dimidiare.
- 3 Etiam sine causa.
- 1 Quomodo intelligendum Confessionem dividi.
- 2 Et quam Contritionem debeat penitens habere
- 4 Regularis potest confiteri non reservata suo Con-
 fessario ordinario, & pro reservatis expecta-
 re absentiam Prælati.
- 7 Hæc opinio est probabilis.
- 6 Pro ea tamen falso citantur aliqui Doctores.
- 5 Et Author eam rejicit,

Hic dubio solvendo præmittendū
 est, quod ut comuniter dicunt non-
 nulli, fas est Confessionem dimidiare,
 quod sic explicant: ut si Confessio fiat

Con-

REGIA
 CLARVM
 ET
 VENTARIA
 REGVLAS
 ELLARLES
 STOLICE
 C. III



Confessario ordinario omnia peccata ei aperiantur ipse verò auditis omnibus, det Absolutionem à solis non reservatis, pro reservatis verò remittat penitentem ad Prælatum. Quòd si Confessio fiat primùm ipsi Prælato sola reservata illi aperiantur qui ab illis absolvat, ac deinde pro non reservatis tam confitendis, quàm absolvendis remittat penitentem ad suum Confessarium ordinarium, cui reservato licet jam à Prælato absoluta simul cum non reservatis aperiat; Manent tamen Authores huius opinionis, debere penitentem habere contritionem generalem, & tunc inquirunt virtute huius, dum absolvitur per Prælatum à solis reservatis indirectè absolvitur simul à non reservatis, & similiter dum absolvitur per Confessarium ordinarium à non reservatis, absolvitur indirectè à reservatis, artento quod unum peccatum non possit absolvi sine alio, & gratia quæ per absolutionem infunditur, æqualiter excludat omnia, ita Suar. to. 4. de penit. d. 31. sect. 3. Durand. in 4. d. 16. quest. 5. Regin. lib. 5. nu. 150. Valch. q. 61. a. 3. dub. 9. Coninch. d. 8. de penit. dub. 9. Navarr. in sum. c. 26. num. 5. & seq. Tolet. lib. 3. c. 8. Et alij. Et hoc licitum est non tantum quando subest causa, (ut si Prælatus est ita impeditus, ut non possit audire omnia peccata penitentis) sed etiam quando nulla causa subest, ut vult Mancini in pract. 4. visit. infr. dub. 13. ubi post Bonac. d. 5. de penit. p. 5. §. 3. prop. 2. ait ita tenere Summam Coron. p. 4. de penit. n. 25. Caiet. v. confessio. cond. 10. Sa. v. absolutio. Zerol. de penit. cap. 13. quest. 13. Sayr. de penit. c. 16. Medin. de confess. quest. 12. Lopez. 1. p. cap. 27. Valent. to. 4. d. 7. q. 11. p. 1. Igitur supposità hâc doctrinâ sicut Prælato existente in Monasterio, potest penitens accedere ad Confessarium or-

dinarium, à quo absolvatur modo supra dicto, & expectare sequentem, vel aliam diem, in qua adeat Prælatum pro reservatis, ita potest expectare eam diem, ut prævitet Prælatum abfuturum ad hoc pro ipsidem reservatis redeat ad Confessarium ordinarium, seu Vicarium Monasterij, ad quem scit devolventem Prælati potestatem; & similiter, nihil sciat de futura Prælati absentia, test Vicarius seu Confessarius ordinarius illum differre pro reservatis, ad futuram absentiam, & interim à non reservatis absolvere ita Mancini citatus. Verum, ut quod ego sentio fore non vellem absolvi, neq; absolvi modo. Neq; Navarr. Tolet. Graph. & alij quos Mancini citat pro hac opinione profitentur. Quin & absolute illicitem affirmat Bonac. *supra*. Sed quia Mancini suam opinionem deducit ex doctrina in initio tractatus de validitate Confessionis divisa, Authores à quibus adstruitur esse probabilem, ideo & hæc similis probabilis salvo tamen meliori iudicio.

D V B. XIV.
An Abbates habentes proprium Territorium, et in eo jurisdictionem quasi Episcopalem possint approbare ad Confessarios audiendas?
 Ad cap. 5 §. 1. sect. 3.

S U M M A R I U M
 1 Abbates habentes territorium leguntur habere Confessarios.
 2 Potestas approbandi Confessarios spectat ad Episcopum.
 Quando agitur de jurisdictione Confessarii in territorio non solo debet caracterem Episcopalem sed etiam jurisdictionem ibid.

Ratio dubitandi est, quia Tridentin. non obstante, pars affirmat. va tenentur quia Trident. non respexit ad characterem Episcopalem, sed ad jurisdictionem, ad quam refertur potestas approbandi, quando autem agitur de jurisdictione, nomine Episcopi venit non tantum ille qui Episcopalem characterem habet, sed etiam ille qui jurisdictione Episcopali gaudet qua quia gaudent Abbatibus, de quibus movetur dubium, ideo approbandi ad Confessiones auctoritas illis competit. ita Suar. tom. 4. d. 1. q. 1. Sanch. lib. 3. de matr. d. 29. Repp. d. in pra. lib. 1. num. 180. & passim

D U B. XV.

Graduatus in Theologia, vel sacris Canonibus, seu harum Facultatum Professor approbatur pro audiendis Confessionibus. Ad §. 1. cit.

Decretum Trid. de audiendis Confessionibus. De his non approbandi Confessorium. In Theol. vel Canonum est ex se approbandum. Contrarium verius 5. Explicatio decreti Tridentini. Quod non conciliatur. Confessorius regularis accipit ab Episcopo solam approbationem, sed a Papa per privilegia jurisdictionis. m. Sacularis vero utramque ab Episcopo. 7 & 9. Quod approbatio. De his confunditur cum jurisdictione. Licet qui dicuntur approbati per se ad Confessiones sunt illi soli qui legunt in seminariis formati.

Huius dubio occasionem dedit Tridentin. sess. 23. cap. 15. ubi sic loquitur:

Decernit Sancta Synodus, nullum (etiam Regularem) posse audire Confessiones (etiam Sacerdotum secularium) nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium, aut ab Episcopo per examen (si illis videbitur esse necessarium) aut alias idoneus iudicetur, & approbationem, quae gratis detur, obtineat. In quibus verbis videntur designari tres modi, per quos aliquis potest acquirere potestatem audiendi Confessiones.

Nempe primò. Si habeat beneficium parochiale, aut secundò. si sit approbatus ab Episcopo, aut tertio si alias idoneus iudicetur. Alias autem idoneus nemo potiori jure debet ceteri, quam ille de quo loquitur titulus dubii, ita Lam. meth. p. 1. cap. 12. §. 25. Guttier. Henriq. Cordub. & alii apud Mirand. in man. tom. 1. quest. 25. ar. 9. Et ita Pius V. declaravit in B. Et si Mendicantium.

Contrarium tamen tenent Mirand. loco citat. Et apud ipsum Suar. quos sequitur Quarant. in bullar. v. Confessor. ubi ita declarat à Sacr. Cardin. Congregat. testatur. Quia verò tota difficultas pendet ab intellectu Tridentini, & illius clausulae: Aut alias idoneus iudicetur.

Respond. non ostendi ibi tertium modum quo acquiratur potestas audiendi Confessiones, sed solum insinuari Episcopis non esse examinandos illos, quos volunt approbare, quando alias, seu aliunde jam constat de illorum idoneitate ad hoc munus; ut hic sit sensus Concilii, neminem posse audire Confessiones, nisi vel habeat beneficium parochiale, vel sit approbatus, pravo quidem examine, si non constat de illius idoneitate, aut sine examine, quando alias constat, seu aliunde ut si publicè legat, vel sit graduatus; ut Concilium illum fortè liberet à subeundo examine (saltem ex decencia) sed non à se presentando; Quod verò attinet

REGIA
BIBLIOTHECA
ET
MUSEUM
HISTORICUM
REGULAS
BIBLIOTHECAE
STOLICAE
C. III
B

tinet ad declarationem Pii. V. ille ipse eam revocavit per Bullam posteriorem, quæ incipit: *Romani Pontificis*. Ac rursus Greg. XIII ejus Successor per aliam quæ incipit: *In tanta*. secundum eos à quibus recipitur, de quo in superioribus. Et hæc opinio videtur mihi securior, & quasi sola certa.

6 Quia tamen prior habet suos Authores. Ego utramque conciliando, distinguo inter Confessarios, & priorem de Confessario regulari intelligo: posteriorem verò de Sæculari. Nam quia approbatio non est aliud, quàm iudicium intellectus declarantis aliquem esse aptum ad id, ad quod approbatur, recte Confessarius regularis dicitur satis approbatus, hoc est satis declaratus idoneus; audiendis Confessionibus, hoc ipso quòd gradum accipit Doctoratus, aut munus docendi: quantum verò ad jurisdictionem necessariam ad absolvendum accipit illam à Papa per privilegia; unde quia cathedra vel biretum sufficienter illum approbat, seu idoneum declarat, liber est à se presentando Episcopo.

9 At secus est de Confessario sæculari, quia accipit ab Episcopo non solum approbationem, sed etiam jurisdictionem: atque ideo licet sit Doctor, vel Lector, & consequenter non indigeat approbatione, debet tamen se presentare Episcopo, ut jurisdictionem (quæ caret) accipiat. Origo igitur difficultatis in hac materia inde provenit, quòd approbatio sumitur in diverso sensu, nempe aut pro simplici & nuda declaratione capacitatis, aut pro collatione jurisdictionis: Authores autem secundæ opinionis utrumque confundendo pro utroque simul etiam accipiunt. At Authores primæ distinguendo pro primo tantum, quando agitur de Regularibus.

Cui tamen placet prædicta prima opinio, debet (meo quidem iudicio) distinguere inter ejusmodi Professores, si (ut non raro contingit) unum alterum quis doceat, intra privatos; obscuro alicuius Monasterii huc censeo Professore, ad hoc ut secunda dictam opinionem censeatur virtute lectionis approbatus, sed tales censeri debent, (etiam admittenda declaratione) qui doceant in Seminariis Collegijs formatis, & à Capitulo tutis.

D U B. XVI.

An Regularis approbatus in una Diocesi seatur approbatus quoad omnem?

Ad §. I. cit.

S U M M A R I U M.

- 1 Approbatus Romæ non debet amplius approbari in aliis Diocesis.
- 2 Confessarius debet approbari in singulis Diocesis.
- 3 Contrarium tamen tenent alij.
- 4 Et utraque opinio est communis.
- 4 Confessarius regul. non accipit jurisdictionem ab Episcopo.
- 5 Quare tamen debet ei presentari.
- 7 Confessarius regul. absolvit independentem Episcopo in casibus Papæ.
- 8 Confessur. semel presentatus, non tenet se presentare, etiam si transierit in aliam Diocesis.
- 9 Decreta Trid. debent intelligi secundum marginem citata.
- 10 Quando iubetur in iure aliquid fieri semel.
- 11 Legislator edens decretum obscurum libertatem illius explicandi.
- 13 Non refert, à quo Episcopo approbatus sit, suo, vel penitenti.

iudicio, Approbatio & Presentatio in
 Confessarijs male confunditur.
 Olim sufficiebat Regularibus Confessar. ju-
 risdictione, postea per modum conditionis ap-
 probata est presentatio à Concilio Vien. Et
 approbatio à Trid. ibid.
 Approbatio decreti Tridentini. Const. Urbani
 VIII. & Innocent X. ibid.
 Opponendum est, quod ex Concessio-
 ne Sixti V. Patres Congreg. Orato-
 rum approbati Romæ, non debent am-
 plexu extra urbem examinari ab Episco-
 pis, sed sufficit, si illis exhibeant suas li-
 centias Romæ habitas, ut refert Quar.
 lib. 1. c. Confessor. Et Tambur. to. 2. de jur.
 lib. 4. c. 6. quest. 14. Quod lege Communi-
 tatis commune est alijs Ordinibus.
 Et de his, qui alibi approbantur, proce-
 dit questio, an scilicet sufficiat unica ap-
 probatio, vel in singulis Diocesisibus no-
 va requiratur.
 Ad quod affirmativè respondent Tam-
 bur. in pract. Gasp. Hurt. d. 10. de penit. diff.
 1. Valch. Occhagau. & alij, quos sequi-
 tur Diana to. 1. tract. 2. ref. 11. ubi refert
 Urban. VIII. ita declarasse Anno 1628.
 Et Innocent. X. Anno 1648. Et ratio
 fundamentalis est, quia Trid. dicit Con-
 fessorium esse approbandum ab Episco-
 po, unde prædicti Authores inferunt nõ
 oportere, sed plures approbationes esse ne-
 cessarias.
 Contrarium tamen & unicam pro toto
 mundo sufficere tenent Henriq. lib. 7. cap.
 21. Coninch. d. 8. de penit. dub. 7. Lam-
 bert. in meth. 1. cap. 6. s. 5. Rodriq. in Bull.
 Gregor. 4. q. m. 5. Cellot. de Regul. in Hierar.
 lib. 5. Capit. 26. & plurimi alij quos
 sequitur Villalob. to. 1. tract. 9. diff.
 1. n. 5. Probat, quia si requirerentur
 in Confessarijs regulari plures approba-
 tiones, & à diversis Episcopis, hoc esset
 ad accipiendam jurisdictionem in lingu-

lis Diocesisibus, sed eam non accipiunt ab
 Episcopis, quando ab illis approbantur,
 ergo non est eis necessaria multiplex ap-
 probatio, sed unica sufficit. Quod autem
 non accipiant jurisdictionem ab Episco-
 pis, probatur. per extrav. super Cathedralam.
 & Clem. dudum de Sepulcr. Ubi Bonifac. VIII
 & Clem. V. de hac materia tractantes sta-
 tuunt, ut quos ex suis fratribus volue-
 rint Prælatis Regularium mancipare au-
 diendis Confessionibus, faciant presentari
 Prælatis, ut de eorum licentia, gratia & bene-
 placito. Huic muneri vacent : longè autè
 aliud est petere licentiã vel gratiã ad ali-
 quid faciendũ, & jurisdictionem ad illud
 exequendum Quod valde clarè expressit
 Bened. XI. qui inter prædictum Bonifac.
 & Clem. sedit. in extrav. inter cunctas de
 privileg. ubi declarando extrav. super Cathedram.
 Quam Clem. V. innovavit in sua
 constitutione: Dudum. Ait Regulares esse
 presentandos, ut (inquit) debitus honor
 referretur Diocesisani. Non ergo ut ab illis
 accipiant jurisdictionem. Facit primò. Quia
 approbatio, presentatio & jurisdictio
 distinguuntur à se invicem : cum autem
 scirent prædicti Pontifices, & Patres Con-
 cilij tam Vien. quàm Trid. Regulares ubi-
 que audire Confessiones, & statuerint,
 ut Episcopis presententur, vel ab eisdem
 approbentur : de jurisdictione verò nihil
 dixerint, signum est eos noluisse, ut quã-
 tum ad eã dependeat ab Episcopis, sed
 illis tantam reliquisse, quantam per pri-
 vilegia habent à Sede Apost. à qua totam
 accipiunt Facit secundò, quia Regulares
 absolvent independentè ab Episcopis,
 à casibus reservatis Papæ. Ergo sicut nõ
 accipiunt ab Episcopis jurisdictionem
 circa hos casus, & ut ab eis absolvant, sic
 neque ut ab alijs, quia non est nisi una ju-
 risdictio & potestas absolvendi in E-
 clesia.

N n Proba-

REGIA
 CLARINUM
 ET
 VEINTARIA
 REGYLAS
 ELLARLE
 STOLICE
 III

8 Probatur secundò, Conclusio ex privilegio Clem. VII. pro Minorib. de quo Cafar. v. *absol. quoad Saecul. 1. num. 16.* Et Navar. *in man. cap. 27. num. 266.* Quod semel presentati uni Episcopo non teneantur amplius presentari, etiamsi ad aliam Diocesim transierint. Et licet Cafar. dubitet, an privilegium debeat intelligi de eadem Diocesi, an verò de omnibus secundum quod procedit conclusio, Cordub tamen *in annot. ad idem v.* Et rursus *v. present. Confess.* ait intelligendum de toto mundo, ut Regularis semel in una Diocesi presentatus non teneatur (inquit) amplius se presentare. Neque *in eadem Diocesi, neque in quacunque alia, ad quam se transfulerit ad morandum, vel ad tempus, vel in perpetuum, sed jam censetur semper & ubique presentatus.* Et ratio est inquit, *Quia intentio impetrantis privilegium talis fuit, ut ipsemet impetrator dixit, intentio autem Papae concedentis privilegium conformatur intentioni impetrantis, nisi aliunde sit dolus.* Nec refert, quòd hoc privilegium sit concessum ante Tridentinum, nam fuit concessum per modum declarationis seu restrictionis *Clementina dudum, quae non corrigitur per Trident. imò secundum quae*

9 ipsum Trid. venit regulandum. Quia ibi ad marginem decreti citatur. Est autem Regula generalis, ut decreta Tridentini intelligantur conformiter ad Canones, ad eorum Marginem additos ut dicit August. Hunnaeus, *in approb. earundem annot.* quae habetur in initio ipsius Trident. Unde cum per dictum privilegium sufficeret ante Trid. unica presentatio nunc post

10 ipsum sufficit unica approbatio. *Facit ad hoc primò, quòd quando jubetur aliquid fieri, & non exprimitur quoties, sufficit si semel fiat, & per illam vicem satisficit legi. Unde quia Trid. simpliciter ju-*

bet, ut Regularis approbetur, & amplius dicit, sufficit si semel. Et hoc maxime attento quòd cum Patres Concilii fuerint omnes Episcopi, qui ad decretum Regularibus, in suum favorem decretum ediderunt, & qui potius clarius loqui, videtur licitum verbia contra ipsos interpretari. Quia hoc quod non sunt locuti clarius interpretandi, hoc quod sub dubio decernunt, ut in simili dicit Navar. *ubi de electione. Facit secundò doctrina Ledesmae sum. cap. 13. lib. 1. concl. 1. dub. 7. Trid. Bull. Cruciat. lib. 1. § 7. cap. 1. d. b. 2. hiorum quos ibi citat, dicentium non esse, ut Confessarius approbetur, sed vel penitentis Ordinario, sed sufficit ut à quocunque alio. Nam si haec doctrina (quam reddunt probabilem sententia thores) admittatur, certè evidenter sequitur unicam pro toto mundo probationem sufficere.*

Ratio verò *fundamentalis* hujus opinionis sumitur ex hoc, quod ejus Auctores distinguunt jurisdictionem à probatione & approbatione, ut dixi d. b. p. Auctores autem prioris opinionis confundunt. Nam posito, quòd distinguantur, & quòd approbatio non aliud quàm declaratio idoneitatis personae, quae approbatur; ideo unica approbatio ad Confessiones sufficit, quia licet semel declarari idoneum, cum declaratio nihil ponat in esse, sed id existit, ostendat. Jurisdictionem requirunt accipiunt Regulares à Papa per privilegia. Quae jurisdictione, cum olim Concil. Vienense presentatum Trid. approbationem tanquam conditionem sine qua non,

Atque hinc explicando Trident. quod Confessarium esse approbandum ab Episcopis.

Respond. non designari ibi pluralitatem approbationum, sed Ministrum approbationis, ut quicumque sit approbatus ab Episcopo cujuscunque Diocesis faciat. Sicut si dicerem, Sacerdotes ordinantur ab Episcopis, non esset sensus, quod plures debeat aliquis ordinari, licet contingat mutare Diocesium, sed quod quis cupit ordinari, debet ordinari ab aliquo Episcopo, & Episcopum esse Ministrum ordinationis. Ad constitutiones verò Urban. V. II. & Innocent. X.

Respond. eas non fuisse promulgatas authenticè extra Italiam, neque etiam sufficienter derogare privilegijs Regularum.

Utraque opinio est probabilis. Imò communis contra se invicem, ut monet Moschad. in persf. Confess. lib. 1. p. 1. tract. 3. quamvis ut verum fatear. Sententia mihi prima appareat, secunda verò pluribus secuta.

DUB XVII.

Regularis approbatus sine licentia sui Prælati absolvat validè?

Ad Cap. 5. sect. 3. §. 2.

SUMMARIUM.

Regularis approbatus sine licentia sui Superioris non absolvit validè, contrarium tamen tenet Auctor.

Prælati non habet velle aut nolle.

Modo intelligendum.

Regularis Confessarius debet presentari Episcopo a suo Superiore.

Prælati tamen absolute necessarium, ut ab illo.

4 Episcopus approbat Regularem independenter à suo Superiore.

5 Regular. qui se fecit approbare inscio suo Superiore, potest ab eo puniri.

Palud. in 4. d. 17. q. 3. S. Antonin. in 1 sum. 3. p. III. 17. cap. 7. Portel. y. Confess. approb. in addit. num. 1. Cruz. in epit. privil. lib. 2. cap. 6. & Lam. in meth. p. 1. cap. 7. §. 4. Negativè respondent, & eum nec à Venialibus posse absolvere. Ratio eorum est. Tum quia Monachus non habet velle aut nolle. cap. nullus. & c. quorundam de el. c. in 6. Tum quia in Clem. 3. dudum. de sepul. dicitur, Religiosos esse presentandos Episcopis à suis Superioribus.

Sed hæc doctrina meritò rejicitur à Navar. in man. cap. 4. num. 2. quia actus, per quem Episcopus approbat Religiosum, non habet connexionem necessariam cum voluntate ejus Superioris atque ideo potest poni in esse independenter ab illa. Ad primam autem rationem prioris opinionis. Respond. non esse universaliter verum quòd Monachus non habeat velle aut nolle, sed tantum id verificari quoad ea, ad quæ redditur à jure inhabilis, & incapax volendi verbi gratia circa contractus, ultimas voluntates, & alia ejusmodi, inter quæ non computatur approbatio, & sic qui curavit se approbari sine licentia sui Superioris, validè est approbatus, & validè absolvit, licet pro ratione præsumptionis possit puniri.

Ad secundum Respond. esse quidem necessarium ad Confessiones audiendas, ut Confessarius presentetur Episcopo, non tamen, ut à suo Superiore, cum etiam Episcopus possit illum nec se presentantem approbare.

Nn 2 DUB.

REGIA
CLARIN
ET
VENTARIA
REGYLAS
ELLARLE
STOLICE
C III
B

D U B. XVIII.

*An Regularis prohibitus à suo Superiore au-
dire Confessiones absolvat validè?*

Ad §. 2. cit.

S U M M A R I U M.

- 1 Prælati Regularium possunt eos suspendere à Confessionibus & 3. & 4.
- 2 Author dubit. at super hoc, & fundamentum dubij.
- 3 Regularis circa Confessiones audiendas non potest plus pendere à suo Superiore, quàm Sacerdos laicus à suo Episcopo. 5.
- 6 Regularis suspensus à suo Superiore à Confessionibus, si eis se miscet potest puniri pro inobedientia ibidem, & invalidè absolvit alios Regulares, validè tamen Laicos 6.

POSSE Prælatos Regularium eos suspendere à Confessionibus certum est, tum de jure, tum ex privilegio: de jure quidem, quia sunt eorum Ordinarij: ex privilegio verò, quia ut testatur Cælestin. *Suess. in theol. mor. tract. 8. cap. 9.* Et Rod. *infra citand.* ita Jul. II. pro *Dominicanis* sancivit revocando omnes facultates eligendi Confessarium vel Confessiones audiendi, quas Generalis Ordinis judicaverit revocandas, & ipse revocaverit. Circa quod veniunt applicanda ea, quæ dixi ubi de pot. Reg. ad Confess. aud. not. ab. 5. & seq. Licet ego quoad ea suspensus hæreâ.

2 His positis prima opinio fuit Sylv. v. Confessor. 2. §. 2. Henriq. lib. 3. de pœnit. cap. 6. n. 6. Medin. tract. 2. de Confess. & Navar. in man. cap. 2. num. 2. & seq. Religiosum invalidè absolvere, postquam fuit expressè prohibitus audire Confessiones. Quod Roder. tom. 1. qq. Reg. 60. art. 2. Tambur. tom. 2. de jur. Abb. d. 6. quest. 5. Lopez Mirand. Peyrin. & alij admittunt,

si prohibitus fuit judicialiter, & per sententiam secus si extrajudicialiter. Quibus ego subscribo, licet non plene ream dabo, nam quantum ad mandatum audiendi Confessiones non potest Regularis dependere à suo Superiore, quàm Sacerdos secularis à suo Episcopo, atqui Sacerdos suspensus à Confessionibus à suo Episcopo, non potest eas audire intra ejus Diocesim, sed pergat ad aliam, in qua approbetur Ordinario, & licitè & validè ibi & absolvet. Ita similiter, si Religiosus (etiam per sententiam) suspensus à suo Superiore à Confessionibus poterit quidem audire alios Religiosos intra suum Monasterium, sed non probatio, quam habet ab Episcopo, dependet à suo Superiore, ideo illius validè absolvet personas, sicut tanquam existens extra territorium Diocesim sui Superioris regularis, pro ratione inobedientiæ erit punitus. Nec obstat, quòd dixerim superioribus, Regulares non accipere a piscopo approbante jurisdictionem cessariam ad absolvendum; quia impedit quominus illam accipiant tunc absolvent pro latitudine continentis Episcopi. Imò cum (ut dixi) non possint Prælati Regularium accipere usum privilegiorum, & per privilegia accipiant jurisdictionem ad absolvendum, nec etiam possunt in hoc dire à suis Superioribus, nisi obediunt Clausula, sub qua solent Sum. Pontificum dare privilegia ad absolvendum, si sint expositi ad hoc munus à suis Superioribus. Unde ad hoc, ut quis à suo Superiore suspensus absolvat validè, non absolvere non tanquam expositus, sed ab Episcopo,

D U B. XIX.

Regulares possint absolvere à duello?

Ad §. 2. cit.

S U M M A R I U M.

Duelli à quibus oritur.
 Quæ formam judicij.
 In quibus casibus.
 Duellum fuit olim à quibusdam Principibus permissum.
 In quibus permissione suere aliquæ leges editæ.
 Duellum prohibetur utroque jure, ac subsecutis Pontificum ac Principum constitutionibus & sequentiæ.
 Duellum est reservatum in Italia, extra non. nec in Italia, ubi constitutiones illud reservantes non sunt receptæ & seq.
 Prohibio duelli & pena late contra illud intelliguntur quavis modo sit initum 17. & 18.
 Duellum habere originem à Longobardis (*) ait Conrad. Lancel. in consuetud. lib. 1. cap. 1. p. de duell. concl. 1.
 Et ut in eadem conatur Paris. de Put. lib. 1. de duell. habet quasi formam processus judicialis. Idq; criminalis secundum Joan. de Leg. in 1. r. de duell. §. circa 7. Unde secundum eisdem non est ita intrinsicè licitum, quin possit concedi aut saltem excusari in quibusdam casibus. Pro quo hæc, quòd anno 1317. Philip. IV. Rex Franciæ, sua ordinatione directa ad Seneschalcum Tholosan. declaravit non licitum duellum nisi autoritate Regni Parlamenti: Et quòd Anno 1542. Carol. V. pro Statu Mediolanensi similiter prohibuit duellum sub gravissimis penis, nisi initum foret obtentâ licentiâ (*) Occasionem vide apud Baron. to. 3. An. 658.

à Principe, vel ejus locum tenente. Nam si fas est dare ad illud licentiam, non est intrinsicè malum, sed potest occurrere casus, in quo erit licitum. Sicut de facto Lyran. in 1. Reg. cap. 17. Guagin. l. 9. hist. Franc. in gestis Caroli 6. & Guil. Bened. in cap. Raynurius. de testa. 7. mortuo itaq; sect. 1. num. 29. Carol. Magnum & 6. Itè & S. Ludovicum Rêges Franciæ, ut & Senatû Parisiensem illud aliquando concessis se referunt, Casus autem in quibus dicitur licitum possunt videri apud Lyran. citat. Bald. in constit. Frider. Imper. de pace tenen. cap. 1. Guid. Pap. quest. 517. Comitol. lib. 6. Resp. mor. quest. 16. Sanch. in sum. lib. 2. cap. 30. & seq. & Filliuc. to. 2. tract. 29. cap. 4. quos referre super fedeo, quia ex his nonnulli reprobantur ab Ecclesia, alij autem qui videntur tolerari, vel excusari, exigunt tot circumstantias, ut quamvis secularitè videatur, duellum in illis esse licitum, practicè tamen potius semper illicitum judicari debet.

Prohibetur autem duellum, tum jure civili l. unic. C. de gladiat. lib. 11. Tum Canonico, in rit. de purg. vulg. & can. 12. consuet. 3. Valentini, tum recentioribus Romanorum Pontif. & Principum temporalium constitutionibus. Omnis autem his quæ sunt Principum temporalium fuit prohibitum primò à Jul. II. sua constit. quæ incipit: Regis pacifici. Tum secundò à Leone X. 9 sua, quæ incipit: Quam Deo & hominibus. Hinc à Clem. VII. sua, quæ incipit: Consuevit Romanus Pontifex. Per quam confirmatis alijs suorum Prædecessorum anathema dixit omnibus pugnantibus in duello in terris Ecclesiæ mediaturè, vel intermediaturè subjectis, aut ad hoc locû concedentibus. Deinde Pius IV. sua constitutione quæ incipit: Ea quæ à Prædecessorib. Universaliter excommunicavit primò ipsos pugnares, secundò locû ad pugnam concedentes.

Ac

REGIA
 CLARINUM
 ET
 VENTARIA
 REGILAS
 ELLARLE
 STOLICE
 III



Ac tertio excepto Imperatore & Regibus, omnes quomodocumque cooperantes litteras diffidatorias portantes, assistentes spectantes &c. Sed tamen oportet ut actu fuerit pugnatum ad incurrendam censuram huius constituitur. ut inter alios notat Filiuc. *tract. 29. cit. c. 8. num. 171.*

11 Posthac Concil. Trident. iterum in duellantibus animadvertens excommunicavit omnes Principes, & Dominos temporales locum ad pugnam concedentes ipsos, qui pugnant, spectatores patris, aut quovis modo cooperantes, sed excommunicatio non est reservata, & hoc decretum non procedit, nisi de duello, ut vocant solemniter.

12 Inde Gregor. XIII. extendendo decretum Trident. ad duella privata (puta quae fiunt ex condicto, electo loco & tempore, quamvis sine litteris diffidatoriis patris, aut securitate loci) sua constituit. quae incipit: *Ad tollendam* ejusdem Trid. penas extendit ad eos, qui in ejusmodi privatis duellis pugnant; sed sub hac differentiâ, ut partes non incurrant dictas penas, si actu non pugnaverint, & siquidem ideo non pugnaverint, quia voluntariè & seipsis à campo discesserunt, neque etiam in penas incurrunt illi qui cooperantur ipsis, sed super ipsos non stetit quominus pugnatum sit *verbi gratia* quia fuerunt per vim abducti à loco, quamvis ipsi penas non incurrant, incurrunt tamen illi qui cooperabantur, sed censura non est reservata Sayr. *in thes. lib. 3. c. 31.* Comitol. *lib. 6. cit. quest. 13.* Molin. *to. 4. d. iust. tract. 3. d. 16.* Sanch. *in sum. to. 5. d. 31. sect. 4. cap. 39.* & Filiuc. *loco supracit. nu. 170.*

13 Iterum autem Clem. VIII. confirmatis constitutionibus suorum prædecessorum sua, quae incipit: *Illius vices*, Ana-

thema dixit omnibus quovis modo duellantibus, etiam si conuenerint de cessando ad primum sanguinem. Omnibus item quovis modo cooperantibus dominis temporalibus, campum concedentibus, vel quantum possunt non pedientibus, aut post delictum non concedentibus, censuramque voluit reservatam. Atque hæc circa constitutiones pontificias contra duellum.

Iam autem ut dubio proposito faciam, S. Cardin. Congreg. Pauli V. ejus Successoris. Declarat regulares habentes potestatem absolventes à calibus Pontificijs, posse extra ab his omnibus absolvere, præter qui continentur in Bulla Cæna Domini. Intra Italiam verò, præter hoc eadem Bulla, & alios quinque quorum duellum si peccatum fuit contra decretum Trident. vel Greg. XIII. potest ad absol. v. nota secundo & seq. Ultra per adverto, quod, ut bene monuit Sanch. *in select. d. 36.* Non sunt res illæ constitutiones in multis locis, ubi consequenter duellum non est reservatum.

Addit Lyran. *supracit.* omnia iura duellum prohibent, loqui de illo inquit per modum purgationis volentibus. Quilibet scripserit ante Trident. & postea omnes Pontifices. Sanch. *in sum. lib. 2. cap. 30.* advertit omnes in suis constitutionibus locum duello, & illud interdiceret sub eodem nomine, sub quo in jure reprobata monachia. Quod est causa ut card. *in proem. de probat. quest. 4.* & excom. num. 14 putaverint, intellegendas esse omnes supramemoratas constitutiones, conformiter ad explicatam

trant, ut per eas censeatur prohibitum
solummodo, quando suscipi-
per modum purgationis vulgaris,
ob penas admodum duras quas
constituit ferunt. debent
stringi, sed hac doctrina mihi non
probatur, & ex ipso contextu earundem
satis apparet, Summos Pon-
tifices loqui de duello quovis modo, aut
indiviso, nec facit quod de gravitate
operum dicitur, quia necesse fuit tales
ut, vt à tam Diabolico crimine ho-
mnes avertantur. Et ita praxis explicat.

DUB. XX.

Quando intelligenda Casuum Reservatio?

Ad §. 2. cit.

SUMMARIUM.

Reservatio potest intelligi duobus modis
I. pro
de potest
eg. Ubi
e more
sunt re
s locis
non et
ania iur
de illo
nis vulg
ident. S
Sanctio
adver
ibus loc
e sub co
robatur
aula ut
st. 4. &
, inter
ratas
plicatio
Lya

yatus pœnitenti, qui nequeat ab illo ab-
solvi & fiat quasi incapax, seu inhabilis
absolutionis recipiendæ ab alio, quàm à
suo Superiore eo modo, quo de quibus-
dam contractibus loquimur, certas per-
sonas legibus reddi incapaces, & inha-
biles ad eos celebrandos. Vel sic ut relicto
pœnitente, & eo non attento reservatio
dicatur facta ipsis Confessarijs, qui in-
telligantur prohibiti à tali casu absol-
vere, eo quod quantum ad ipsum, manus
eis ligentur à Superiore, & potestas ab-
solvendi tollatur.

Igitur, quia ex significatione ipsa ver-
borum censeatur Superior in reservatione
casu sibi aliquid proprium facere, quod
non vult esse commune alijs, & hoc quod
sibi reservat, seu proprium facit, non
potest respicere pœnitentem, qui in re-
ceptione absolutionis se habet merè pas-
sivè, relinquatur, ut respiciat Confessa-
rios, qui intelliguntur prohibiti absol-
vere à talibus casibus. Et probatur primò
quia capacitas seu habilitas passiva reci-
piendi absolutionem ab aliquo casu, pen-
det ab ipsa dispositione pœnitentis, &
ejus actibus interioribus, quorum eli-
ciendorum non potest reddi incapax, er-
go relinquatur, ut reservatio casuum, re-
spiciat Confessarios, non verò pœniten-
tes. Quod probatur secundò, quia si pœni-
tens habens casum reservatum in sua
Diœcesi, & à quo non potest ibi absolvi
nisi ab Episcopo transeat ad aliam Di-
cesim, in qua ille casus non sit reservatus,
poterit ibi absolvi à quolibet simplici
Confessario qui sit approbatus, & econ-
tra non poterit in aliena Diœcesi absolvi
à peccato, non reservato in sua, si est re-
servatum in ista, ut docent Suar. to. 4. de
penit. d. 30. sect. 7. Navar. in man. c. 27.
num. 261. Et plures alii quos citat & se-
quitur Mancin. in pract. 4. v. 1. infir. d. 11.

Ergo

REGIA
CLARVM
ET
VENTARVM
REGVLAS
ELLARVM
STOLICE



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Ergo signum est Praefatos Ecclesiasticos in reservatione casuum, aliud nihil intendere, quam ligare manus Confessarijs inferioribus, non verò reddere penitentes incapaces recipienda absolut.

6 *Facit ad hoc doctrina, quam Coninch. communem dicit: d. 8. de Sacram. dub. 12. num. 91. Eum qui confitetur casum reservatum Superiori, manere liberum à reservatione etiam si fortè absolutio recepta sit nulla, ob suam malam dispositionem, & iam posse absolvi à simplici Sacerdote approbato, quando fuerit melius dispositus. Et ita etiam tenet Caiet. v. casus. Suar. d. 31. sect. 4. Henriq. lib. 6. cap. 16. Sylv. v. confessio. 1. q. 19. num. 21. & quem ibi citat Palud.*

7 *Item qui confitetur, seu Praefato, seu habenti casus reservados, si aliquem inculpatè obliviscitur, manet liber à reservatione, quoad istum, & potest deinde ab eo absolvi à simplici Sacerdote secundum Coninch. cit. num. 93. Ubi dicit item communem, quam sequuntur Gabr. in 4. d. 17. quest. 1. a. 3. d. 2. Nav. in man. c. 26. nu. 13. Adrian. q. 4. de confess. Sylv. v. confessio. 1. quest. 4. Angel. eod. v. 1. num. 11. Sa eod. n. 7. Rosella. eod. 2. num. 9. Henriq. supracit. & plures alii apud ipsum. Ergo signum est in ejusmodi reservatione casuum, nullam haberi rationem penitentium, sed tantum Confessariorum, & reservatione eos respicere, non verò penitentes.*

8 *Atq. ex hac doctrina eruitur ratio fundamentalis, quare Regulares absolvunt à casibus quos Episcopi sibi reservant, nam quia reservatio non respicit, nisi Confessarium, cui Superior suos possunt Episcopi ligare manus Regularibus, cum non sint eis subditi, hinc relinquitur quòd quoad casus Epi-*

scoporum, Regulares habent manus beras, & reservationem ejusmodi casuum Episcopatum intelligendam esse factam non Regularibus, sed Parochis & Confessarijs, qui sint subditi Episcopo.

Fallit tamen respectu censurarum, quia si Episcopus reservavit sibi censuram, non potest ab ea Regularibus tollitur nisi ab eo, à quo fuit positum, si Episcopus fortè 11. quest. 3. cap. per sent. ex. & c. venerabilibus. eod. in 6. cap. si inimicus 11. quest. 3. arg. cap. de d. 1. de panis: Unde in. can. 47. Canonici. Nullus Episcopus solvat, quem Episcopus ligavit. At si censura foret lata, nihil prohiberet, Regulares absolvi, secundum fundamenta alicuius & servatis servandis. Nam Regularium possunt quod Episcopi, censuras tollunt Episcopi absolvere à censuris alijs latis, si sunt occultae, ut docet Bol. de pot. episc. p. 2. alleg. 39. Bonif. cens. in com. d. 1. quest. 3. p. 2. Filli. tract. 7. cap. 10. Cutill. in addit. ad Mancini dub. 38. in append. Ninos. Sayri. lib. 2. de cens. c. 19. & ibi Alth. Riccard. Ergo & similiter Regularium de dicta ubi de potestate Regularium absolvendum s. 2. per tot.

D U B. XXI.

In quibus Casibus Regulares subditi Episcopis, Cum derogatione Exemptationis Ad c. 8. sect. 3.

- 1 Casus in quibus Regulares subditi Episcopis sunt diversi.
- 2 Et in his allegandis non conveniunt.
- 3 Magis communes, & scitu necessarii sunt & seq.
- 2 Et tales solum sunt censendi in quibus clausula non obstantia.

nt manus
modi calu
a esse fact
ochis & c
Episcopo
censuram
it sibi ce
Regularis
i censuram
it polu
ap. per
d. in c.
3. cap.
47. Ca
vat, qua
a foret
lares ab
nenta al
tam Reg
opi, circ
n. fess. 2
e a cen
at docer
39. Bos
2. Filli
ddr. ad
Ninus.
ibi Al
Regular
egulam
XXI.
subje
Excom
3.
abitu
niment
ecessam
in quib
e.
D.

ixi in illo capite Regulares esse ab
Episcopis exemptos generaliter, &
omnibus, nisi inveniatur casus ex
ceptus in iure. Nunc igitur ego hic qua
eris an de facto sint aliqui casus tales,
& in quibus materijs. Et quidem ta
reperiri constat, & apparebit ex di
cendis, verum non convenit inter Do
ctores in eis computandis. Nam Tambu
r. cur. Abb. d. 15. quest. 7. horum enume
rat ad 37. quos tam ex antiquo jure,
quam novo Trid. ibi congerit. Milard.
in sua sum. parum strictior propo
sit horum 27. tantum. At Cassahing in
v. d. de privil. adhuc parcius non admit
tit 24. nempe 7. ex antiquo jure. Et
7. ex novo Trid. Alij aliter ratiocinan
tur. Hac autē diversitas inde oritur, quod
quidam in recensendis ejusmodi casibus eos
comos in hunc Ordinem congerunt, in
quibus aliquid quoquo modo disponitur
contra Regularium exemptionem, & li
beritatem, alij verò hos tantum admittunt,
in quibus non simpliciter invenitur ali
quid dispositu contra exemptionem Re
gularium, sed in quibus invenitur dispo
sitioni addita Clausula non obstantia,
quae tunc solum derogatio sortitur effe
ctum, & sufficiens reputatur juxta dicta
de Trident. v. quinto.
Igo autem, tum ex jure antiquo, tum
novo Trid. tum subsecutus Sum. Pontif.
& Cardinalium constitutionibus, atque
etiam Doctoribus varijs hic proponam
magis frequentes casus, & ad tollendam
dignitatem, mentionem faciam prædi
ctae Clausulae, ubi invenitur abjecta.
Primus est circa munus concionandi,
quando Regularis habiturus est Concio
nem in propria sui Ordinis Ecclesia de
bet accipere benedictionem ab Episco
po, si contingat esse praesentem. At si vult
in alienis Ecclesijs concionari, debet ac

cipere licentiam ab eodem. Quod si er
rores vel scandala disseminaverit, Epif
copus potest ei interdicere munus con
cionandi, si haereses, contra illum proce
dere secundum juris dispositionem, de
quo in cap. ad abolendam. de Her. Et hoc tan
quam Sedis Apost. delegatus juxta Trid.
sess. 5. c. 2. de ref. Ubi licet Clausula non
obstantia non sit expressa, videtur tam
en ex ipso textu inferenda.
Secundus. Respicit idem concionandi
officium, quia si aliquis Praelatus Regular.
negligit providere, ut verbum Dei pro
ponatur populo in Ecclesijs unitis suo
Monasterio potest Metropolitanus tan
quam Sedis Apost. delegatus ad hoc illū
compellere, ibid.
Tertius. Respicit Regulares delinquē
tes in hoc, quod si aliquis vivens extra
Monasterium deliquerit, poterit Episco
pus illum punire & contra illum per cen
suras procedere cum clausulis non obst.
cap. volentes de privil. in 6. Trid. sess. 6. c. 3. de
ref. & sess. 7. c. 14. Quae jura fuere deinde
innovata per constitutionē Clem. VIII.
quae incipit: Suscepti Regiminis. At quan
tum ad eos, qui viventes intra Monaste
rium delinquant extra tali modo, ut sint
alijs scandalo, jubentur puniri à suo ipso
rum Superiore intra tempus ab Episcopo
ei assignandum juxta Trid. sess. 27. de Reg.
cap. 14. sed ibi non habetur Clausula. Vi
de ubi de exempt. §. 4.
Quartus. Respicit forum & lites, quia
secundum nonnullos nō obstante exemp
tione Regulares possunt conveniri corā
Ordinario, ratione rei, delicti, vel con
tractus, quando res, de qua agitur, existit
in loco nō exempto, vel delictum fuit in
eo commissum c. volentes de priv. in 6. Nam
quia ibi derogatur exemptioni, ideo dis
policio illius capitis trahitur à nonnullis
ad Regulares, quorum omnia jura & pri
vilegia

REGIA
CLARINNI
ET
VENTARIA
REGVLAS
ELLARLE
ITOLICE
ET
ET
III
B



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

- vilegia fundantur in exemptione. Sed certè magis importunè, quàm opportunè fit hæc extensio. Quia ipse Innocent. IV. qui est Author canonis interrogatus, an per illum intenderit derogare Regular. privilegijs vel exemptioni? Respondit quòd non, B. quæ incipit: *Cum alias duxerimus*. expedita 15. Cal. Octob. Anno sui Pontif. 10. Tum deinde Bened. XI. derogando expressè illi canoni sancivit, ut non obitante ejus dispositione, facta testà maneat Regulariù exemptio. B. quæ incipit: *Inter ceteras*. Data 4. Nov. April. Pontif. sui Anno 1. Ultra quas generales declarationes pro omnibus Ordinibus in communi, etiam diversi Pontifices in particulari, derogando prædicto capiti favore diversorum Ordinum, sanxerunt, eorum fratres non teneri respondere coram Ordinarijs, seu ratione rei, seu delicti, seu contractus, uti ego retuli §. 4. de exemptione.
- 9 *Quintus*. Respicit Regulares, qui ob certa delicta contrahunt excommunicat. Quia dum constat de delicto potest Ordinarius eos denunciare, nempe si sine licentia proprii Parochi ministrant alicui Viaticum vel extremam Unctionem, si Matrimonia solemnizant, aut si absolvent à censuris, à quibus nō possunt absolvere. *Clem. Religiosi. 1. de privil. cum clausula non obit. Vide tamen dicta ubi de Euch. num. 3.*
- 10 *Sextus*. Respicit Monasteria, quia nullum licet Regularibus novum erigere, nisi cum licentia Ordinarij, ut habetur in *Trid. sess. 25. cap. 3. de Regular. & servatis alijs, de quibus ego ubi de Monaster.*
- 11 *Septimus*. Est de Monasterijs commendatis, quæ jubentur visitari ab Ordinario ad hoc, ut obliget Commendatarios ad eorum reparationem. *Trid. sess. 21. c. 8.* Nomine autem Ordinarij ego hic intelligo, non Episcopum Diocesannum, sed Visitatores Congregar. seu Abbatiales, qui sunt in ea Ordinarij.
- Octavus*. Respicit Clausuram & stabilitatem, eò quòd nulli licet exire de suo Monasterio prætextu conveniendi Superioriorem majorè vel transeundi ad alteram Ordinem, sin autem, potest potest tanquam fugitivus. *sess. 25. c. 4. de Clausura cum Clausula.*
- Nonus*. Respicit eos, qui mittuntur ad studia, quia si in civitate, in qua fuerit extat Monasterium sui Ordinis, debent in eo habitare. *ibid.* sed deest Clausura.
- Decimus*. Respicit susceptionem Regularium, quia omnes ordinandi possunt examinari. *sess. 23. c. 12. cum Clausura.*
- Undecimus*. Est de Confessarijs, ut confessiones non audiant, nisi approbati. *sess. 15. cum Clausula.*
- Duodecimus*. Est de Missis celebratis in Oratorijs privatis celebratis. *sess. 22. cum Clausula.*
- Et de earundem Missarum stipendiis de qua materia vide ubi de Missis volens.
- Decimus tertius*. Respicit officium Parochiale, quia nullus Regularis potest lud suscipere, nisi ab Ordinario approbatus juxta *Trid. sess. 24. cap. 8. de Privilegijs*. dum existit in Parochia vel Prioratu membro sui Monasterij pro hoc officio exercendo, manet subditus eidem Ordinario, quantum ad ea, quæ spectant ad idem munus. *sess. 25. de Reg. cap. 11. & cap. volentes 1. de privil. in 6. §. fin. quæ dispositio habet locum etiam in eo, qui residet in suo Monasterio, si sic residens administrat Parochiam. cap. 11. cit. sed non fuit apposita clausula. Et in super fallit dispositio pro Monasterijs, in quibus Generalis Ordinis habet suam reatendentiam, ut *ibid.* dicitur, & ex abundantia*

S. Cardin. Congregat. declaravit a
Zerol. in pra. p. 2. v. visitatio. q. 13.
Decimus quartus. Est circa Observantiã
regularum, quia omnes Regulares ju-
dantur publicare & servare latus ab Or-
dinaris locorum. sess. 25. cap. 12. sine
Clausula, quæ tamen habetur in cap. Epi-
scopi de privil. in 6. Et hoc sub pœna in-
terdicti ab ingressu Ecclesiæ & alijs à ju-
ris, ut ibi dicitur.
Decimus quintus. Circa Festorum obser-
vantiam, quia constituta in Diœcesi de-
servare sess. 25. c. 12. sed sine Claus.
Quod verò de Festis Diœcesis dicitur in
eodem decreto, idem ego de Festis Parochiæ
votis publicis dico cum Vasch. 1. 2.
in 6. cap. 4. Portel. v. Religiosus. in add.
Navar. & alijs. Ac item de legi-
timis synodalibus, seu civilibus loco-
rum in quibus habitant cum eodẽ Vasch.
Rodrig. in sum. 10. 1. c. 122. &
in pers. Confess. lib. 2. p. 3. tract.
Decimus sextus Est de Professionibus, ad
quas possunt Regulares obligari ab Or-
dinaris. sess. 25. cap. 13. Sed sine Claus.
Super S. Cardin. Congreg. An. 1602.
Castinensium declaravit, eos non
obligari ad aliam Professionem,
quam Festi Corporis Christi. Quod ite-
rum Anno 1616. servandum manda-
vit de rursus Año 1638. Urbanus VIII.
quæ incipit: Nuper pro parte.
Quod idem pro Monachis Olivetan. &
Congreg. Regul. Congreg. Lateranensis
& Cardin. Congregat. Constituit Ann.
1644. die 17. Sept.
Decimus septimus. Est pro litib. & diffi-
cultatibus, quæ possunt oriri super præceden-
tibus Professionibus, quia ex emplò po-
test Ordinarius eas decidere cum Claus.
in 6. cap. 14.
Decimus octavus. Respicit Novitios à Re-

ligione recedentes pro recuperandis om-
nibus, quæ secum intulerunt, quia si Mo-
nasterium, detrestat ea restituere, potest
Episcopus per censuras ad hoc cogere.
sess. 25. c. 16.
Decimus nonus. Versatur circa libros
imprimendos, quia nemini licet aliq̃
imprimere de rebus sacris, vel ad quie-
tandas conscientias, nisi cum approba-
tione Ordinarij, & licentia sui Superio-
ris, addito Authoris nomine & cogno-
mine, ex decreto Concil Lateran. sub
Leone X. sess. X. & Trid. sess. 4. in decreto de
Canonic. script. ubi eadem dispositio ex-
tenditur ad manuscripta, non vulganda
de quo Barbosa, de off. & pot. ep. p. 3. all.
105. & Roder. 10. 2. qq. Reg. 104. a. 1. & seq.
Et in singulis Provincijs varia statuta e-
manarunt, quæ solum de præsentibus at-
tenduntur.
XX. Respicit pulsum campanarum in 30
die Sabbati Sancti, quia Regulares pro-
hibentur suas pulsare, donec primò in
Ecclesia Cathedrali vel Parochiali sint
audite ex constitutione Leon. X in Con-
cil. Later. quæ incipit: Sacro approbante,
de qua Gavant. in com. super rubr. Miss. Et
hoc sub pœna 100. Ducatorum ex decla-
ratione Cardinalium. Sub An. 1608. die
9. Febr. de qua idem Gavant. in Enchir.
Episc. v. Campanæ. & Barbof. alleg. 105. cit.
Fallit tamen respectu eorum Regular. 31
qui ex consuetudine immemoriali solent
ad libitum pulsare suas campanas, quia
permittitur eis continuare in sua con-
suetudine, ut monet Tambur. 10. 1. de jur.
Abb. d. 15. q. 7. Vbi plures super hoc
adducit Rotæ decisiones & Cardinaliũ
declaraciones.
XXI. Est ob defectum justitiæ, quia si 32
Regularis non potest facillè recurrere ad
suum Superiorem majorem, licet ei re-
currere ad Episcopum secundum Barbof.

REGIA
CLARVM
ET
VENTARVM
REGVLAS
ELLANL
TOLICA
III



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

alleg. 106. cit. Gavant. in Enchir. cit. v. exēpti.
Cokier. in tr. de jurisd. Ord. in exēpt. Aufreer.
& alios. Sed zelus vindictæ, qui in
quamplurimis fervet, satis ostendit, quã
fit hic recursus periculosus, & satius esse
pati aliquã injuriam, quã in ruinam,
& oppressionem totalem adduci.

33 **XXII.** Versatur circa ea quæ concernunt
fidem, vel sanctum inquisitionis officium,
quia quoad illa Regulares subijciuntur
Episcopis & Inquisitoribus, cassatis qui-
buscunque privilegijs in contrarium
facientibus ex constitutione Urb. VIII.
quæ incipit: *Cum sicut accepimus.* sub da-
ta Anni 1631, die 5. Nov.

34 Sunt & alij casus, in quibus dicitur
derogari Regulari. libertati & exemp-
tioni, sed referre super sedeo, tum quia
horum nonnulli conveniunt cum præ-
dictis, tũ quia alij non inveniuntur nisi
in declarationibus vel constitutionibus
quæ non sunt receptæ, aut certe non ha-
bent sufficientes clausulas derogatorias,
cũ etiam de omnibus relatis possit du-
bitari, juxta dicta in dub. 7. per tot.

D V B. XXII.

*An Decreta derogantia Exemptioni Regula-
rium equaliter omnes respiciant, &
comprehendant.*

Ad c. 8. citat.

S U M M A R I U M.

- 1 Urban. 8. voluit omnes Regulares equaliter com-
prehendi, in dispositionibus apostolicis.
- 2 De jure tamen secus est.
- 3 Episcopus Cavenensis volens obligare Monachos S.
Trinitatis ad Processiones, fuit condemna-
tus à S. Congreg.
- 4 Item & cùm vellet procedere contra eosdem si
delinquerent.
- 5 Monachi qui nunquam fuerint subditi, non possunt
dici exempti.
- 6 Unde quando aliquid statuitur contra exemptos,
non comprehenduntur in dispositione.

7 Pacta non tolluntur per ulla revocationes
8 Neq; Sedis Apost. 9. 10.

11 De quo proponuntur exempla & seq.
13 Congregatio Cassin. habet pactum con-
Apost. super exemptione & privilegijs

5 Etiam Papa debet suum verbum servare.

ITA videtur intendisse Urb. VIII.
sua const. quæ incipit: *Cum stru-*
mus. edita An. 1631. die 5. Nov. la-
decernit quascunq; constitutiones
stolicas, super quacunque re
comprehendere quoscunque Regula-
quibuscunq; privilegijs, & sub quacunq;
forma concessis munitos, nisi specialiter
in illis inveniuntur excepti. Sed hoc
obstante ego puto, multa esse Mon-
ria, multasq; Congregationes, quæ
comprehenduntur sub eiuusmodi de-
cretis vel constitutionibus, derogantia
Regularium exemptioni & privilegijs.
Et ut clariorem reddam meam opinio-
nem, ego fundamenta ejus accipiam
solidissima doctrina, quam sancta
dinalis Congregatio tradidit in
declarationibus, quæ licet immu-
& directè respiciant Sacrum S. Tri-
tis Cavense Monasterium, ad multa
men alia, totamque Congregationem
Cassinensem (cujus est) extendi pos-
sunt, & debet, ob identitatem ratio-
rum.

Igitur sciendum est, quod cùm
scopus Cavenensis vellet aliquando
gare Monachos dicti Monasterij
nitatis, ad interessendum Proce-
bus, & virtute Tridentini proce-
illi verò renuerent lite motã coram
Card. Congr. Illa die 13. Aug. Anno
tulit sententiam (quæ refertur in
Cassin. const. 215.) in hæc verba: *Congre-*
gatio generalis censuit, Monachos
nitatis non posse ex decreto Com-
25. Capit. 13. de Regularibus cogi

Revocatus. Tum quia nullus. Tum quia non
... dicitur exemptus, qui nunquam subditi fue-
... Item propter pactum confirmatum a Sede
... quod non tollitur cap. 22. de Regul. Cum
... idem Episcopus praeenderet se (si-
... linter virtute Trident.) posse procedere
... contra praedictos Monachos, si contin-
... geret delinquere, lite ad eandem S. Cong-
...regationem delata, tulit Episcopus hoc
... responsum die 31. Jul. Anno 1621. à Car-
... dinali Ubaldino Congreg. Secretario,
... quod similiter refertur in Bullar. Cassin.
... 1627. Congregatio Cardinalium, Concilij
... interpretum, auditur amplitudinis tuae Pro-
... curatoribus & Advocatis, reque acurato studio,
... acque iterum discussa, censuit concordiam
... esse Monasterium ante Concilium in ita inter-
... nes, quae memoria Cardinalem de Aragonia, & Ab-
... smodi de Monasterij SS. Trinitatis Cavenfis in cre-
... derogantibus Episcopatus a Sede Apost. confirma-
... & privilegio Episcopis Cavenfis, quin possint
... eam tanquam Sedis Apost. delegati visitare,
... & corrigere Monachos dicti Monasterij
... in sancta laudis degentes, in vim Capit. 3. sess. 6.
... in Monachos eosdem degentes intra Monast.
... & extra ea in Dioecesi Cavenfi notorie
... cum scandalo delinquentes procedere valeant
... in scriptum. cap. 14. sess. 25. de Regul. &c.
... licet ex hoc quod S. Cardinalium Cō-
... gregatio declarat, non dici exemptos,
... tanquam fuere subditi, atque ideo
... Monachos Cavenfis non venire nomine
... exemptorum in odiosis, seu in obligatio-
... nibus & oneribus. Hinc ego infero, quod
... similia alia Monasteria, quae nunquam
... fuerunt subiecta (seu quia antiquiora ip-
... sedibus Episcopalis, seu quia à pri-
... ma sua fundatione, facta sunt immediata
... Sede Apostolica (non veniunt nomine
... exemptorum. Unde quia Concilium Trid.
... Clem. & Urban. VIII. alique Pontifices,
... non solum scriptum in suis deroga-
... tionibus exprimit & nominat semper Re-

gulares exemptos, censendum est, eos
semper loqui de his, qui proprie, & in
propria significatione sunt exempti, hoc
est qui olim fuere subditi, non autem de
illis, qui nunquam, quales sunt praedicti
Monachi, Monasterij Cavae, Cassinen-
ses, Cluniacenses, Fuldenses, Campido-
nenses, Sancti Galli, & non pauci alij per
Germaniam, Flandriam, & omnes ferè
Provincias. Et sic quando emanat ali-
qua constitutio, aut obtruditur aliqua
jam facta ab aliquo Concilio Romano
Pontif. vel S. Congregatione, in qua da-
tur Episcopis potestas procedendi, co-
gendi vel agendi (etiam tanquam Sedis
Apost. delegatis) contra Regulares non
obstante quacunque exemptione, sem-
per excepti ab ejusmodi dispositione,
censendi sunt Monachi praedictorum Mo-
nasteriorum, & non tenentur recipere
talia mandata neq; Episcopos audire.
Item quia pactum praecedens Tri-
dentinum in initum cum Episcopo & Mo-
nachis Cavae, non tollitur per deroga-
tiones eiusdem Trid. adeo ut ijs non ob-
stantibus, maneat dicti Monachi in
sua plena exemptione, & suorum pri-
vilegiorum fruitione. Ita à pari si ali-
quod Monasterium aliud habeat simili-
ter pactum cum Episcopo Dioecetano,
vel cum Sede Apostolica, non poterit
per ullam subsequenter derogationem
imminuere illi suam exemptionem, suã
ve privilegia in ea fundata. Atqui pra-
dictum Monasterium Cavense, prater
pactum cum Episcopo, habet aliud cum
Sede Apostolica in censu annuo, trium
solidorum aureorum, quos ex consti-
tutione Urbani II & Alex. III. solvit
Camera Apostolica. Et similiter Cong-
regatio Cassin. habet pactum cum ea-
dem Sede Apostol. in censu an. unius
uncia

REGIA
CLARVM
ET
VENTARIA
REGILAS
ELLARLA
TOLICA
III



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

uncia auri, quam solvit eidem Camera, pro omnimoda exemptione, & mantentione privilegiorum (uti plenius dixi dub. 6.)

8 Ergo sicut ex declaratione duplici Cardinalium pactum præcedens Tridentinum obstitit, quamvis ejus decreta derogent exemptioni & privilegijs Monasterij Cavensis, ita similiter pactum in initum cum Sede Apostolica ab eodem Monasterio Cavensi, & Congreg. Cassinensi obstitit, quominus ulla decreta Apostolica subsequenter imminuant ejus exemptionem aut privilegia. Et sic quamvis in Tridentino, aut subsequenter Sum. Pontificum constitutionibus, aliquid inveniat statutum, ad quod obligantur Regulares, etiam exempti, aut quovis privilegio muniti, semper intelliguntur excepti illi, qui habent pactum anterius cum Sede Apostol. ut Cassinenses. Imò etiam si in dispositione dicantur comprehendendi quicumque, aut quomodocunque exempti, aut qui nunquam subditi fuere. Nam si hoc titulo non excipiuntur, certe illos excipit pactum præcedens quod non tollitur, inquit Sacra Congregatio.

11 Neque hoc frustra dixerim, sed in sana, & infallibili doctrina Concilij Lateran. sub Leone X. fundatur mea opinio. Cum enim dictus Leo fecisset quoddam concordatum cum Francisco primo Rege Franciæ. Ipse deinde sacro approbante Concilio declaravit, se omnia in prædicto concordato statuere, & disponere per modum contractus, ad hoc ut inviolabilia semper permaneant, & nunquam neque à se, neque suis Successoribus per ullam expressionem, aut clausulam pro expressis habentes contrariam dispositionem, gratiam, aut quidvis aliud, revocentur. Audis pactum? Audis irrevocabilitatem? Audis firmitatem dispositionum? Igitur à pari, si aliquod Mona-

sterium, aliquæ Congregatio habet pactum cum Sede Apostol. super exemptione, & privilegijs, nunquam dispositionem aut clausulam, quantumvis generalem, quin potius prædictum, & concordatum ejusmodi præcedens semper excipi reputantur.

Et hanc rationem vique ipsius Eugen. IV. Author pacti cum dicta Congreg. Cassin. Nam in Bulla, in qua eam illi constituit, declarat, non posse obligari ad ulla onera, personalia, vel mixta, virtute quarumvis litterarum Apostol. etiam si in illis comprehendantur exempti, nempe quod pactum impedit ne dicta Congregatio, quovis alijs exempta comprehendatur, de quali dispositione, aliud est enim derogare exemptioni, aliud derogare pacto exemptioni data ex gratia, & accepto per pactum.

Intellexit etiam hanc veritatem adhuc clarius explicavit Clem. VII. quæ incipit: *Exponi nobis*. expedit Mart. ann. 1525. occasione cuiusdam vis, per quod ipse Cardinali Nicolao Ridolphis tunc Episcopo Florentino bat jurisdictionem in omnes Regulares exemptos suæ Diæcesis, nõ obstante cumque exemptione. Cum enim Monachi Sanctæ Mariæ, civitatis Florentinæ Congreg. Cassinensis consulerent eundem Clement. an per dictum Breve fieri forent facti subditi cum alijs eisdem prædicto Cardinali, & suæ exemptioni, ac privilegijs derogatum esset, respondit Pontifex.

Monasteria Congreg. vestra, & illorum monachos, sub litteris Nicolao Cardinali consensimimè comprehensos esse, vosq; vestris privilegijs, gratis, & exemptionibus libere uti

gatio habere, in omnibus, & per omnia, perinde
 in prædictis literis vos expresse excepti fuisse.
 in auctoritate Apostolica, præsentium tenore
 scribitur. Vides igitur quia quando Pa-
 derogat exemptis, & eorum exemp-
 vel privilegiis, semper intelligitur
 excepta Congregat. Cassinensis, quam
 hoc non dicatur. Nimirum propter pa-
 & singulares derogatarum de-
 derogatas illi additas ab Eugenio, & cō-
 deinde à Leone X. Paulo III. ac
 Pontificibus, de quibus informatus
 Gregorius VII. (ut ipse ait in supra-
 dicta Bella) responsum suprarelatum de-
 rum. Et quod in hac materia mihi videtur
 maximum momenti, non tantum quia
 ultimo Pontif. datum, sed quia datum
 pacto, seu censu, & conventio-
 ndatur. de qua loquimur, & sic non ex gra-
 derogat, sui iustitia, & secundum naturalem
 e pacto. Quod cum
 & acqui-
 ritatem
 n. VII.
 expediat
 iudicium
 Nicolai
 rentino
 Regula
 Respond. Cardinales fundasse suum
 Monachum, non super confirmatione
 pacti, sed super ipsius natura, qua exigit
 voluntatem, & ut stetur concordatis, li-
 ter enim obligatio pacti, & conventio-
 nis non transeat ad Successo-
 rem, sed tamen quando pactum initur
 tamen, & super negotio ipsam respi-
 citur, nam quia sedes non moritur, ideo
 tempore manet ei affixa obligatio servan-
 da conventionis, & sic quia pactum de
 loquimur, fuit iustum non cum Epif-
 sed cum sede Episcopali, non à Mo-

nachis, sed à Monasterio, ideo semper
 viget, & vigeat eius obligatio, etiam
 seclusa omni confirmatione, idemque
 dico per proportionem de pacto Eugeni-
 ano, quod fuit iustum non inter ipsum, &
 Monachos Cassinenses, sed inter sedem
 Apostol. & Congregationem Cassinen-
 sem. Et ita esse patet ex pacto Leon. X.
 cum Francisco primo de quo supra.

Dices extrare constitutiones Cardina- 15
 lium, & Romanorum Pontif. per quas
 derogatur in quibusdam casibus exemp-
 tionem Regularium, & privilegiis quibus-
 vis, etiam pacto, vel juramento firmatis.

Resp. quòd quidquid sit de potestate
 Papa ad revocanda sua pacta (quam
 agrè admodum admittunt qui possunt
 resistere, ut Principes) Id saltem non po-
 test negari quod ad eiusmodi revocatio-
 nes (clave non errante) faciendas, re-
 quiruntur multa, ex omni parte, qua non
 intervenerunt in constitutionibus Pon-
 tificiis, qua ad hoc obtrudi possent, unde
 & in dub. 7. dixi posse probabiliter susti-
 neri, nullas earum habere sufficientem
 vim derogativam, ad abroganda pri-
 vilegia Regularium. Quantum verò
 ad constitutiones Cardinalium, idem
 dixi ibid. de ipsis.

D U B. XXIII.

An Religiosus professus ad Chorum, sed sacris
 nondum initiatus, teneatur ad Horas?

Ad c. 12. sect. 3. nu. 7. & 8.

S U M M A R I U M.

- 1 Decet maxime Religiosos quosque Horas recitare.
 - 2 Principium autem ex quo ad eas obligantur, est quod sint professi ad Chorum.
 - 3 Obligari verò sub mortali tenent aliqui Auctores, quorum rationes deducuntur, & seq.
 - 11 Opinio contraria verior.
- Qui semel, aut iterum Horas omisit, non peccat mortaliter ibid.

REGIA
 LARVUM
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARL
 POLICE
 III

- 12 Obligationes non inducuntur, nisi secundum quod invenitur in iure.
- 14 In iure obligatio Horarum imponitur solum existentibus in sacris Religiosis non. Vel solum Communitati 13. 20.
- 16 Ordines Religiosi non sunt instituti precise ad orandum.
- 17 Monachus non est beneficium.
- 18 Deputatio ad Chorum non obligat Monachum ad Horas, sed eum distinguit à fratribus laicis.
- 21 Regule Religiosorum, obligant eos ad Horas, eo modo, ac ad alias observantias, & non sub maiori peccato.
- 23 Regula habet vim legis, & iuris com. in quolibet Ordine.
- 24 Consuetudo non obligat sub alio peccato, quam intenderunt illi, à quibus fuit introducta.
- 25 Et illa de Horis dicendis non fuit introducta sub mortali.
- 26 Gravis materia potest obligare solum sub veniali.
- 28 Scrupuli facti à Prælati isto tempore sunt suspecti.

Quærens hic an Religiosi teneantur ad Horas, suppono prius me loqui de ea obligatione, quæ peccatum mortale inducat. Nam quod deceat Religiosos persolvere Horas Canonicas, quod sit consultum, quod suadendum, quod præ multis aliis operibus piis, meritorium, & Deo gratum, hoc totum tanquam certum, in dubium non revoco. Suppono secundò, quod cum quæstio procedat generaliter de omnibus Ordinibus, Religiosis, ego etiam hic loquor generaliter, & in communi de principio quod in communi in omnibus invenitur, nempe de deputatione ad Chorum, seclusis privatis cuiusque Ordinis vel Congregationis statutis, & quæro, an ex hoc ipso præcise quod aliquis per Professionem deputatur ad Chorum, obligetur sub mortali ad Horas? etiam si sacris non sit Ordinibus initiatus.

Affirmant autem communiter Canonistæ in cap. 1. de cel. miss. Afor. 1. p. 1. lib. 10. cap. 6. Marchin. de sac. ord. m. 2. p. 6. cap. 12. diff. 1. Et plures alii in quibus citandi, qui tamen non eodem omnes, sed ex diversis capitulis hanc obligationem astruunt.

Primum caput sumitur ex iure divino Nam olim Levitæ & Sacerdotes qui fuerunt à Davide præfecti psalmi hymnis in eodem templo canendis, & autem in lege nova Regulares, & si successerint Levitis, consequenter dicamus eos successisse in munere, & ita nonnulli apud Marchin. citat.

Secundum. Sumitur ex fine institutionis Religiosi, quia ideo Ordines Religiosi sunt fundati, ut orent, non tantum se, sed etiam pro aliis, & universæ ecclesia. ita S. Antonin. 3. p. tit. 13. c. 1. Tertium. Ducitur ex hoc quod Religiosi vivunt de elemosynis, & bonis ecclesiæ ad cultum divinum, unde monachis dicitur beneficium interpretativè à in Clem. dispendiosam. de iudic. Unde beneficiati obligantur ad Horas vivunt de bonis Ecclesiæ, & Patriarchæ Christi, ita & Religiosi Palud. in quest. 5. artic. 1. & Fab incarnat. in p. 1. tractat. 3.

Quartum. Fundatur in Professione hoc ipso quod per Professionem deputatur ad Chorum, statim oritur confluit in eo obligatio satisfaciendi choro, & Horas chorales persolvendi Navarr. de peccat. cler. cap. 26. Perez in reg. Sancti Bened. cap. 19. concl. 2.

Quintum. Sumitur ex ipso iure positivo & sacris canonibus, in quibus hoc nobis imponitur. ita Arag. 2. 2. q. 1. c. 1.

...nitate. Con...
 ...or. 1. p...
 ...r. ord. tra...
 ...res alim...
 ...men non...
 ...ris cap...
 ...t.
 ...jure dir...
 ...otes que...
 ...templi de...
 ...plam...
 ...anendis...
 ...res, & C...
 ...equent...
 ...muner...
 ...udes d...
 ...citat...
 ...e infim...
 ...Religio...
 ...in tant...
 ...x unive...
 ...rit. 13. c...
 ...quod R...
 ...donis e...
 ...mona...
 ...ativu...
 ...Uade...
 ...Horas...
 ...Pat...
 ...ud. m...
 ...nar. n...
 ...fession...
 ...onem...
 ...im o...
 ...laris...
 ...per...
 ...6. n...
 ...ap. 1. q...
 ...jore p...
 ...bus h...
 ...2. 2. g...
 ...seu...

...cuius. *conf. 269.* Atqui ex nullo capite do-
 cetur sufficienter de obligatione Horarū
 pro junioribus Professis, ergo &c. Pro-
 batur autē minor ex refutatione omniū,
 quā in superioribus fuerunt allegata.
 Nam quod attinet ad primum, Resp. 13
 quod etiam si daretur præceptum de lau-
 dando Deo per Psalmodium & impositū
 clero in communi, non tamen sequitur
 teneri ei satisfacere omnes, qui quovis
 modo in clero computantur, sed tantū
 hos, qui ab Ecclesia ad hoc deputantur,
 nempe eos, qui sunt in sacris, & ita esse 14
 patet, quia in iure illis imponitur hoc
 munus, in *c. Eleuther. d. 91. c. Præbyter eod.*
c. si quis Præbyter. d. 92. c. 1. de cel. Miss. & c.
2. de cohab. cler. & mul. De Religios. autē
 ubiq; summū silentium, ergo signum est 15
 eos, quā tales ad hoc non teneri, & omnē
 obligationem satisfaciendi præcepto di-
 vino (si quod est tale) fuisse transfusā
 in eos, qui sunt in sacris.
 Ad secundum Resp. negando supposi- 16
 tum, quod Ordines religiosi sint institu-
 ti ad orandum præcisē.
 Ad tertium Resp. Quod licet Religiosi 17
 vivant ex Eleemosynis, & bonis Deo ob-
 latis, non tamen sequitur eos teneri ad
 Horas, quia non dantur eis Eleemosynæ,
 nec Monasteria ædificantur in hunc finē,
 ut norat Caiet. *v. Hora.* sed promissione
 peccatorum, pro exercenda charitate, &
 ut Religiosi alijs operibus pijs simul, ut
 isti vacent, unde negatur assumptū, quod
 Status religiosi sit status beneficium in-
 terpretativum, cum potius debeat dici fi-
 liatio seu adoptio, per quam Religiosus
 reputatur acquirere jus ad bona Mona-
 sterij, seu ut de bonis eius sustentetur, si-
 cut filius debet sustentari de bonis pater-
 nis, non autem per recitationem Horar.
 Ad quartum. Ex hoc, quod aliquis de- 18
 putetur per Professionem ad Chorum,
 P p nihil

REGIA
 CLARUM
 ET
 ENTARIA
 REGYLAS
 ELLARLAS
 TOLICE
 III



UNIVERSITÄTS-
 BIBLIOTHEK
 PADERBORN

- nihil inferri posse, nisi distinctionē fratrum Laicorum & Clericorum, quæ jam dudum cepta est inter Religiosos, nempe hos, qui dicuntur Clerici, esse destinatos ad suscipiendos & exercendos Ordines clericales, hos qui dicuntur Laici deputari ad munera vitæ activæ, & quia illi soli Chorum frequentant (istis exclusis) ideo dicuntur Professi ad Chorum, sed inde nõ
- 19 sufficienter infertur pro ipsis obligatio recitandi Horas, vel si aliquid est concedendum Auctoribus hujus opinionis, dicemus, Professos ad Chorum habere in communi obligationem satisfaciendi Officijs divinis in Choro, juxta *cap. cum creatura. de cel. Miss.* non tamen recitandi privatim Officium. Et ita distinguit Bordon. *in cons. Regul.*
- 20 Ad quintum Resp. nullum canonem inveniri, qui imponat onus Horarum simpliciter Professis, & non existentibus in facris, quantum verò ad eos, qui per sensus deflexionem allegantur, potest ex his inferri forrè obligatio persolvendi Officij publicè in Choro, quæ obligatio ut sic respicit Conventum in comuni seu corpus communitatis, non autem personas ejus privatas.
- 21 Quòd si allegantur Regula Ordinum, Resp. quemlibet Religiosum teneri quidem ad Horas, jure Regulae sui Ordinis, verum non aliter, neque sub alio peccato, quàm ad alias observantias ejusdem Regulae, & sic quia in multis Ordinibus v. g. S. Bened. & Dominici, putantur Regulae & constitutiones non obligare sub mortali, sic neq; recitatio Horarum.
- 22 Addit Caram. *in Reg. S. Bened. n. 1343.* Quòd neque virtute ipsius quisquam in ejus Ordine obligatur ad Horas, nisi speciali præcepto suus Abbas hoc onus ei imponat, quia inquit Regula S. Bened. non est præcepta quoad ullam partem, sed solum præceptibilis, unde quædam aliqua ejus pars à Prælato non præcipitur, manent Religiosi ab ea libera peccant si non servant, sed certe ad id damentum, sic & opinio Caram. mihi placet, lex enim semper loquitur in modo proced. *in caus. Reg. c. 7. unde in Theol. 24. lesuit. tract. 6. c. 3. opinio* rat, Regulam non minus esse præceptam quàm vocè ipsam Superioris, & licet cessio, ut debet, quòd Regula S. Bened. præcipit omnibus ejus Ordinem habentibus recitationem Horarum, nihil opus novo præcepto Prælati, quamvis utitur in superioribus, hæc obligatio maior, quàm aliarum observantiarum Regulae ejusdem.
- Ad sextum. De consuetudine, Religiosi non posse negari, verum ut bene dicitur *in act. 2. dub. Reg. ref. s. non omnis consuetudo obligat sub mortali, sed ea tantum quæ inducta est cum intentione obligandi, quia consuetudo imitatur legem, lex autem non obligat nisi secundum intentionem Legislatoris.* An autem consuetudo recitandi Horas sit sic interdicta sub obligatione mortalis inter Religiosos. Fum. *in Armil. v. Hora can. Auson. in sum. Dian. eod. v. n. 12.* Et ibi citat Caiet. Medin. & Villalob. alii dubitare, nec refert, quòd videtur materia gravis, & quòd dictum est doctrina Vasch. nã contraria opinio materia gravis possit obligare sub mortali tantum, est magis communis, magis recepta, quam sequuntur Suar. *l. 3. d. c. 27. Salas. d. 6. sect. 7. Sanch. in sum. l. 1. c. 1. de matr. d. 9. Clav. Reg. l. 3. c. 7. & l. 1. de matr. d. 9. Clav. Reg. l. 3. c. 7. v. præceptū. q. 3 & Navar. in man. c. 24. Neque*

Neque etiam refert, quod Prælati Re-
 gularium faciant de hoc scrupulum suis
 corporibus, & ita dicant ipsis, quod sub
 tali teneantur ad Horas, non enim
 tenebuntur; & si aliqui Prælati ita
 dicant, non desunt qui aliter. Imò in his
 corporibus ferreis, quibus Prælati pro
 prii parte non regunt sua Monasteria,
 per rationes politicas prævalente sa-
 pientia carnis contra Spiritum Dei, &
 Regula, ego puto meritò posse dubitari
 super qua aliquis Superior facit
 scrupulum juniori fratri, nisi evidenti-
 rationibus dictum suum confirmet,
 quod ego hîc taceo multa relicta
 in opinione peritiorum censura.

D U B. XXIV.

Quæritur in Tridentino privilegia, quæ
 concedunt Regularibus tem-
 pore Interdicti?

Ad Cap. 14. sect. 3.

S U M M A R I U M.

Adhiberi servari censuras ab Ordinaris loco-
 rum possunt.
 Censuræ hinc putant aliqui revocari privi-
 legiorum est retinendum & 3.

Interdictum illud Trident. non habet Clausulas
 derogat. insufficientes.

Interdictum censetur servari quando recipitur,
 nisi certis diebus suspendatur.

Interdictum declarationis Cardinalium.

Trident. sess. 25. cap. 12. de Regul. sic
 loquitur: Censuræ & Interdicta, nequã
 ab Episcopo emanata, sed etiam ab Ordinariis
 in orationibus publicentur atq; serventur.

Interdictum autem Regulares varia privile-
 giata materia, de quibus nunc qua-
 ritur, sunt per illud decretum abroga-
 ta, & respondet affirmativè Navar. in

cap. 27. n. 190. Et cons. 7. de priv. Cui sub-
 scribit Garc. p. 3. de benef. c. 2. & p. 5. c. 8. ubi
 dicitur esse declaratum à S. Card. Congr.

Sed contrarium tenent Sayr. l. b. 5. de
 cens. c. 13. Henriq. l. b. 13. cap. 48. Peyrin.
 to. 1. in exposit. Bullæ 2. Sixti IV. Joan. dela
 Cruz. de stat. Rel. l. b. 2. cap. 7. dub. 2. concl.
 2. Roder. to. 2. q. Reg. 112. n. 1. Capuccin.
 in add. ad Casar. v. interdictum 3. n. 3. Me-
 dina & alij. Ratio est. Tum quia in de-
 creto relato nullæ sunt Clausulæ non ob-
 stantiarum, quæ tamen ab omnibus di-
 cuntur necessariae, ad hoc ut Tridentini
 decreta habeant efficaciam derogandi
 privilegij. Tum quia Trident. aliud non
 quærit, nisi ut interdictum positum ab
 Episcopo servetur, satisfit autem suffi-
 cienter huic intentioni quando recipi-
 tur, quamvis secundum privilegia suspē-
 datur in certis diebus aut certæ personæ
 ad Divina admittantur.

Quod verò attinet ad declarationem
 Cardinalium, quam allegat Garcias, facit
 pro hac opinione, quia Cardinales non
 censuerunt omnia omnino privileg. tol-
 li per decretum, de quo loquimur, sed ea
 tantum, quæ fuerunt obtenta ante Trid.
 manentibus ei posthumis in suo vigore,
 unde quia post ipsum Trident. Pius IV.
 alijque Pontifices, confirmaverunt privi-
 legia, quæ omnia, (etiam prius extincta)
 per hanc confirmationem revixerunt,
 innovata sunt, & de novo concessa, ideo
 possunt dici omnia Tridentino posthu-
 ma, atque ideo secundum prædictam de-
 clarationem non esse à Tridentino abro-
 gata aut si fuerunt, esse restituta, & usum
 de præsentis licitum.

D U B. XXV.

Quæ sint requisita ad Sacrificium Missæ
 ritè celebrandum?

Ad Cap. 17. §. 2. sect. 3.

S U M M A R I U M.

1 Ad Missæ Sacrificium requiruntur sacre vestes.

2 Quæ, quot & ex qua Materia. 6. & 7.

P p 2

8 Acci.

REGIA
 LARVNT
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARLE
 TOLICE
 III
 8

- 8 Accipere vestes in Altari pro celebranda Missa, est solus Episcopi.
- 9 Missa non celebratur nisi in Altari lapideo, tecto robaleis.
- 10 Altare quot debeat habere mappas, & quales & seq.
- 12 Ad Missam debet superponi Altari imago Crucifixi.
- 13 Et sufficit ea, quæ in tabella canonis pingitur.
- 14 Requiritur item ignis, qualis, & quot candelarum & seq.
- 20 Calix & patena, ex qua debet esse materia.
- 24 Et an per applicationem ad sacrum Mysterium acquirant benedictionem.
- 25 Calix debet habere pallam, & qualem.
- 26 Ad Missam requiritur Minister, quotuplex, & cum sexus & seq.
- 39 Ad Missam potest adhiberi cantus, & sub quibus circumstantiis.
- 32 Ad Missam potest adhiberi suffragium, & qualis.
- 33 In Missa Defunctorum & apud Regulares, pax non debet dari.
- 34 Dum Hora dicuntur in Choro, Missa privata non dicitur in Altari.
- 35 Dum celebratur solemniter, Eucharistia non debet esse in Altari.
- 37 Tempore divinorum Officiorum Laici non sunt admittendi in Presbyterio.
- 38 Simplex Sacerdos non debet dicere Missam in Altari, in quo eam dixit Episcopus.

REferuntur ibi ut in §. *præced.* varia privilegia, quæ dant facultatem celebrandi Missam in quolibet loco, ante lucem, post meridiem &c. sed (ut in illis locis dixi) semper supponitur, ut ea habeantur & serventur, quæ sunt necessaria ad tam altum Ministerium. Nanc igitur hic quæro, quæ sint illa? Omisissis autem his, quæ ad essentiam Sacramenti & consecrationis requiruntur ex parte materiae, formæ, vel Ministri, & ex instituto Christi.

1 Requiritur primò ex institutione

Ecclesiæ vestes sacræ, e. vestimenta de conf. Tot nimirum, & quales Sacerdos, quando fuit ordinatus, & Missa. d. 23. Et quæ sint Benedictæ vestimenta. licet Scot. & Ricard. opinantur & sequitur Angel. v. Missa. m. 1. cant ex consuetudine non benedictum, sed ego puro nunc contra consuetudinem inolevisse. Putantem Navar. in sum. cap. 25. n. 84. Cuius quæst. 83. de Sacram. a. 3. dub. 3. Hart. de sacrif. Miss. d. 11. Suar. d. 72. Fernand. in exam. p. 3. c. 5. §. 13. etiale celebrare sine aliquo ex dictis mentis, excepto periculo mortis. go. Laym. Filliuc. Diana & alij docent posse Sacerdotem in necessitate celebrare sine aliquo ex minoribus stola vel manipulo. Vel ut dicit 4. d. 13. q. 2. March. de sacr. Ord. 17. cap. 14. Armill. v. bened. cere. Suar. Fernand. & Navar. citati. applicare stolam pro manipulo, aut pulum pro stola, aut stolam pro capite vel ut monent Lamas in meth. p. 5. Armil. & Coninch. citati. uti ipsorum quod non sit adhuc benedictis? Marchin. in cap. 14. cit. quos tenere licitum in necessitate. Et debent ejusmodi ornamenta materia nova, quæ profanis usibus dum servierit, secundum Glossam. tiarum. d. 1. de conf. Sed Angel. v. vestis. Dissentit ab hac Glossa. Et affirmat fuisse per consuetudinem datum canonis. Quin & Casar. v. IV. concessit Minorib. facultatem vertendi in usum Ecclesiæ vestes profanas à personis secularibus, sibi oblatas. Et potest quidem Episcopus accipere vestes sacras de altari, seu seipsum

...ere in illo, sed non simplex sacerdos ut
 ...Cardin. Congreg. declaravit an 1608.
 ...7. Jul. & refert inter alios Barbof. in
 ...bul. v. Episcopus. 5.
 ...Requiritur secundò Altare saltem porta-
 ...cap. sicut non alii. d. 1. de conf. Quod de-
 ...esse lapideum, & consecratum. c. al-
 ...non, & seq. eod. Et tectum mappis,
 ...nobalibus, ex lino, vel canabe, non ve-
 ...ex serico, lana, aut alia materia textis
 ...antur, in c. si per negligentiam. eod. d. 2.
 ...Amill. v. missa. Sylv. v. corporalia.
 ...ym. in theol. mor. lib. 5. tractat. 5. cap. 6.
 ...arez d. 81. sect. 6. S. Antonin. Scott.
 ...riquez & Alij dicunt, duas sufficere.
 ...mand. vero in exam. p. 3. cap. 5. §. 11. Co-
 ...ch. 4. 3. cit. dub. 2. Rosell & alij pu-
 ...tas, sacerdotem posse esse contentum
 ...in duo plicata, cui corporale su-
 ...ternatur, Quin & Angel. v. missa. nu.
 ...Laym. citatus. affirmant satis esse si
 ...za etiam sine plica habeatur, quando
 ...necessitat, aut non potest omitti
 ...scandalo, licet secus dicendum sit,
 ...quo sacerdos velit ex sola devotiõe
 ...celebrare.
 ...An autem debeant benedici ejusmodi
 ...olice (ita satis apertè videtur signifi-
 ...c. cit. consulto. in quo exigitur ut
 ...nus, in quo conficitur Corpus Chri-
 ...consecratus. Sylv. tamen v. benedi-
 ...Fillac. 10. 1. tract. 5. cap. 4. Suar. &
 ...terand. citari affirmant, id non esse de
 ...necessitate, quia inquirunt, non inveni-
 ...tur in jure expressum. Ad c. verò consulto.
 ...pendent, illud intelligi de linteamine,
 ...quod immediatè tangit corpus Christi,
 ...Corporali, non de inferioribus.
 ...Sed certè cum in pontificali habeatur
 ...in ista oratio pro benedicendis toba-
 ...opus accipit propria inde convincitur erroris
 ...opinio. Bene autem in necessitate

posset sacerdos sternere altari mappam
 non benedictam, & finito sacrificio illam
 restituere profanis ulibus, secundum
 Layman. *supracit.*
 Requiritur tertio. Imago Crucifixi al-
 tari superposita, ut habetur in *caem. epis-*
 cop. Et non posse omitti sine peccato ve-
 niali, quando potest commodè haberi
 Affirmat Hurrad. d. 4. de *sacrif. miss.* d. 9.
 Non tamen obligare sub mortali docent.
 Homobon. de *exam. eccl.* p. 1. tract. 4. c. 15.
 Marchin. de *sacr. ord.* p. 3. tract. 3. c. 12. &
 quos ibi citat Suar. Diana, & Villalob. Si-
 cut non refert, an sit in plano picta, vel
 ex metallo seu alia materia exsculpta.
 Unde ego puto scrupulosiorem fuisse Ga-
 vant. in *enchir. opific.* v. *alt. are.* Ubi dixit nõ
 sufficere eam, quæ ordinariè pingitur in
 tabella Canonis imò ex hoc quòd DD.
 dicunt esse veniale si omittitur ab eo qui
 posset commodè habere, hinc ego infero,
 nec esse veniale, si non adhibetur
 quando non ita facile potest inveniri &
 asferri, sicut ego puto sufficere nudam
 crucem, etiam si imago ipsius Christi ex
 ea pendentis non adsit.
 Requiritur quarto Ignis & hoc sub ob-
 ligatione peccati mortalis secundum Na-
 varr. in *man. c.* 25. num. 35. Angel. v. *Miss.*
 num. 35. Fernand. in *exam. p.* 4. cap. 5. §.
 12. Hurr. & alios per *cap. litteras. fin. de cel.*
miss. Ubi reus huius delicti mandatur Of-
 ficio, & beneficio privari. Fagund. tamè
 tract. 1. lib. 3. cap. 21. Villalob. in *sum. p.* 1. tract.
 5. & alij apud Dian. *infracit.* tenent esse
 licitum celebrare sine igne, in magna &
 urgenti necessitate.
 Regulariter autem ignis adhibendus
 in missa debet esse duarum candelarum de
 cera, pro simplici sacerdote, sed pro Epi-
 scopis 4. ut habetur in *eorum caem.* Sep-
 tem verò quando pōtificaliter celebrant
 de quo habetur figura *apoc. 1.*

In

REGIA
 LARUM
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARIS
 TOLICE
 III
 B

- 16 In necessitate autem, sacerdos potest esse contentus unica, secundum Nugn. 3. p. quest. 83. art. 3. Graph. 1. p. decis. lib. 2. cap. 42. & Suar. d. 81. sect. 6. Aut etiam
- 17 lampadem ex oleo potest adhibere, secundum Filiuc. tom. 1. tract. 5. cap. 4. Dian. de cel. miss. ref. 57. 67. & 68. Marchin. de sacram. ord. tractat. 3. p. 3. cap. 12. ubi pro hoc citat Suar. Fagundez, Laym. & alios. Lugo d. 20. de euch. sect. 1. ubi allegat Graph. Nugn. & alios Barbof. de ss. & pot. par. cap. 11. num. 44. Et apud ipsum Asor. Zanard. Pitigian. & alii. Gasp. Hurt. d. 4. de sacris. miss. d. 9. Fernand. §. 12. cit. Addit Laym. in theol. mor. lib. 5. tr. 5. c. 6. Auson.
- 18 in sum. v. celeb. miss. num. 19. Pitigian. Asor. Graph. Diana Homobon. fas esse apponere candelam ex saxo. Quibus consentiunt Barbof. & Hurt. citati, etiam pro casu non magna aded necessitatis. Adde ego, quod ubi neque cera, neque oleum, neque saxum habetur, posset accendi ignis ex simplicibus lignis, quia licet usus ferat, ut accendantur candela, attamen in c. sane. & c. litteras de celeb. miss. non fit mentio nisi ignis absq; specificatione, vel determinatione. Ergo in necessitate sufficit qualiscunque. Et facit ad hoc Gloss. in c. cit. litteras. Ubi loquens de igne requisito in missa, probat ejus necessitatem, adducto exemplo, & figura ignis, qui semper ardebat in altari holocaustorum, qui non alebatur, nisi lignis affidue subiectis.
- 20 Quinto Requiritur Calix, & Patena, quæ quidem olim erant lignea, deinde decreto Zephirini Papæ vitrea. Ac tandem succrescente in Ecclesia decore, cōstitutione Urbani item Papæ facta sunt argentea, uti videre est in c. vasa. d. 1. de consec. Et cum fortè hæc constitutio non fuisset universaliter adhuc recepta, aut tam cito ad proxim adducta, Iterum in Concil. Rhemensi sub Eugen. III. can. sancitum fuit, ut calix & patena pro sacrificio missæ, sint ex auro, argento, stanno; non autem ex are, ferro, chalybe, chasco, ligno, vel vitro c. ut calix. d. 1. de consec. Non inquam ex vitro, propter fragilitatem, non ex ligno, quia sanguis imbibitur, & non potest plenè purificari non ex are, aut aurichalco, quia procreat vomitum, non ex ferro, vel plumbo, quia procreat eruginem. Et sic relinquitur, ut fiant ex purioribus metallis, quibus tamen intelligitur de sola cuppa calicis in qua sanguis recipitur, nam quantum ad pedem nihil prohibet ex alia materia fieri, ob rationem in oppositum, quia nihil tangit. Et quidem Diana tract. 1. r. 59. ait Calicem acquirere consecratiōnem per contactum sacrarum specierum, fortè non consecrato sacerdos uteretur, negat verò Fagund. de præc. eocl. p. 1. r. 3. cap. 21. Sed ego puto utramque opinionem probabilem.
- Requiritur 6. Palla c. alt. ar. palla. d. 1. de consec. Quæ debet esse linea ex parte interiori qua tangit calicem, ut notant Suar. Laym. Vasch. & Coninch. Sed quantum ad partem superiorem, nihil prohibet fieri ornari serico, auro, lapidibus pretiosis secundum opinionem & proximam, quæ Rodriq. & Hurt. dicunt, se non audent improbare.
- Requiruntur septimò duo assistentes hoc quoque. d. r. de consec. Quod intelligitur si missa fuerit publica, seu solemnitas secundum D. Tho. qu. 83. a. 5. ad 2. mill. v. missa n. 5. Angel. eod. v. n. 78. Autem usus induxit ut unus sufficeret. Possevin. de offic. cur. c. 2. Aul. in sum. celebr. miss. Et quem ibi cit. Villalobos dicit, sufficere unum, qui urceolos porrigit, licet non sciat respondere. Debetq; is minister esse sexus viri.

nonnulla addere in quibus ego interdum animaduerti peccari.

Et primum est, quod dum missa celebratur potest adhiberi cantus, non solum vocalis & humanus, sed etiam organorum, & instrumentorum Musicorum, modò tamen vitetur omnis lascivix species, ut monet Trident. sess. 22. c. 9. de obser. in cel. Miss. & nunquam cantetur seu ludatur solis instrumentis sed voce humana simul. Et præcipuè Symbolum. Gloria Patri. 31 Primus & ultimus vestus Hymnorum aut ea, in quibus flectitur, ut disponit Caren Episc. (*) Et notat Navar. de Hor. can. c. 16. n. 42. & 43. Et Bonacina item de hor. can. d. 1. quest. 2. §. 1. ubi ait moris esse, ut id alta voce ab aliquo recitetur in Choro, quod ab Organo ludatur.

Quod in Missa sacrificio potest adhiberi suffitus aromatum suaveolentium, verùm id semper venit observandum, ut de solo thure major quantitas cremetur, quàm de omnibus alijs simul, ut habetur in cerem. Eps. quia solum thus offertur, sit autem denominatio à maiore parte.

III. Quod in Missis Defunctorum vel quæ celebrantur à Regularibus speciale est, ut pax non detur secundùm Gloss. c. pacem. d. 2. de cons. & Nald. v. Missa. n. 16. Consuetudo tamen variat.

Quartum. Quòd dum Horæ Canonicae celebrantur in Choro, non debent dici Missæ privatae in Altari maiori ex declaratione Congregat. Cardin. sub die 2. Maij Ann. 1620. quam inter alios refert Barbof. in collect. Bull. v. Missa primo.

Quintum. Quòd dum celebratur solemniter in Altari maiori S. Eucharistia, nõ debet in eo remanere exposita, sed asportari ad aliud, nè impediatur caeremonia, quia tunc non posset Prælatus sedere, neque uti mitra. Fallit tamen pro

(*) Cap. in Sancta d. 92. Syno. trullana con. 75.

REGIA
LARIUM
ET
EINTARIA
REGILAS
ELLARLAS
TOLICE
III

Festo Corporis Christi, vel quando fiunt Orationes quadraginta horarum, aut in simili occasione, quia tunc non transfertur Eucharistia, & Prælati non sedent, nec mitram ponit, ut habetur in *cer. Episc.*

37 *Sextum.* Dum Missa vel Officia divina peraguntur non debent admitti Laici in Choro vel Prasbyterio c. *Sacerdotum. d. 20. de consil. & c. 1. de vit. & hon. cler. (a)* Imò neque civitatis Præfectus seu Gubernator, seu in Prasbyterio ex declaratione S. Congreg. rituum sub die 10. Jun. Ann. 1602. seu in Choro ex alia eiusdè sub die 4. Jul. ann. 1615. sublata hac in parte omni contraria consuetudine. A fortiori autem idem dicas de fœminis uti statutur in *cap. 1. de cobab. cler. & mul.*

38 *Septimum.* Quòd in Altari in quo Episcopus celebravit, non debet simplex Sacerdos eo die celebrare *cap. fin. d. 2. de consil. (b)* Verùm satis variant DD. in explicando hoc canone. Nam Ugolin. *de off. & pot. ep. p. 1.* explicat de Altari, in quo Episcopus celebravit solemniter, fallit autem secundùm eundem, si privatim tantùm, & hoc videtur significare illud verbum: *cantavit.* quo canon utitur. Alij explicant de die consecrationis Altaris, in quo secundùm Rubricas Pontificalis statim post consecrationem Episcopus celebrat. Nald. verò *v. Episcopus n. 31.* universaliter putat locum esse canoni, respectu cujuscunque Altaris, vel quomodocunq; Episcopus in eo celebraverit, & secundùm hunc sensum S. Carolus Episcopus Mediol. in suo Concil. 3. Provinciali ordinavit servari canonem.

(a) Concil. 2. Turon. canon. 4. Sexta Synod. in trullo can. 96.

(b) Concil. Antifiodor. can. 10.

An inducentes, vel admittentes personam incapacem, in Monasterium alterius sexus, & incurrant censuras latas contra violantes clausuram?

Ad c. 18. n. 8. v. nota sect. 1.

S U M M A R I U M.

- 1 Olim clausura non obligabat Regularem.
- 2 Sed successive hæc obligatio fuit eis commissa.
- 3 Inducens puerum in Monasterium alterius sexus non peccat secundùm aliquos, si inducat alios. 5.
- 4 Majus aliquando subest periculum in clausura quam in adulto.
- 5 Non tantùm peccant, qui ingrediuntur Monasterium alterius sexus, sed etiam qui admittunt.

ERTUM est, quòd in exordiis Regularium nulla erat obligatio ad clausuram, licet semper cum cautela conversarentur, & perlocutæ in suis Monasteriis admittentes Paulatim verò ob diversas causas consuetudine, tum statutis & conditionibus Conciliorum ac summorum Pontificum, absoluta clausura fuit eis imposita. Sic subactis conditionibus, aut ex privilegiis fieret secundùm dicta *in cap. 17. tit. 1. de reg. jur. c. 1.* quoque cum rigore etiam nunc id obligatur à Monachis Abyssinis, & Basilienensibus montem Athos, ut non admittant in clausuram oves, vaccas, aut alla alia animalia, nisi fœminæ sexus fœminei admittant in suis Monasteriis. In quem modum in Franciam Episcopus prohibuit quibusdam Monialibus habere gallum cum gallina. Nunc autem quòd ad dubium repositum attinet, non defuere, qui

non esse peccatum inducere aut ad-
 ducere puerum doli incapacem in Mo-
 nasterium alterius sexus. Ratio eorum
 quia puer non peccat, quia supponi-
 tur incapax doli. Ergo nec illi à quibus
 ducitur aut recipitur. Et probatur con-
 sequentia à pari, quia non peccant, qui
 puero ministrant carnes comedendas
 prohibito, quia ille non peccat
 comedendo, ergo à pari quia non peccat
 recipiendo Monasteriū alterius sexus,
 nec qui inducunt aut recipiunt.
 Tamen ego contrarium teneo, cum
 Gregolin. de off. & pot. ep. p. 1. & (+) aliis in-
 citandis. Et ita anno 1321. Reynald.
 episcopus Ravennas, cum autoritate
 can. 22. diversa statuta edidisset pro re-
 formatione Ordinum Sancti Benedicti
 Gregolin. in octavo prohibuit eadem au-
 thoritate, ne quis mulierem, aut puellam
 in quaque foret aetate induceret in claustrū,
 aut officinas Monasterii. Tum
 Eugen. IV. in B. qua incipit: re-
 gularium viram. pro Monasteriis Castinen-
 sibus, ne in ea inducantur feminae cuius-
 que aetate, conditionis, status gradus,
 & auctoritatis. Et ita universaliter ab
 omnibus Regularibus observandum, do-
 cuit Gregolin. in collect. bull. v. clausur. mon. ubi
 Gregolin. sic S. Cardin. Congregat. decla-
 rat. 1585. die 12. Febr. Nald. v. clau-
 sur. ubi affirmat Gregor. XIII. ita statuis-
 se, ut præcepisse sua const. qua incipit:
 de mon. & honestati. Et Comitol. lib. 6. resp.
 Gregolin. quæst. 22. ubi testatur Clem. VIII. su-
 per hoc consultum, sic respondisse, &
 confirmasse. Et ratio debet peti à fine pro-
 hibitionis, nam licet non possit actua-
 liter peccari cum puero, potest cogita-
 tione, aut etiam aliis modis, quos & ini-
 micus & propria malitia satis suggerit.
 Est forte ipsa innocentia, & simplicitas in
 puero, magis est aliquibus periculosa

quàm in adulto aetas, & prudentia. Et ita
 videtur Trident. voluisse sess. 25. de Regul.
 cap. 5. ubi pro Monasteriis monialium
 prohibet ne quis illa ingrediatur cuiuscunque
 sit generis, conditionis, sexus, aut aetatis à pari
 intellige de Monasteriis virorum.
 Ad rationem verò initio allatam.
 Respond. negando consequentiam, &
 paritatem exempli, nam verum quidem
 est, puerum non peccare, qui comedit
 carnes die prohibito, sicut nec qui illi mi-
 nistrat comedendas: & similiter verum
 est, non peccare puerum ingredientem
 Monasterium alterius sexus, sed nego
 non peccare eum, qui inducit aut recipit,
 Ratio disparitatis est, quia ministrare
 carnes, est de se indifferens, & non pro-
 hibetur ab Ecclesia, sed tantum comedere,
 unde is, qui (etiam adulto & peccan-
 ti) ministrat, non peccat (seclusis aliis
 circumstantiis) saltem contra præcep-
 tum abstinentiae. At in casu nostro, non
 tantum Ecclesia prohibet ingressum in
 Monasterium alterius sexus, sed simul, &
 aequè principaliter, ne quis talem per-
 personam inducat aut admittat; unde
 quamvis possit fieri ut nō peccet qui in-
 greditur, non tamen sequitur non pec-
 care, qui inducit, aut recipit. Et patet
 quia adultus, amens, aut ebrius non pec-
 cat, ingrediendo monialium Monaste-
 rium, & tamen nemo dixerit, non pec-
 caturas moniales, si admittant.

D U B. XXVII.

An Iustum & tolerandum, ut in quibusdam
 Monasteriis non recipiantur, nisi Nobiles?

Ad cap. 19. sect. 3.

S U M M A R I U M.

- 1 Soli nobiles recipiendi in Monasterio fundato pro nobilibus.
- 2 Verum illi tantum, qui possint & velint, servare observantias talis Monasterii.

Q 9 3 Inter

REGIA
 LARIVM
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARLAS
 POLICE
 III
 8

- 3 Inter plures debet præferri Nobilis.
 4 Quod aliqua Monasteria fuerint affectata a Nobilibus probant aliqui.
 5 Author improbat.
 6 Et olim fuit improbatum in Germania.
 7 Affectatio Monasteriorum pro solis Nobilibus, repugnat canonibus.
 8 Cardinales & Pontif. assumpti ex vili stemmate.
 9 Et Christus in suum Collegium pauperes adlegit.
 10 Salomon cum Regina habuit concubinas inferioris sortis.
 11 Et pater familias pauperes & Claudos iussit colligi, & vocari ad Nuptias. 12.
 13 In singulis elementis cum maioribus animantibus minora habitant.
 14 Monasteria similia celo & paradiso terrestri. 18
 15 Nobiles ex filiis suis non tradunt Monasteriis, nisi malè natos.
 19 Monasteria non possunt gravari nova consuetudine.
 20 Clerici & Monachi non possunt facere deteriorè conditionem suæ Ecclesiæ.
 21 Affectatio Monasteriorum pro Nobilibus est contra textum Regule.
 23 Quamdiu durat ratio propter quam lex fuit inducta, non debet mutari.
 24 Statuta contra jus commune, & Regulam non tenent, aut certè semper debent restringi. 37
 22 Et fundantur in præsumptione falsa. 27. & 28
 25 In Monasteriis Nobilium olim indifferenter omnes recipiebantur.
 16 In omni dispositione semper intelligitur, ut non mutetur rei status.
 29 In provisione Canonicatus quidam dedit suffragium suo asino.
 30 Apostoli reprobat inter fideles acceptionem Nobilitatis. 31.
 32 Filius sequitur agnationem Patris, & ab eo solo trahitur Nobilitas.
 35 Monachus comparatur servo, & in ingressu Monasterij amittit Nobilitatem secundum aliquos, acquirit secundum alios. 36.
 37 Statuta de recipiendis solum Nobilibus sunt nul-

la & illegitima consuetudo super hoc
 38 Pro quo quis laboravit, ab eo venit
 39 Nobiles petentes bona Ecclesiarum
 repulsi à Principibus,
 43 Nullus textus invenitur in iure, qui
 lam Nobilitatem donandos esse
 Ecclesiasticis.
 45 Vera Nobilitas consistit in dotibus
 49 In Monasteriis Nobilibus affectatis,
 mitti non Nobiles.
 50 Licitum semper redire ad jus commune.
 51 Conditio delusoria legis habetur præ
 sita.
 52 Quando lege cavetur, ut certa conditio
 sone præferantur, semper supponenda
 sint idonea.

Hic dubio solvendo præmittitur, quod si aliquod Monasterium invenitur fundatum pro Nobilitate, tum est, solos Nobiles in eo posse recipere, quia secundum l. qui sub prætextu, C. de cros. Eccl. In Collegijs non sunt ad recipiendam Personam cujusvis conditionis nisi illius, cujus gratia sunt instituta. Attamen (data etiam conditione) quæcumque quis fulgeat Nobilitate, debet admitti, nisi possit & velit in omnibus observantibus & exercitiis proprijs tali Collegio, vel communibus ordinis, cujus est, per c. super inordinat. Cler. agrot. l. cit. qui sub prætextu & l. de Collegiat. l. b. 11. (*)

(*) Talia Monasteria in Germania pro Nobilibus fundata: testantur diversa eorundem Characterum. Vid. P. Bucel. in sua Aquil. Imper. Bened. Specul. Jurid. & Befold. Theaur. pract. V. de Itemque de Nobil. Fundat. Vicines. in f. de Publ. cap. 27. n. 5. 18. 38. & al.

Quarum Fundationum rationes fuerunt veluti primò, quia certa obsequia ac servitia largiantur à Nobilibus acceperunt Fundatores. Secundo, quod Eleemosyna in honestiores Pauperes communi, oris censetur meriti cæteris paribus, ut dicitur S. Thom. 2. 2. q. 32. art. 3. ad 1. Tertio, quod nique digna observata fuit imitatio Sapientis, qui

publica, & in servitio sui Principis, unde viceversa videtur debitum, ut Princeps eis concedat aliquot Monasteria pinguiora, in quibus possint suas proles collocare, & hac ratione suæ inopiæ subvenire. Item hoc videntur suadere omnia jura, omnesque Doctores, qui unanimi consensu affirmant, rationem esse habendam Nobilitatis, in quibusvis provisionibus, electionibus ac dignitatibus capessendis, ut in cap. de multa, de præbend. c. grandi. de suppl. negl. præl.

Verùm in contrariam partem eo, & 5
moveor primò autoritate DD. qui contrarium tenent, & statuta, ac consuetudinem id permittentem damnant, ut Navar. cap. inter verba. 11. quest. 3. Vbi dicit. Hos qui volunt Nobiles tantum sibi convivere, debere reformare suos cogitatus, quia per votum paupertatis renunciant omni honori, ut vult D. Thom. 2. 2. quest. 186. a. 7. ad 4.

Et Joan. Quint. Hædui in cap. de multa. de præb. Vbi postquam allegatis diversis juribus disputavit, an per ingressum Religionis amittatur Nobilitas, sic loquitur: Hac ratione iura improbant, consuetudines ac statuta eorum, qui non nisi Nobiles in suum Ecclesiasticum sodalium recipiunt. Ad ditque ita etiam tenere Panor. in c. venerabilis. de præb. Cùmque jam olim hic abusus irrephisset in Provincia Moguntina, Abbates memorabili hoc & cedro digno statuto obstitere in Capitulo celebrato Erfordiæ, in Monast. S. Petri An. 1456.

Præterea (inquiunt, stat 16.) nonnulla 6
seruntur esse Monasteria in nostra Provincia, utriusque sexus, in quibus militares duntaxat & Nobiles ad Professionem recipi consueverunt, unde provenit dissolutio & destitutio omnis observantia regularis ac totalis eorundem Monasteriorum in spiritualibus & temporalibus ruina. Exquirant Visitatores huius consuetudinis rationem, & si privilegia allegantur diligenter ea examinent,

Q9 2

REGIA
LARIUM
ET
MINTARIA
REGILAS
LLARIS
TOLICE
IMP
8

minent, ut veritate comperta, eiusmodi abusus illatus possit aboleri, & indifferenter personæ aliis idoneæ absq; Nobilitatis respectu, deinceps ibidem proficiantur.

7 Moveor secundò, quia ejusmodi affectatio Monasteriorum pro solis Nobilibus, repugnat sacris canonibus, praxi Ecclesiæ & Sum. Pontif. decretis, ut inter alios notat Matth. Steph. l. 1. de Nobil. c. 5. n. 68. Nam ex usu universalis Ecclesiæ & juris dispositione, videmus quòd tam Nobiles, & quàm non Nobiles indifferenter semper admissi sint ad quævis beneficia, & quasvis dignitates Ecclesiasticas. (*) Vnde Corset. in c. grandi de suppl. negl. Præl. Præmonito, quòd in Provisionibus dignitatum sæcularium habetur ratio Nobilitatis, subjungit & quærit, an etiã id observandum sit in Ecclesiasticis? Ac statim allegata auctoritate Gloss. & Ioan. Andr. in c. quoniam vetus 24. q. 1. respondet absolute quòd non. Et quòd in his non attenditur dignitas sed virtutum Nobilitas. Et rursus idem ibid. Nulla ratione repelli debet plebeius qui aliàs sit idoneus. Additque ita procedere Gloss. in c. cit. quoniam. Ac pro hoc esse bonum textum in c. venerab. de præb. Vbi dicitur, quòd non generis, sed virtutis Nobilitas, vitæque honestas, gratum Deo faciunt & idoneum servitorem. Facit ad hoc dictum Ioan. Ant. de Nigr. in extrav. unic. de vit. & hon. cler. Vbi hos, qui in Ecclesiasticis faciunt acceptionem Nobilitatis, appellat Indignos & Persecutores Ecclesiæ. Item & Host. in c. cit. venerabilis. Vbi ait quòd in Ecclesiâ non plures habenda est sanguinis Nobilitas, quàm stercoreis & fetoris. Ad quæ conformiter Tiraquel. in c. 20. de Nobil. allegatis diversis juribus affirmat. Non valere consuetudinem, quòd soli Nobiles recipiantur in Canonicos. De qua Gloss. in c. cit. venerabilis. Hoc profert iudicium, &

(*) Indubitarum est quoniam honores Ecclesiasticis sanguinis non sunt, sed meriti. Concil. Roman. sub Innocent. II. can. 16.

dicit, Hæc consuetudo, quantumcumque tenet & antiqua, non est observanda, quia Nobilibus non est habenda Nobilitatis ratio, sed utique nati fuerint legitime, dummodo virtute fuerint, admittendi sunt.

Et certè historia profert etiam adimas Ecclesiæ dignitates Cardinalatus, Sum. Pontificatus indifferenter semper ut Nobiles, sic & ignobiles fuisse vocatos, ut Urban. IV. Patre futuro ramentario, ut notat Bzov. in annal. 10. 13; Greg. VII. Patre fabro, ut referunt. An. 1073; Sixt. IV. Patre Nicol. V. Matre gallinaria natus, ut dicitur Majol. in suis genalib. &c. Vnde Gloss. in cap. quoniam vetus 24. q. 1. fert, quòd cum semel fuisset subiectum sine dubio electorum aliquibus bere rationem Nobilitatis) unus dicitur Piscatori Petro, fabri filio, quæramus Sacerdotem, non Augusto Imperatori. Quod dicitur notabiliter extollunt Hædu. in c. de præb. Corset. cap. grandi de suppl. præb. Et alij per hoc ostendentes, quod Ecclesiæ & Provisionibus Ecclesiasticis nulla debet esse acceptio Nobilitatis. Quòd si non in his multò minus in Provisionibus Monasteriorum & Monasteriorum receptione, in qua non debent quæri Successores Agamemnonis, Eneæ, non Scipionis, sed Sylvellianilumbani, Emiliani, Anselmi humilium Monachorum.

Ad quod scitè notat Petr. Blesensis 3. Quòd in domo Jacob Spuri, pariter dicitur (hoc est Ancillarum & libertorum) Funiculum hereditatis equaliter possident, & communiter inter se, familia erant, de, iudicium dixerunt Gen. 49. Ergo qualiter omnes admitti debent in Monasterijs omnibus, cum etiam S. Basilii sua Regula non infrequenter meminerit.

Patriarcha Jacob, & ejus discretione
 micanam proponat Abb.
 Tertio. Nonne ipse Christus regula om-
 nis perfectionis, (& quem inter suos Ab-
 bates egisse ait Tambur.) In sodalitiu
 rum, (quod fuit typus Familiarum re-
 ligioforum) paucos aut forte nullos No-
 biles adlegit, omnes vero, aut saltem plu-
 res piscatores & pauperes? Certè inter
 omnes, qui sub antiqui testamenti figu-
 ra, & umbris illum representarunt, cele-
 berrimus maximè Salomon, at quas ille in
 exercituum Regij sui cubilis admisit fa-
 milias? An solas Reginas? Audi ex ipso-
 rum, & Mysterium agnosce.
 Sexaginta sunt Reginæ, & octoginta concu-
 binae, & adolescentularum non est numerus. can. 6.
 Ergo si Ordines religiosi, si Monasteria
 sunt Regis aeterni & Sponsi Christi tha-
 saurus, figuram compleat veritas, & si in
 illis admittuntur Nobiles, non excludan-
 tur ignobiles, quos formæ pulchritudo,
 & est animæ dotes, acceptos reddunt
 Domino. In lege verò nova, non rarò
 Christum Dominum assimilat se mag-
 no Patrifamilias. Sed in quo? In pruden-
 tia & studio componenda suæ familiæ,
 pro qua complenda mittit in sepes, vicos,
 & lateas colligendis pauperibus, qui coe-
 nam se parata accipiant. At cujus sunt
 Monasteria, eorumve bona? nonne pa-
 tronum Christi, & Crucifixi, non er-
 go solum Nobilibus debentur, sed simul
 pauperibus & plebeis.
 Sed placet per elementa sigula discuti-
 re, ut vel à mutis & irrationalibus crea-
 turis, ut olim Propheta ab asina erudia-
 ritur. Quid in aquis primum intuemur?
 Ecce in mari Balanæ ingentes, & cate-
 ganda, sed simul 7. ptilia. uo: ù non est num.
 Quod si ab hoc elemento emergamus
 ad terrâ, videbimus illam pasci à molos-
 chionibus, elephantis, camelis & æquo

jure, à lepisculis, locustis, stellationibus.
 An solis aquilis mater natura concef- 16
 sit aërem inhabitandum, nonne & passer-
 culis & turdis spaciandum permittit. Ipse
 ignis, in quò salamandra dicitur vivere,
 fovet simul & alit pirautas, tenuissima a-
 nimafcula. Quòd si tanto studio nobilia
 pariter & ignobilia in singulis elementis,
 natura sociavit, & convivere voluit, an
 non contra naturam peccat Nobilitas,
 quæ Monasteria nec sibi fundata nec do-
 tata, quasi propria vendicat, & non No-
 biles ex his extrudit.
 Quintò. Et quomodo de talibus Mona- 17
 sterijs verificabitur nobile illud elogiù
 SS. Patrum, qui tam communi consen-
 su aedes religiosas assimilant cælo & Pa-
 radiso terrestri? Nonne ut Soli & Plane-
 tis lucidioribus sic & Stellis nebulosis, lo-
 cum suum in cælo dedit Deus? An Soli
 Gryphi, Pardi, Rinocerotes, Adamo con-
 vixere in Paradiso terrestri? Num simul
 imbelles damæ, curiculi, palumbes & ci-
 cada?
 Sextò. Sed (quod Sanguineis foret de- 18
 plorandum lacrymis) videmus, quòd in
 talibus Monasterijs Nobilitas committit
 peccatum; quod nec in Judæis tolerare
 voluit Deus. Non offeret panes Deo suo, nec
 accedet ad Ministerium eius, si cæcus fuerit, si
 claudus, si vel parvo, vel grandi vel torto naso, si
 fracto pede, si manu si gibbus, si lippus, si albugi-
 nem habens in oculo, si scabiem, si imperiginem
 vel hermosus Levit. 21.
 En tibi quos à sacris Ministerijs olim
 arcebat Deus. Et quid nunc faciunt No-
 biles? Si cui fuerit filius stolidus & stupi-
 dus, si claudus, luscus, balbus, uno verbo,
 si malè natus, & mundo minùs aptus,
 hunc ad Monasterium tradit, Aut si plu-
 ribus liberis abundat, horum partè, nul-
 lo interim habito Dei respectu, nullo vo-
 cationis factò examine, unde postea scar-
 dala

REGIA
 LARINA
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARLAS
 TOLICOR
 III
 8

Gala & mala emergunt, quæ facius est tacere, quam revelare? (*)

- 19 Septimo doctrina communis, quam inter alios tradit Angel. v. *Monasterium n. 7.*
 20 Non posse aliquod Monasterium gravari nova consuetudine, servitio novo, aut onere per *c. seientes. de cens.* Et ut ite communiter tradunt DD. in *c. præterea, & cap. cum Clerici eod. & c. nulli de reb. Eccl. nō alien.* Non posse Clericos aut Religiosos facere deteriorem conditionem luæ Ecclesiæ vel Monasterij. At quod Monasteriorum conditio fiat deterior, quando affectantur pro solis Nobilibus, patet ex decreto supra memorato Abbati Provincie Moguntina, in quo dicitur, quod inde provenit dissolutio, & desertio omnis observantiæ Regulæ. Ac totalis eorundem Monasteriorum in spiritualibus & temporalibus, ruina, unde convincuntur Abbates & Monachi non potuisse hæc statuta facere, aut recipere vel consuetudines inducere, de non recipiendis nisi Nobilibus.

- 21 Octavo. Ejusmodi statuta, privilegia, vel consuetudines sunt contra textum Regulæ, & c. ipsius. 59 At in omni dispositione, statuto vel privilegio semper intelligitur excepta Mater Regula, nisi expressè illi derogetur. Ergo vel illa statuta sunt de se nulla, vel debent intelligi, sic ut Regulæ non derogent, hoc est, quod recipiantur quidem Nobiles, aut etiam præferantur cæteris paribus. Ita tamen ut porta non claudatur alijs, qui sint ingenui & apti. Quia etiam si admittimus valere dicta statuta & privilegia, debent tanquam summè odiosa restringi, & sic explicari, ut quàm potest minus heri derogent juri communi Regulæ juxta dicta *sect. 1. c. 5. Reg. 2.* Aut cer-

(*) Si quandoq; Nobiles sunt Parentes, qui ex filijs suis stultos duntaxat, & stupidos, aut male natos Monasterio solent offerre, hi tales certè nō tam malè agunt & insipiunt, quàm ij, qui hujusmodi filios & Mundo & Monasterio minus aptos recipiunt, & ad Professionem admittunt.

te si agitur de privilegijs Pontificij, minandus est ille Pontifex, qui in Regula S. Bened. cancellavit caput 7. li de cæfareis vel Regijs, qui in illa vel Imperator. Qui in eandem Regula jus se habere putavit facit quia ut Archid. in *sum. d. 12.* Quamdiu duratio propter quam lex communis fuit ducta, & erat utilis, non potest neque aliam abrogari, neque per contrariam consuetudinem vinci, sed potest tunc ab ea consuetudo? At qui ratio Regula, & S. Bened. jubet, ut in dicitur omnes recipiantur, semper deum semper durabit, nempe ob salutem marum, bonum Ordinis & Monasteriorum multiplicationem servorum auxilium universalis Ecclesiæ & Regum & c. Ergo per nullam legem contrariam consuetudinem potest dispositio Regulæ de recipiendis referentur omnibus abrogari in illud Monasterio. Facit item quia ut cent Ancar. in *cap. canonū. de cons. & c. communiter DD. in rub. eod. & in ff. ad Statuta facta contra jus communis tenent, atqui Regula in quovis Obstat tenet locum juris communis, ut de Joan à Neapoli. *quodl. 14. quest. 16. & in jud. Regul. cap. 13. Aversa. in modo in caus. Regul. c. 7.* Ergo prædicta non valent per ea, quæ tractantur in *l. 3. cons. 5. de Regul. n. 10. Mirand. in 10. 2. quest. 29. art. 5. Barb. de off. & pot. 2. all. 33. & p. 3. all. 93* Et Canon. *super his. de ma. & ob. & c. dilectus de temp. Non d. Illa ipsa Monasteria, quæ illas sibi vendicant, nō sunt pro illa data. Et olim indifferenter omnes illis admittebantur, quo tempore magis floruerunt. At in omni dispositione semper intelligitur, ut non mutetur status rei, & ejus fundatio. *l. cum ad***

Refert Ioan Andr. in cap. grave. de prab. 29
 & Ioan. Ant de Nigr. in extrav. unic. de vit.
 & hon. cler. Quod cum quidam Canonici
 in varia vota seinderentur, circa coop-
 tandos sibi Concanonicos alios. Et tan-
 dem maior pars in hoc convenisset, ut
 quisque ad prabenda participationem
 sibi coopretet unum nepotem, vel con-
 sanguineum, (modò nobilem.) Quidam
 nomine Romanus, statim ad prabenda
 suae participationem, nominavit suum
 asinum, dicens illum esse prabendum
 omni nobili, *semper servit Ecclesiae* (inque-
 bat) & *damnum ei nunquam intulit, quod de no-
 bilibus non potest dici.* Utinam autem & nos
 hoc asinino concilio moti, eos ad mona-
 steria tantum inducamus, qui possint, &
 velint in eis jugum observantiae portare,
 non bona abligurire.

Vndecimò. Post tot iura, auctoritates & 30
 Doctores. En ego produco sententiam
 duorum Apostolorum Pauli scilicet &
 Iacobi, quorum primus stultitia & vani-
 tatis infimulat, vel solos Christianos, qui
 nobilitatis rationem nullo in negotio ha-
 beant. *Stultas* (inquit) *questiones, & ge-
 nealogias, & contemiones, & pugnas legis de-
 vita. ad iur. cap. 3.* Alter verò hos eisdem,
 qui nobilitatis acceptionem faciunt,
 appellat *iniquarum cogitationum iudices. in
 epist. can. cap. 2.* Quod si vel in solis Chri- 31
 stianis crimen est nobilitatem accipere,
 si inquam inter Christianos, (quos om-
 nes fratres facit Christus) criminalis est
 illa distinctio nobilium & ignobilium,
 quare erit sacrilegium illam inter Reli-
 giosos obtrudere? Si stultum est genea-
 logias, & lineas nobilitatis exquirere,
 allegare, probare, in negotiis tempora-
 libus, quanta erit frenesis, & dementia
 pro occupandis Monasteriis illas propo-
 nere! Per multas autem rimas se prodit
 hæc stultitia. Nam,

Primò.

REGIA
 LARINI
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARLE
 TOLICE
 III
 8

- 32 ³² *Primo cum filius sequatur familiam, & agnationem patris, cap. 2. de conu. insid. l. cum legitime. ff. de stat. hom. & l. familiae. eod. de verb. signific. Tum quoad nomen cap. Raynaldus de testa. Tum quoad conditionem. cap. dicit aliquis 34. quest. 4. l. emancipatum. l. filium. l. liberos. ff. de senat. & l. nullus. prima Codice de decur. lib. 10. Non sine fundamento posset dici, stultum esse ex-*
- 33 *minare nobilitatem linea materna, cum secundum dicta non debeat haberi ratio matris in computanda nobilitate, uti & expressè docet Cas. de grass. decis. 172 & Bald. l. cit. liberas, ubi ait reprehensibiles esse eos, qui se matre nobili natos dicunt. Et Gloss. pragmat. titul. de collat. §. insuper. v. utroque, ubi notat, quod improprie quis dicitur, utroque parente Nobilis. Et sequitur Alciat. l. pronuntiatio. ff. de verb. signific. Et Tiraq. cap. 18. de nobilit. dicentes absolute eum Nobilem, qui patre nobili sit natus, cuiuscunque interim conditionis fuerit mater.*
- 34 *Quod si forte quis institerit, & matris rationem esse habendam in computanda Nobilitate. En per aliam rimam se prodit ejus stultitia. Nam cum jure matrimonii, nobilitas viri comunicetur uxori. l. fin. Codice de incol. lib. 10. & l. mulieres eod. de dignit. lib. 12. Certè utroque parente Nobilis dicitur, qui à patre Nobili procreatus fuerit, quamvis fortè à matre ante nuptias plebeia.*
- 35 *Quidquid autem sit de hac difficultate, Certè plurimi DD. assimilant Monachatum servituti, capitis diminutioni, imò & morti. ut Gloss. cap. multos. d. 54. Nicot. cap. quoniam. de probat. p. 2. num. 234. Innocent. cap. cum olim. de privil. Bald. l. 1. ff. de stip. serv. & l. cum heredes. eod. de acquir. poss. Accur. & plures alii. At morte omnia solvuntur l. 1. Codice si reu. vel accus. mort. fuer. Et valet argumentum à morte*

civili ad naturalem. cap. 1. & 2. 11. l. Deo nobis Codice de ep. & cler. & An. mulier eod. Et Nobilitas amittitur per vitutem, & capitis minutionem. Ergo per ingressum Monasterii, ut expressè tenet Gloss. in cap. scriptis 27. qu. 2. cap. quæ de stat. mon. & cap. 1. de purg. cam. stultum est igitur disputare de Nobilitate, & Nobilitatem exquirere in eo qui turus est Monachus, quam omnem in solo monasterii ingressu amissurus est, quam servus, tanquam capite diminutus, tanquam mortuus.

Sed est quod Nobilitas non amittitur per Monachatum, ut affirmant Ceteri in cap. grandi de suppl. negl. pral. l. l. in scriptione Codice si contr. jus vel util. p. l. bos. in collect. ad l. cir. deo nobis. Tiraq. 26. de nobil. Lazana in sum. qq. reg. 1. pir. 3. Imò quod econtra acquiritur in solo ingressu Monasterii, (vt ego dicere expressè inter alios docent Felin. cap. deputari. de judic. & Rebuff. cap. p. de cler. exc.) Attamen hic se alia apparet, per quam apparet stultitia eorum qui in futuro Monacho desiderant existentem Nobilitatem quam statim ipso Monasterii ingressu consecratur est. Ut quid ergo de Nobilitate disputatio, quam vel in ingressu Monasterii amittimus, si prius habuimus, dum priorum opinionem, aut acquiritur si non habemus, secundum posterum.

II. Ad ea verò, quæ in initio Nobilitatis sunt allegata, Respond. primo, quantum ad servitutum non recipiendis nisi nobilibus esse jure nulla, ut constat ex dictis. Proportio verò horum confirmatoria, (si habentur) esse sub. & obreptitia, patet ex dictis. De consuetudine idem dico, & esse illegitimam. Et hoc ceret expendere ea, quæ communiter dicuntur.

dicunt esse necessaria ad consuetudinem
apparet, hac, isti deesse, nisi
abusus nostros, nostrasque cor-
pelas specioso, consuetudinis titulo
conestare. Ut interim non taceam,
quod consuetudo quæ inducit, & foet
ut ista nunquam præscribit cõ-
legem. Codice que sic longa consu. Quia
ad inventa, malique mores, nullo
tempore confirmantur cap. 1. & cap. fla-
22. quæst. 7. & auth. ut nulli jud. coll. 9.
potius, tantò graviora sunt crimi-
nã, quantò per longius tempus vsurpara-
de eo qui in manr du. quam per ad poll.
Ad primam Congruentiam
Respond. iustum esse, ut pro quo quis
laboravit, ab eo recompensetur, qui pro
Republica, à Repub. qui pro Rege à Rege.
Sed sum est, posse Regem officia sibi
impensa recompensare de bonis Ecclesie,
& Monasteriorum. Qui servit altari (in-
quit Apostolus) debet de altari vivere.
ergo pari qui servit suo Regi aut Rei-
pub. de bonis Regis, aut publicis. Unde
inter Brout in annal. Eccl. tom. 15. (a)
Quod anno 1404. In Anglia tempore
Henrici IV. Regis, cum post longum &
periculolum bellum, milites, & Nobiles
egente quodam Ioanne Cheyne, pete-
rent à Rege recompensationem super
bonis Ecclesiasticis, & allegarent se Hen-
rico coronam asseruisse, pro ejus & regni
salute, facultates suas, & vitam expo-
suisse, otiosis interim domi Clericis, &
Monachis, petitione in deliberationem
proposita Thomas Arundel. Archiepisc.
Contum. viriliter Nobilibus restitit, &
contra eorum accusationem ac ratione
applicuit, quòd quin imò suo modo Cle-
rici, & Monachi serviunt suis Regibus
percontimè, non tantum pendendo eis
decimas, & ferquentia donaria, sed etiam

commendando apud Deum assiduis præ-
cibus, & sacrificiis, quæ sunt arma spi-
ritualia, & potiora, quibus non raro pa-
rant illis illustres, & insperatas victorias;
cachinum excitavit Cheynio & suis No-
bilibus responsum, & mentio armorum
spiritualium, sed Rex ut erat verè Chri-
stianus, verba Arundelii pro suo momẽ-
to ponderavit, in secretiori suæ consciẽ-
tia foro, & Nobiles sua petitione exclu-
sit. (b) Et similiter S. Ildegard. & Sur. in
vit. S. Disibodi, & post ipsos Baron. to. 9.
an 789. num. 1. narrat, quòd cum tempo-
re Caroli Magni similis seditio fuisset ex-40
citata à Nobilibus & militibus, affirman-
tibus se in sumptus belli indigere pecuniis
quas Monachi superfluas possidebant, &
ad pompam. Compescuit eos Carolus di-
cens, bona Monasteriorum esse oblata
Deo, de quibus si monachi abuterentur,
sine dubio essent eidem Deo rationem
reddituri, interim verò se non audere in
ea manum extendere. Et bene cerrè. Nã
quàm sit periculolum Principibus emun-41
gere bona Ecclesiarum, quamvis in sumptus
legitimos, & bella justa expendenda
demonstrat damnatio Caroli Martel. præ-
dicti Magni avus, de quo Sur. in vita S. Ri-
gob. 4. Ian & S. Eucherii 20. Febr. Et Episco-
pi Gallie in epist. Synodi apud Carisiac. celeb-
rata an. 858. directa ad Ludov. Regem Ger-
man c. 7. quod vtrina alii seriò cogitarent.
Sed amabò, quis nunc Nobilis, quis42
miles, servit suo Regi aut Reipub. Omnes.
(ait Apost.) que sua sunt querunt. Si quis
Nobilis arma capescit, quid ambit, quid
quærit? prædam, famam, promotionem
de Rege, vel bono publico, ne cogitat
quidem, nili ut hoc specioso prætextu, fas
& nefas omni modo & libidine impunè
tentare, & perpetrare queat. Certè sic
hodie plurimi suis Principibus serviunt

(a) Vide Concil. 2. Vernense can. 11. Rayn. in Apoll.
lib. 2. sec. 4. fol. 72. ex Valung. hipodidag Ncutria.
Rr in

REGIA
LARIUM
ET
ENTARIA
REGILAS
LLARLE
TOLICE
IMPERATIA
III
B

in bello ut eorum opera gravissimis veniant compensanda supplicijs. Hocce amabò, est servitium Regi acceptum, populari alios ejus subditos, templa violare, sacras moniales stuprare? Sacerdotes jugulare, Monasteria flammis absumere? &c. Et tamen horum exempla suppetunt, & patent omnibus, per quæ ira Dei super caput Regis evocatur, & hoc est in quo multi ei serviunt.

- 48 Ad secundum Congr. R. Quòd quid sit de dignitatibus, & officijs temporalibus, (de quibus nobis nullus hùc sermo) nullus textus potest allegari, qui apertè convincat in favorem Nobilium, & eos ratione solius nobilitatis esse privilegandos in Ecclesiasticis. Nam quantum ad cap. de multa. ubi dicitur *sublimes personas*, esse maioribus beneficijs honorandas. Scribit *ibi*. Host. *sublimes* dici potissimum *ex moribus*. Et sic non habet Nobilitas, quòd hunc canonem detorqueat in suum favorem. Quòd si cui minus ardeat expositio Host. debet attendere, quòd textus non dicit, solas sublimes personas esse maioribus beneficijs honorandas, sed *sublimes, & literatas*. Ex quo saltem evincitur, non solos Nobiles esse recipiendos in nostris Monasterijs, sed de pari, & a quo jure literatos, & esse contra mentem canonis, quòd soli Nobiles recipiantur. Per literatos verò non fortè erraverit, qui dixerit, intelligendos tam de potentia, quàm de actu, hoc est adolecentes, boni ingenij, de quibus spes adit, posse in studijs proficere.

- 44 Soler ab alijs allegari *c. constitutus. 49. de apell.* Ubi videtur textus habere rationem Nobilitatis in provisionibus Ecclesiasticis. Sed remitto Lectorem ad Gloss. quæ ubi allegatis diversis juribus intulit, præferendos esse Nobiles, statim subdit, & solvendo concludit, verum esse, *ceteris*

paribus. Hoc est quòd, quando dicitur Nobilibus instructus, debet præferri falsum est, quòd ratione solius Nobilitatis, si plebejus, potioribus animabus polleat. Eademque proportione spondeo ad cap. grandi. in initio allegat. Nam & Bald. l. in dando. ff. de iur. & cit. quòd in promovendis Clericis Nobilitas non supplet litteraturam.

Quin etiam in omnibus alijs negotijs & reb. Cign. l. providendum. C. de p. Barbat. in extrau. volentes. Generaliter dicitur, Nobilem moribus præferendum *bili sanguine*. Unde Orator romanus, quæ Salust. Sanctius est me meis fulgentioribus, quàm maiorum opinione nobilitate hæc fuit sententia Stoicorum, quæ istea professus est Aristot. in 3. polit. tradit Pegasus in tract. de Nobil. veram nobilitatem in sola virtute & animi nobilitate consistere, & omni alteri esse præferendam, quia fundatur in dignioribus. Unde.

Juvenal.

Tota licet veteres exornent undique curia
Atria, Nobilitas sola est, atque virtus.

Et Ovidio.

Non census nec clarum nomen Avorum
Sed probitas magnos, ingeniumque patrum
Conducit ad hoc, quod ait Barthol.

1. C. de dignit. lib. 12. Nobilitatem non nos inventam esse per proportionem ejus, quæ est ad Deum, quàm per litterarum virtutem & probos mores consequentem, ut docet S. Hieron. in epist. ad Celant. de & Demost. 1. Olmth. Bonus vir non nobilitate, qui verò non iustus est, licet nobilitate ducat ignobilem censet. Et hoc est quod voluit Aristot. 5. polit. Cum dixit, quod virtus & malitia determinant Nobilitatem, plus ait Gloss. in cap. nam. de d. 56. per l. societates. ff. pro soc. vult certum hominem

hominem natum parentibus rusticis, qui
 probus & virtuosus, meliorem esse, &
 maiori comendatione dignum præ alio
 Nobili, & aequè bono, seu virtuoso, quia
 natus parentibus vilibus, declinat
 naturaliter in deterius *l. quid si nolit. ff. de
 edict. §. mancipium.* quod secus est in
 Nobili, quia habet exemplum & stimu-
 lum Avorum, unde non mirum si virtu-
 tem sequatur, magnum verò in rustico,
 quia naturam vincit.
 Etque ex his omnibus concludo & di-
 cendum, Abbatibus Monasteriorum, quæ sibi
 vendicavit Nobilitas posse in il-
 lis recipere non Nobiles, absq; ulla alia li-
 cencia, & non obstantibus quibuscunq;
 conditionis consuetudine, vel privilegijs in
 illis, quæ præteritum facientibus. Tum 1. quia licet
 in 3. pollicentur statuto, etiam confirmato à
 Superiori, & sine illius consensu, quan-
 tum ad jus commune, ut docent
*l. veram. c. de heredit. cap. quoniam. de prob. p. 1. num. 21. 2.
 c. de heredit. c. conquisitus. de usur. nu. 12. Et Barth.
 in sum. c. de testa. & l. omnes populi. ff. de
 test. & par. Adeo ut etiam in correctorijis,
 & interrogatorijis fiat extensio propter eju-
 smodi reditum, ut multis probant præ-
 dicti Authores, quia censetur favorabi-
 lis. Et cessat inconueniens, quod aliàs
 non posset, ut tradit Oldrad. *conf. 83.*
 Et hoc ipso aliqua reputantur probabi-
 lia, quoniam nos reuocant ad antiquum sta-
 tum. *l. filio quem pater. ff. de lib. & posth. Ubi
 dicitur Socin. conf. 145. vol. 1.* Recipere
 autem indifferenter Nobiles & non No-
 biles in Monasterijs, de quibus agimus,
 est redire ad antiquum eorum statum, &
 ad ipsam communem Ordinis & Regulæ legu-
 & canonum: ergo & c.
 Tum secundo, quia conditiones apposi-
 tæ ad aliquem actum contra leges, vel
 edictum Imperatoris, vel illorum deluso-
 ria habentur pro non appositis, & non ob-*

ligant, *l. 14. ff. de cond. inst.* At conditio No-
 bilitatis in Novitijs recipiendis, est con-
 tra legem seu Regulam Ordinis, & men-
 tem supremi in eo Legislatoris Sancti Be-
 ned. Ergo similiter non obligat, sed illa
 postposita possunt per omnia Monasteria
 indifferenter omnes recipi.

Tum tercio, quia ut ait Iurisconsult. *in 52
 l. ut gradatim. ff. de mun. & honor.* *Esti lege
 municipalis caveatur, ut præferantur in honori-
 bus, certæ conditionis personæ, attamen scien-
 dum est, hoc esse observandum, si idoneæ sint.* At
 qui cum experientia doceat, paucos in-
 veniri Nobiles idoneos voluntate, hoc
 est qui velint secundum suam Regulam &
 Professionem vivere, ideo absq; ullo re-
 spectu Nobilitatis debent alij recipi.

D U B. XXVIII.

An Monasterium succedat Novitio morienti
& ante tempus ordinarium Professo?

Ad c. idem 19. v. Pius n. 5.
SUMMARIUM.

- 1 Monasterium succedit secundum leges suo Professo.
- 2 Quæ tamen leges in aliquibus locis non recipiuntur.
- 3 Professio facta ante annum Novitiat. tenet, ubi
Trid. non servatur.
- 4 De jure succedendi Monasterij variæ opiniones.
- 8 Quæ discernuntur.
- 5 Pius V fecit licentiam morituris profitendi ad
effectum solum indulgentiarum.
- 6 Professus tempore sibi à jure vel privil. concesso,
non potest dici ante tempus professus.

Dubium hoc oritur ex privilegio Pii
 V. De quo ibi fit mentio; Solvendo
 autem huic dubio, ego pramitto primò.
 Quòd sicut ego alibi notavi Religiosas
 succedere suis agnatis ita & Religioso in-
 testato ante Professionem statim eà fa-
 ctâ succedere Monasterium in ejus bona,
*Auth. ingressi & Auth. si. qua mulier. C. de sa-
 crof. Eccl. Auth. nunc autem. de ep. & cler. &
 l. fin. eod.* Quæ sunt canonizata in c. quia
 ingredientibus & seq. 19. *quæst. 3.* In quibus

R r 2 locis

REGIA
 LARINI
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARILAS
 TOLICAS
 III
 B

Iocis ita passim tenent Jurista, quos sequuntur Navarr. *com. 2. de regul. & in c. nō dicatis. 12. q. 1. Clar. 9. testamentum. quest. 28. Tusch. v. testari. concil. 104. Angel. v. Religiosus. nu. 51. Sanch. in decal. lib. 7. cap. 13. Molin. to. 1. de iust. d. 140. & Lugo. to. 2. item de iust. d. 3. sect. 9. Verum, quemadmodum item ego dixi suo loco, Regulares in multis locis per privatas Principū leges excludi à Successione suorum, sic & nunc dico de Monasteriis, & ea per eandem leges prohiberi succedere Monachis v. g. in Gallia, ut refert Mansuet. in rubr. de success. §. item pro consuetudine. Guilel. Bened. in repet. c. Raynuitus. de testa. v. uxorem. p. 1. num. 224. Et Rebuff. in proem. const. Reg. in Gloss. num. 21. & 24. Et sic dubium propositum procedit respectu eorum locorum tantum, in quibus non fuit derogatum juri communi per privatas leges.*

3 Præmitto secundò, quòd licet ex dispositione Trident. irritæ sint Professiones factæ ante evolutum annum integrum Novitiatus, jure tamen antiquo secus est, quia ex consensu partium, & maximè Novitij licebat olim in Ordinibus non Mendicantibus ad arbitrium breviare tempus. c. ad apostolicam, de Regul. & cap. constitutionem, eod. in 6. Quam dispositionem etiam nunc valere in Provinciis, in quibus Trident. non fuit receptum, affirmat Navarr. lib. 3. cons. 28. de Regul. Less. lib. 2. de iust. c. 41. dub. 7. & alii. Unde consequenter dubium propositum non venit intelligendum, nisi de Provinciis, in quibus Trid. fuit receptum. Atque his præmissis, quod jam attinet ad ejus solutionem.

4 Lašana to. 1. qq. Reg. cap. 25. respondet, cautè in hoc esse procedendum, quia (inquit fertur (licet nō authenticè) contrarium esse decisum à S. Card. Congreg. Barb.

autem in collect. bull. v. monialu x. c. p. 2. ipsam authenticam decisionem quam emanatam affirmat an. 1622. Nov. Addit. Roder. to. 3. qq. Reg. 15. a. V. concessisse morituris Professionem effectum consequendi indulgentiarum solum, non verò ut Monasterium ipsis succedat. Imò nec potest hoc concedere, vel intendere tandem quidquid sit de intentione Professionis Pii V. Eman. Sà. v. Religi. affirmat hoc privilegium non potest locum habere, eò quòd sit à Grego. revocatum una cum omnibus aliis V. concessis.

Sed his non obstantibus, contra partem tuentur Sanch. in op. mor. p. 5. cap. 4. Zanard. p. 2. cap. 17. Cotelsum. mar. magnit. 23 cap. 14. Aulon. Dian. v. professio. nu. 8. Et alii, quorum non est probabilem putat Lašana ratio est, quia licet supponatur Professio hoc ut Monasterium succedat, non tamen supponitur, quo tempore la Professio debuit esse facta. Quia professio est quid consequens ad Professionem, adeò ut posito tali antecedente quatur necessariò tale consequens.

Et quidem verum est Pium V. concessisse morituris Professionem, antequam ad effectum solum indulgentiarum attamen, quia jura volunt ut Monasterium succedat Professo, ideo quocumque tempore, vel quomodocumque aliter professus, dummodo verè & valide cedit Monasterium, non virtute privilegii, sed juris communis volentis Monasterium succedat suo Professo, nihil spectat ad leges de tempore, nec ceat facere professionem, ut intertaceam Profellum in articulo mortis posse dici per anti. pationem profellum. Quia sicut jus commune ante

annis annum integrum, seu terminam
ad Professionem, ita Pius V. asig-
nante infirmis articulum mortis, unde
is articulus venerit, dicendus est No-
minus professus suo & legitimo tempore,
est sibi praefixo, & consequenter ad-
debet Monasterium ad successio-
nem. Quin etiam Cign. in Auth. si qua mu-
tationem. quest. 28. & alij absolute vo-
cavit Novitio, morte praevento, & qui
fecit Professionem, succedat simili-
ter Monasterium.

In hac autem opinionum varietate
reputo primò de ea, quam tenet Sa-
mpliçiter falsam, falsum est enim
Gregor. XIII. revocasse omnia concessa
pro V. pro quo vide dicta dub. 7. Quan-
tò verò ad opinionem Rod. vera est, sed
illam, quòd infer ex illa, ut constat ex
aliqua causa. Quantum ad opinionem
Cigni est, & non caret sua probabilitate
quamvis oppositum mihi videatur
in illa, stando in puncto juris. Et illam
tenent Gloss. cap. in praesentia. de prob.
caus. eod. Nayar. t. non dicatis. 12 quest.
& com. 1. de Regul. nu. 49. Et Molin. 10.
d. 109. tract. 2. d. 140. Unde mediam
sententiam sequens amplector opinionem
Sanch. Confett. & aliorum, de
quibus superius.

De privili. de privili. causa piz pag. 70.

D U B. XXIX.
An Abba Casinensis debeat precedere om-
nes Abbates Ordinis S. Benedicti?

Ad c. 21. v. ubi nota fect. 3.

S U M M A R I U M.

Proprietas aliqua temerè effusa de S. Bened.
Abba Casin. precellit omnibus.
Abba Casin. non precellit inter alios.

- 5 Imò omnium Pater & Caput.
- 7 Vbi varij tituli dati Mon. Cassin.
Sanctus Benedictus fuit Caput sui Ordinis.
- 8 Et Abbas Casin. est eius Successor ibid. ob id eo-
dem honore dignus.
- 9 Ant. qui tunc est iustus titulus praecedentia.
- 11 Omnes praerogativae quorumcunque Monaste-
rium sunt in Cassin.
- 12 S. Bened. revelatione divina venit Cassin. co-
mitatus corvis, & Angelus, & rupes ei celsi, & 16.
- 30 Fuit Apostolus.
- 13 Monasterium Cassin. commendatur à loco.
- 18 A Feudis.
- 20 A Dominio temporali.
- 29 Habet Sedem Episcopalem.
- 32 Floruit, & floret viri eruditus.
- 19 Abbas Casin. investiebatur olim per sceptrum.
- 26 Et erat Vice-Imperator.
- 19 Sedebat ad dexteram imperatoris, & signis re-
galibus utebatur.
- 33 Rei Majestatis non obtinebant veniam, nisi de
eius consensu.
- 42 Habebat titulos varios honorificos.
- 44 Est Caput Ordinis S. Benedicti.
- 50 Abbas abbatum.
- 43 Et omnes ei cedunt.
- 53 Eius praerogativae fundantur in iure patriae po-
testatis.
- 54 Habet privilegia omnium abbatum.
- 57 Potest intervenire in omnibus causis Monaste-
riorum.
- 58 Potest saluari titulo Principis & Altez. &c.
- 60 Monachus Casin. competit praecedentia per to-
tum Ordinem.
- 63 Monasterium Casin. non venit in edictis nomi-
ne Ordinis.
- 70 Sicut nec alia Monasteria, quae sunt capita suo-
rum Ordinum, eorum nomine veniunt.
- 64 Roma non venit nomine Italiae.
- 66 Nec civitas Episcopalis nomine Diocesis, aut Re-
gula nomine regni.

i Nega-

REGIA
LARIUM
ET
ENTARIA
REGILAS
LLARIS
TOLICE
III
B

NEgabat mihi aliquando non nemo, quia (inquirebat) nō est nisi privatus Abbas instar aliorum, cujus Monasterio nihil prerogativa contulit S. Bened. cum is illud fundaverit, & Regulam in eo scripserit solummodo ut privatus homo, nec unquam ab ullo habuerit potestatem scribendi dictam Regulam per modum legis obligantis subditos, adeo ut nulla ejus pars obliget in ullo Monasterio, nisi prout a privato cujusque Abbate præcipitur, & secundum quod est à S. Bened. non sit præcepta, sed præceptibilis. Ita ille, sed certè satis imperitè (ut in non paucis alijs.) Ejus autem errorem, (quantum ad dubium propositum) hac una ratione (fusiùs in sequentibus deducenda) confuto.

- 1 Abbas Cassinensis præcellit omnibus Abbatibus, ergo omnes præcedit, & hoc in omnibus honoribus, salutationibus, sessionibus ac quibusvis alijs actibus cujuscunque sint ordinis aut qualitatibus. Consequens de se patet, & probari potest per l. 1. & 2. C. ut dignit. Ord. (rv. l. 3. eod. ubi Senat. vel clarif. l. ad subeunda eod. decur. l. ad honores. ff. eod. l. 2. & 3. eod. de off. div. jud. quæ jura sufficit tetigisse, ut ad antecedens veniamus, de quo solum potest esse difficultas, igitur quod Abbas Cassin. præcellat omnibus Abbatibus, ratio & probatio sumi debet à præcellentia sui Monasterij ad omnia alia, quam ego deduco ex multis capit. Nam etiam si daremus Monasterium
- 2 Cassin. esse simplex Monasterium sine ullo respectu ad alia, & Abbatem illius esse simplicem Abbatem, attamen negare nō possumus, quin sit inter alios ut primogenitus in multis fratribus, & consequenter si alij non vellent ipsum respicere, nisi ut fratrem certè debent considerare ut primogenitum suum, Primogenitura verò est dignitas, & primogenitus collatus ad suos fratres, est dignior, ut dicunt
- 3

Gloss. cap. quam periculosum. 7. q. 1. c. Bened. in repet. c. Raynut. de test. n. 7. testamenti, l. 1. n. 165. Bald. l. ex hoc de inst. & iur. & communiter alij, olim Primogenitus familiae erat Princeps, & in omnibus præterea suis fratribus, & præcipuè in honore nam sedebat ad dexteram Patris, & cium offerebat, duplicatos cibos in mensa percipiebat, & duas partes in hereditate, de quibus Joan de Cirier, in primog. Ergo vel hoc titulo Abbas Cassin. tanquam major natus & primogenitus, ber quoscunque; alios Ordinis præcedat.

Verum ego satis dubito, an possit quis Abbas intra Ordinem se fratrem dicere sine verecundia, cum potius se omnes agnoscere debeant? Nam omnia Monasteria, omnesque Congregationes à Cassinensi proflexerunt, & originem trahunt, ut rami à suo fonte, ut rivi à suo fonte, ut radij à suo sole, de (ut in sequentibus dicam plenius) catum fuit à Zachar. Papa. Caput monasterij Ordinis, (*) A Calixto II. omnibus Monasterijs assertum præsertim Ab Innoc. III. antecessens. A Jul. II. Caput Monasterij Et in Concilio Romano sub Paschali Abbate ejus, Abbas Abbatum appellatus agente Joanne Cancellario dicti Paschalis is titulus ei contradictoriè assertus contra Pontium Cluniacensem. Et Stephanus In apostrophe Encomiastica, quam Benedictus habuit in eodem Monasterio, sentente Pipino Rege, Carolomanno, ceribus ac Patribus Romanis vocatum sum arch. mandatum œcumenicum. Inter alia Urban. II. Illud donum, quod Omnipotens Deus Beatissimo Bened. & per eum, suo Collegio concessit cenobio, nulla ratione potest commutari, nulla violentia permutari, quin ipse omnibus

(+) Leo Hostiensis in Chronic. Cassin. l. 1. c. 1. Anastas. Bibliot. & ex ipso Cont. Cap. in Chron. colleg. greg. Leo Host. in Chronic. Cassin. lib. 1. c. 1.

7. q. 1. G...
de test. n. n...
ex hoc...
r alij. Un...
e erat cap...
præferen...
in honore...
Patris, h...
cibus in...
tes in be...
ier, in na...
Abbas C...
mogim...
is præce...
an poll...
fratrem...
m potius...
at? Nam...
Congreg...
runt, &...
à suo tr...
suo foli...
plenius...
caput m...
omnibus...
c. III. ar...
non affe...
Palch...
appellat...
i. Palch...
assertus...
Et Strep...
as, quam...
alterie...
mannos...
is vocat...
cum. In...
od Om...
mens, suo...
potest...
ple omni...
Pabus in...
Ma 111.
L. 1. ser. 1. in univ. f. suz A. Sumpt. Hadr.
ad Carol. Reg. in Franc. Symmac. c. non nos.
ad Carol. 1. ep. 52. ad eundem Carol. calvum.

ab omnibus Monachis, cum Successor sit
Benedicti? Super Cathedram Moyfi sed-
erunt Scriba & Pharisei (inquit Christus)
Phariseos vita reddebat contempribiles,
sed Sedes Moyfi, in qua erant venerabi-
les, eodem igitur jure quisquis sit Abbas
Cassin. sufficit tenere locum S. Bened. ut
teneatur omnes eum venerari, & ei cedere.
Rursum agnoscunt omnes DD. anti-
quitatem esse titulum Nobilitatis. Et ita
in specie docent Tiraq. Cap. 1. 19. de Nobil.
Salicet. & Barbof. l. providendum C. de post.
Alex. Bald. Cardin. & alij, quos citat, &
sequitur Riminal, in rubr. de const. Adeo
ut inter ceteros is præferatur, qui est an-
tiquior, quali antiquitas reddat illum præ-
ipsis Nobilem, ac digniorē Et inter No-
biles similiter præcellat, & præferatur
antiquior, quia priora sunt potiora. l.
Claud. ff. qui pot. in pign. Atqui Monasteriū to
Cassin. est primum Ordinis S. Bened. &
in eo antiquissimam, ergo & omnibus
nobilius & illustrius, & Abbas illius aliis
Abbatibus præferendus, tanquā ratione
antiquitatis nobilior. Nec refert, quod ali-
qua Monasteria, ut Lerinense, Turo-
nense, Farsense, Furense, &c. sint anti-
quiora S. Benedicto, & ab alijs Sanctis
longè ante ipsum fundata. Nā etiam ante
S. Benedicti Adventum in Montem Cas-
sinum locus fuit cultus ab Anachoretis.
Verum sicut Monasteria jam existentia,
erant absorbenda in Ordine à S. Benedi-
cto fundando, sicut minora flumina in
vasto oceano, & eorum instituta inter-
mittenda ad promulgationē ejus Regul.
ut minora astra cessant ad ortum Solis
apparere; sic in figuram, & pro hujus fu-
ture mutationis felici omne, voluit Deus
Eremitam, Cassinum incolentem (quem
(c) aliqui Martinum vocatum dicunt) ve-
nienti S. Benedicto locum cedere, quod

(c) Yopez in Chron. cent. 1. an. S. Bened. 480. sine.
hoc

REGIA
LARIUM
ET
MENTARIA
REGILAS
LLARIS
TOLICE
III
B



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

hoc eleganti carmine Marcus Poëta, eiusdem S. Bened. discipulus expressit. *Hic tu parcellis, alter amicus adest.* Et cum vita anachoretica sit perfectior cœnobitica, patet Monasterium Cassinense nulli alteri, seu antiquitate, seu perfectione instituti Monastici cedere, & consequenter manet firma mea propositio, quod ratione sua antiquitatis debet omnibus alijs præferri.

11 Sed & dum conditionem ac dignitatē dicti Monasterij ego considero, adverto, quod sicut S. Benedictus fuit omnium iustorum spiritu plenus; sic singulari providentia, quicquid gloriæ sperlim, & per partes concessit alijs Deus, hoc totum in hoc uno collectum, longè perfectiori, & nobiliori modo nobis demonstravit. Ac sic præ omnibus venerabile reddidit. Nā sicut apud Philosophi, unamquamq; rem semper esse eò nobiliorem, quod vel plures gradus entis participat, vel perfectiori modo continet: ita Cassinense Monasterium omnibus est nobilius, cum nulla prærogativa queat in ullo notari, quæ in ipso non reperiatur, quod probò inductione.

2 Nam commendantur aliqua à loco, eò quod extructa sint in loco celebri, & tempore gentilium famoso, ob præclara gesta, vel præclaras artes, quæ ibi exercebantur, ut *Athanasense*, apud Lugdunū in Gallia, vulgò *Ainay* famosum, quod is locus esset dicatus Minervæ, & Rhetores suæ eloquentiæ primum specimen in eo exhiberent: coronandi si probarentur, mergendi in Rhodanum, si repudiarentur, unde proverbiale carmen, de re dubia, ut *Lugdunensem Rhetor dicitur ad aram.* At si gloriari oportet in superstitionibus gentilium, non expedit quidem, verum tamē, qualiscunq; prærogativa possit inde colligi, nec ea caret, imò præcellit Mo-

nasterium Cassin. quia constructum monte Apollini sacro (*) & à Romanis Philosophicis studijs deputato, ut dicitur Petr. Diacon. in *M. S. Cassin.* his verbis: *Erat is locus illustri ab arte & fama celebratus cuius tantò olim s. b. b. m. t. a. s. culmine in quo Romani celsitudo imperii Philosophorum huiusmodi in ævum dicitur.* Et certè vestigia huiusmodi huc infra montem visuntur, ut & in castri, quo ab antiquis locus ille appellatur, indicia sunt evidentiæ artium quæ in eo exercebantur, & non solum ut modò, sed valde populosum fuisse. Commendantur alia Monasteria quod ex revelatione divina sint facta, & miraculis illustrata, ut *Erishamense* Anglia. At neque hac prærogativa Cassinense; sed præcellit. Audi *Greg. in vit. s. Placidi cap. 5. caulus.* revelationem seu divinam iustitiam lo erigendo. Agebat S. Benedictus solitudine sublaenti, livore auctus gens Florentius Prasbyter, cum tentasset eum intoxicare ad perditionem discipulorum ejus animas, novo serendo scelere machinameta sua contulit, de quo S. Greg. in *vita ejus* hæc ait: *Hæc autem dum secum Beatus Simon nimis anxie recogitaret sententia vox ad eum de cælo defertur, & accipit in hæc verba: Vt quid dicitur dilectissime Benedicte tristari? Nonne reminisceris illud, quod ego discipulo tuo sum dicens si me persecuti sunt, & vos persequantur. Tibi alia eligenda est via, aliud orbem. Tu Evangelii mei tuba calidius spiritu meo plenus. Surge iam. & vade ad prædicationem gentium Cassin. & populum eiusdem Prærogativa adhuc idolorum nefandis cultibus servatum.*

(*) Vide Chæonic. Ypetij cent. 1. cap. 1. S. Bened. 49. c. 2. Nymphis habitata Cassin. Sil. Stalic.

precordiū sathane versutia regnat. Qui nihil
 suat aut dicant, nisi quod in cordibus eorum
 monoph serpentis astucia scriptis sermone verifi-
 catus, meum ad cultum convertere stu-
 li. Quia tecum ego ero, & non te deseram. Et
 omnia omnes adversarios tuos. Proficiscere
 ad pugnam, confortare, & esto robu-
 ra. Quia castrum tibi tradam, & illic sedes no-
 strum in perpetuum erit. Oraculo igitur
 reatus Benedictus, & promissis di-
 mus animatus pergit, quali alter Moy-
 es, & novus Josue ad prothigand os ca-
 mazos idololatrias, & eorū terram oc-
 cupandam; aut potius quali redivivus
 Paulus, & novum vas electionis ad por-
 tandam nomen Christi coram gentibus.
 tur olim Alexand. Magno, ad templum
 Isis Ammonis pergenti, viam monstrā-
 tur corvi. Ac naviganti in Italiam Æ-
 zæ, diva Mater venus dicitur adfuisse,
 & navigationis tranitem direxisse, sic
 longe feliciori, ac veriori omine Cassin-
 um perenti Benedicto, (ut refert Paul.
 Diacon. in hist. Longob. c. 26. Petr. Damiani
 in vigil. S. Benedicti. Gordian. in vi-
 gil. S. Placidi. Et Leo Hostiens. in Chron. c.
 10. res corvi via comites, & duo Angeli
 eisdem Directores se adjunxerunt, ac
 eisdem (ut notat Baron. in annal.
 anno 529. quo Justinianus Imperator
 cum universo leges ponebat) Cassinum
 pervenit, inde per universam Ecclesiam
 regulas asceticas promulgaturus; Cū-
 que ut Sanctus, quasi possessionem loci
 accipiens, vertici montis propinquus
 sedisset, ac genua flexisset, rupes ip-
 sa ut refert traditio (feritatis idolola-
 triam ab eo molliendæ, certum omen
 feris ejus membris cedens mollem se
 prebuit; viliturque etiamnum) alterius
 cæcis genu vestigium à rupe retentum,
 ut plenius quod sentio dicam. Non
 enim montem vestigio preflit Benedict.

quàm mons ipse, ejus adventu exultans,
 ac concupita presentia inamorus, genu
 ejus osculatus est, & perpetuæ subjectionis
 signū osculi vestigiū servare voluit (a)
 Commendantur etiam aliqua Mona-
 17
 steria à Feudis Imperij eis concessis Aut
 etiam supremo dominio, eò quod eorū
 Abbates Superiorem in temporalibus
 Principem nō recognoscant, ut olim Lu-
 xoviensis, Murbacensis, Lutrensis, S.
 Galli &c. Et neque hæc gloria Cassin.
 defuit. Nam etiam statim in suis exordijs
 Justinianus Imperator, Anno sui Impe-
 18
 rij XII. ab omnium Mortalium iure ac domi-
 no liberum perpetuò mansurum, sancivit, ut
 habetur in una eius divali. Tum deinde Car-
 ol Magnus iterum idem constituit, (ut
 refert Petrus Diac. in M. S. quod habe-
 tur in Biblioth. Lerinensi, Ob id inquit,
 quia per civis Romanos fundatum B. B. scilicet
 Maurum & Placidum, & in proastio Romani
 Imperij ditatum per Tertullum Patritium,
 & Equitium ac Gordianum Senatores
 Rom. Unde & ejus Abbas investiebatur 19
 olim non per baculum pastorem, ut so-
 lent communiter alij Abbates, sed per
 sceptrum Imperij, quod de manu Impe-
 ratoris accipiebat, & idem Carolus Mag.
 (b) dedit ei privilegiū bibendi ex auro, se-
 ctum suum operiendi purpura, utendi
 cruce aurea, gemmis & lapidibus
 pretiosis ornata, & cum aliquo pergeret
 habendi ante se labarum seu vexillum, ac
 demum cū esset ptesens Imperator af-
 sidendi præ quibusvis alijs ad dexteram,
 quæ omnia sunt regalia, & nulli alteri in-
 veniuntur concessa.

Commendantur item aliqua Monaste-
 20
 ria ab amplitudine dominij temporalis,
 ut Cluniacense, cujus opes & potentiam,

(a) Montes exultaverunt ut arietes & colles, si-
 cut agni ovium Ps. 113.
 (b) Libr. 4. Chronic. 25. M. 5. cit.

REGIA
 LARIVM
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARIS
 POLICE
 III
 B

qua pollebat sub Jacob de Ambasia Abbate, quidam Author illius temporis considerans, non dubitavit asserere, opulentiorum fuisse dictum Jacobum Rege Scotiae, & data optione se praefectorum esse Abbatem, ut erat Jacobus, quam esse Regem Scotiae, certè memini ego me legere inter statuta antiqua, illustri illius

21 Monasterij, consuevisse Abbates, quocunque pergerent cum tanta pompa & apparatu comitivam secum ducere, ut admirationi omnibus, cum essent quasi per modum reformationis decreto Capitulari sancitum fuerit, ne in futurum Abbates, plusquam 50. Equitaturas secum in via haberent, adeo ut quod hunc scandalo foret, magna reformationis sit tunc iudicatum. Unde opulentiam & potentiam temporalem dicti Monasterij colligas. Sed illud suo tempore superavit Cassinense, cui ut testatur Uuion. *in ligno vite lib. 1. c. 2.* & ex ipso refert Tambur. *to. 1. de iur. Abb. d. 2. qu. 4.* Subijciebantur olim IV. Episcopatus; II. Principatus; II. Ducatus, XX. Comitatus; XXXVI. Civitates, 250. Castella, 440. Villae, 336. Curtes, XXIII. Portus Maritimi. 33. Insulae 200. Molendina. 300. Territoria. & 1662 Ecclesia. Quae omnia (ne fabulosa parentur) Perr. Diacon. in *M. S. cit.* seriatim, & distinctè per sua nomina recenset, & enumerat, adeo ut vix fuerit sub Romani Imperij amplitudine ulla Provincia, in qua Monasterium Cassinense suam portionem non possideret in Africa, Asia, Provincia, Bisancena, Thracia, Aegypto, Epiro, Macedonia, Lucania, Mauritania, Caesariensi, Sardinia, Corsica, Sicilia, Canusina, Insula Tremitana, Mari Adriatico &c. Ut non immeritò Baron. *in Annalibus, to. 11.* Scripserit, quod cum novus Abbas erat Cassini instituendus, non tamen agebatur de Abbate eligendo, quam de

magno Principe creando, erat plura ponderis opus Abbatem constituere Cassinense utpote non tam Monasterij Abbatem, quam Principem, qui complura Castra & Opida possideret. Quod est causa ut legamus non tantum Pontifices, ejusmodi electionibus se immisuisse, quod tam potentem numerum vererentur scilicet, & de eo lent esse securi.

Est & aliud caput, unde gloria crevisse quibusdam Monasterijs nempe ab officijs publicis & administrationibus concessis eorum Abbatibus Sandionisiano in agro Parisiensi enim, Abbates celeberrimi illius Monasterij fuisse olim creatos Regentes, & Administratores Regni Francia. & de factis fert Claud. Robert. in Gallia Christiana Suggestum Abbatem sic fuisse aliquando Regentem summaque prudentia & gloria sub Ludovic Juniore, seu 7. filio Ludovici Crasii Regnum administrasse. Sed etiam hac in parte Sandionisianos Abbatibus cellunt Cassini, quantum Reges Imperator. Nam Carolus Magnus creavit Archicancellarios Imperij universi Ludovicus verò Pius, ejusdem Caroli voluit eos advigilare super omnes ejusdem Imperij, & dum contingeret imperatorem venire ad inferiorem Italiam nunquam ab ejus latere abesse. *M. S. cit.* Et sic Abbates Cassini assumpti erant partem sollicitudinis Imperialis, tam primarij Caesaris Consilij & Imperij universo advigilantes. Unde Uuion. *l. ligni vite cap. 2. notat.* Vice Imperatoris fuisse appellatos. Item commemorantur aliqua Monasteria à jurisdictione ecclesiastica, nonnulla enim sunt excepta ab Episcopis non modò, sed etiam à proprio territorium, & in eo jurisdictionem quasi Episcopalem privative quoscunque Episcopos, ut Monasteria

Mediam, Einsidense, & non pauca a-
 ha, quorum Abbatibus concessu à Sede
 Apost. habere Vicarium generalem, Sy-
 nodum celebrare, causas matrimoniales
 iudicare, rescripta Pontificia examina-
 re, &c. Hæc autem habet Monasterium
 Cassin. sed longè nobiliori modo stu-
 pendo, inaudito, & à nullo alio usurpa-
 to, alij enim Abbates acquisierunt hæc
 ex gratia & privilegio Sedis Apost.
 Cassinenses autè sine privilegio proprio
 mere & labore, imò dispositione divina.
 Unde iurisdicção illa Episcopalis, qua
 possent in sua Diocesi, debet dici jus, &
 non privilegium, nam Sedes Episcopalis
 erat erecta in Castro Cassino ante adven-
 tum S. Benedicti in ejus montem, verum
 hoc verbis utar Baro. (a) Nescio qua dormitã-
 non Episcoporum incuria, quæ longè, lateq; in
 Cassinano orbe extineta erat idololatã, in
 non Cassino altioribus fixa radicibus adhuc vi-
 get. Cum verò, ut ait D. Tho. opusc. 19.
 a. divino iudicio reputatus fuisset Benedictus
 monem, cui immediatè à Deo committeretur
 predicacionis officium, fructuum is à Deo ex-
 hibuit, conversionè scilicet
 eisdem circumjacentis populi, & ido-
 latræ profugationem; Unde quo ju-
 dicio Benedictus fuit illi Provincia
 missus à Deo Apostolus, eodem Sedes E-
 piscopalis, ibi inutilis novo & inusitato
 modo fuit mutata in Abbatialem, & Be-
 nedicto tradita, sicque iurisdicção, quam
 Abbates Cassin. exercent in eadem Pro-
 vincia, fundatur non in simplici gratia
 vel privilegio, sed in Apostolatu S. Be-
 nedicti; Quid enim æquius, quàm ut is
 populus relinquatur iurisdictioni eorù,
 qui suo labore & sua prædicatione juris
 Cassin. & Ecclesiæ esse fecerunt? Et hoc
 dormientibus interim Dominis nostris
 Episcopis, & hoc somno incuriæ, & ut

magis notemus divinam dispositionem 37
 divinaq; iudicia appareant melius circa
 hanc iurisdictionem, acquisitam meritis
 S. Bened. & Monachis eius conservandã.
 Joannes 22. an. 1322. speciali Religione
 tactus erga locum, & eundè S. Bened.
 Sedem Episcopalem restituit, & Episco-
 pum Monachis præesse voluit, non sim-
 plicem Abbatem. Deinde an. 1343. Cle-
 mens VI. constituit, ne Episcopus ibi
 ordinandus, aliunde assumeretur, quàm
 ex Ordine S. Bened. sed hoc non placuit
 Deo, neque S. Benedicto, nam an. 1366.
 Urb. V. Pontificum Romanorù Cano-
 nizarus ultimus (& ex Ordine S. Bened.
 assumptis ultimus) iteratò Sedè Episco-
 palem suppressit, ac simplicem Abbatè
 loco præesse, iurisdictionemq; Episco-
 palem exercere voluit, quod usq; in ho-
 diernum diem duravit,

Ut à iurisdictione spirituali & Eccle-32
 siastica nonnulla Monasteria comendantur,
 sicuti à temporali ut Campidonèse
 in Germania, & Rivipolense in Catalo-
 nia, nam eorum Abbates habent jus gla-
 dii non modò, sed etiam possunt ipsi per
 se ipsos exercere iudicium sanguinis,
 aut ei interesse absque periculo & præju-
 dicio irregularitatis. Quamvis autem
 non inveniã id concessum Abbati Cas-
 sinensi, aliquid plus tamen olim potuit
 in eodem genere circa reos & facinoro-
 sos, & eo magis æstimandum, quo vitã
 præ morte æstimamus, & salutem præ
 hominum perditione, nam si quis intra
 fines imperij perduellis crimen incurris-
 set, si quis gratia Cæsaris excidisset, aut
 capite damnatus esset, non poterat Feu-
 dum amissum recuperare, veniam obti-
 nere, & in gratiam eiusdem Cæsaris re-
 dire, nisi agente & consentiente Abbate
 Cassin. unde ab hoc Caducæatoris mu-
 nere inter ceteros titulos vocabatur

REGIA
 CLARIVM
 ET
 ENTARIA
 REGLAS
 LLARIS
 TOLICE
 IMPERATORIA
 III
 B

(a) co. 7. pag. 148. in Annalibus.
 (b) Baro in Annal. Eccles. t. 14. fol. 396. & 123.



UNIVERSITÄTS-
 BIBLIOTHEK
 PADERBORN

Princeps pacis, ut notat Petr. Diac. Uuion. & Tambur. in superioribus citati. (a)

34 Ab Eruditione etiam commendantur non pauca Monasteria, ut Hirsfeldense, Corbeicense, Vilemburgense, Foldense, Floriacense, Tuitiense, Hirsaugiense &c. eò quòd studia in eis floruerint, & Academiae in eis erectae Monachos omnibus scientiis illustres pepererint, in quo laudis genere nulli cedit Cassinense, ut probat liber de eius Scriptoribus à Petro

35 Diacono editus, quem non dudum Bibliotheca Barberiana typis excusum publico concessit, sufficeretq; in huius veritatis confirmationem, vel unum solum D. Thomam allegare, quem usque ad eò colunt Theologi, suspicit Ordo Prædicatorum, & qui in hoc sacro, & nunquam satis laudando Monasterio, ut pietatis, sic & studiorum prima principia accepit. Quid autem memorem Paulum ligurè,

36 qui quasi alter Dydimus in cæcitate artes & scientias didicit, & de omnibus etiam quasi Dydimus redivivus tractavit. Quid inquam memorè Albericum controversiis clarum, qui in Concilio Romano Berengarium convicit. Marcum, Alphanum, Amatam &c. Poetas, Constantin. Africanum, & eius discipulos, Adlonem & Joannem Medicos, Brunonem in Positiva.

Petrum Diac. Roboasum in Oratoria, Landulphum in Matthesi. In Historia Amatam & utrumque Leonem. In prudentia juris Canophil. In moral. Sayrum, &c. Quorum Laureatum agmen gloriosè illustrat Reverendissimus Angelus à Neapoli eiusdem Monasterii filius, & annis proximè elapsis Abbas, nunc S. Spiritus Papiæ; de quo mihi aliquando referebatur, quemdam inter Scriptorum huius temporis non ultimum asseruisse,

(a) Yezex in Chron. Ordin. S. Bened. An. 73.

eum unum doctum se Romæ posse, & alios eiusdem Monasterii lios & Lectores hic non paucos morare; unde sanè sperandū (ante optimis subiectis, quibus sacrum Alcesteriū instar fecunda matrici per exuberat) nunquam in eo defuit qui Prædecessorum suorum merita eruditionem exæquent.

Potest etiam aliquod Monasterium commendari à Personis illustribus, quæ lo processerunt regendis Ecclesiis, ut videtur Cluniacense primas tenens ex eo tres Sum. Pontifices sciamus sumptos Greg. VII. Urban. & P. II. Sed etiã ex hoc capite præcellit Sinesense, à quo Successores longè in sua Sede habuit S. Petrus Gregorius Leo III. Steph. III. & IX. Victorius & Gelas. II. Præter Cardinales ad numero & plurimos Episcopos, qui prodierunt. Unde Baron. to. 9. an. 718. Illud securè & absque ulla trepidatione daci asseri jure potest, nullum unquam Cluniacense Monasterium, ex quo tota civitate conspicui atq; doctrina tanta manserunt, ad regimen sanctæ & Apost. Sedis fuerint, ut planè dici possit fuisse idem Monasterium sanctorum Antistitum.

Commendantur etiam Monasteria sacris & regijs depositis, ut S. Remensis, in quo servatur ampulla olei Cælo allati unguendis Regibus. Quamdiu autem Imperatores Italia tulit Monasterium Cassin. & Sum. Pontificum volumina, quæ in deposito habuit, inaugurata & coronandis ipsi Imperatoribus hiberi solita.

Etiã quibusdã Monasteriis accedunt gloria ex honorificis & illustribus personis, quibus eorum Abbates alij prelati sunt aliquando, ut Fuldense, cuius Abbas appellatur.

pellatur Princeps, Archicancellarius
 Imperatricis. Ac Primas per Germaniã
 Galliam. Sed longè altioribus & plu-
 ribus donatus fuit Cassin: quem vocã-
 tur Archicancellarium Romani Impe-
 ratorum Regnorum utriusq; Si-
 ciliæ, Hierusalem & Hungariæ, Comitẽ
 Rectorẽ Campaniæ, & terræ labo-
 rantiæque Provinciæ, Abbatem
 abbatum, Magistrum Capellæ Impera-
 trici, Vice-Imperatorem, & Principem
 Ex quibus omnibus patet, quã
 me ego asseruim, debitam ei esse
 reverentiam per univẽrum Ordinem;
 & Palladium probatur ex ipsiſ diploma-
 tibus Imperatorum ac Sum. Pontificum.
 Nam etiam ipſo S. Benedicto adhuc
 vivente ita sancivit Justinian. in una di-
 ctano ſui Imperij 12. In qua ſic lo-
 quitur: Sanctus edictum, ut idẽ venerabi-
 liſſimus ſi clariffimus, & venerabilis non ſolum
 ſacerdotius, verũ etiam & Eois propter in-
 comparabile Sanctitatis meritum, quod vigeſ
 ſimũ ab ipſo Patre Benedicto.
 Deinde cum Carolus Magnus ordina-
 vit Imperator inter cætera privi-
 legia & ſuta, quæ conceſſit Monalterio
 Caſſinũ indulgiſ, ut iſdem privilegijs ute-
 retur, quibus aula Imperialis Monachis
 ut infra Romanum Imperium Ca-
 ſſiani Imperatoris eſſent. Abbati verò
 omniſſi Conventu ſuperiorem omni-
 bus ſui Ordinis Sedem habeat, primus
 reverentiam proferat, & ceſſior omnibus
 Abbatibus in perpetuum exiſtat, ut re-
 fert Petr. Diac. in M. S.
 Quod ſi placet Pontificia indulta re-
 ſcripta, inveniẽmus longè loculentio-
 ra huius veritatis teſtimonia, ut Zachar.
 Pape in B. quæ incipit: Omnipotenti. ex-
 pte an 741. die 18. Febr. in qua ille
 loquitur: Omnipotenti Deo, cujus melior
 concordia ſuper vias, gratias agimus.

Ipe quippe dignationis ſue potentia B. Bene-
 dictum Patrem omnium conſtituit Monachorũ.
 Ipe cum Monaflice Legulatorẽ & Opera-
 torem eſſe diſpoſuit. Ipe illius meritis Caſſinen-
 ſe Monafterium, in quo & ſanctiſſimè vixit, &
 gloriſſimè obiit omnibus per totum orbem Mo-
 naſteris clementi bonitate præfecit.
 Et poſt nonnulla: Corroboremus, & in
 perpetuum confirmamus eidẽ dilecto filio, Ab-
 bati ſcilicet Caſſi eiusque Succeſſoribus in omni
 Conventu, Epiſcoporum & Principum ſuperiore
 omnibus Abbatibus Sedem, & in Concilijs & Iu-
 dicijs Priorẽ ſui Ordinis omnibus proferre ſen-
 tentiam pro reverentia tanti loci.
 Et poſt pauca: Caſſinenſe Canobium exal-
 tantes decernimus, & in perpetuũ confirmamus,
 ut ſupradictus locus dignitate, vigore ac honori-
 ficentia præcellat omnia Monafteria, quæ con-
 ſtituta vel conſtituenda ſunt in toto orbe terra-
 rum. Abbasque eius loci ceſſior & celebrior exi-
 ſtat omnibus Abbatibus, eandẽ Regulam tenen-
 tibus, illicq; lex Monaflici ordinis caput teneat,
 & Principatum, ubi eiũdem Legis deſcriptor Be-
 nedictus, Pater ſanctiſſimus, eandẽ deſcribens
 promulgavit Regulam. Ibiq; Abbates & Mona-
 chi honorem deſerant, & ibi uſque ad diem Iu-
 dicii Rectorẽ quaerant, ubi Monachorum uni-
 verſalis Magiſter & Doctõr Benedictus Pater al-
 miſſicus, corporaliter una cum ſore ſua quieſ-
 cens, gloriſa Reſurreccionis diem expectat. &c.
 Audiamus & Calixt. II. in B. quæ 20. 46
 dem modo incipit ſub dat. an. 1123. die
 16. Sept. ſic loquentem: Ipe illius meritis
 Caſſini Monafterium, in quo & ſanctiſſimè vixit,
 & gloriſſimè obiit, omnibus per occidentẽ Mo-
 naſteris clementi bonitate præfecit, & poſt a-
 liqua: Patrum noſtrorum veſtigia ſequentes ve-
 ſtrum Canobium, cæteris per occidentem Cano-
 bus præferendũ aſſerimus, & tamẽ quã Suc-
 ceſſores tuos in omni Conventu Epiſcoporum &
 Principum ſuperiorem omnibus Abbatibus con-
 ſedere, atque in Iudicijs Priorẽ cæteris tui Ord-
 nis viris ſententiam proferre ſanimus &c.
 Et

REGIA
 LARIVM
 ET
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARIS
 POLICE
 IMPERATORIA
 III
 B

47 Et Innoc. III. B. quæ item incipit eodem modo, directa ad Rosfrid. Abbatem, anno 1208, die 25. Jul. Ipse quippe dignationis suæ potentia Be. Bened. Patrem constituit Monachorum. Ipsum Monasticæ Legulatorem & operatorem disponens, ut meritò Cassinensè Monasterium, in quo & sanctissimè vixit, & gloriosissimè obiit, omnibus per occidentem Monasteriis dignitatis privilegio antecellat. Et post nonnulla: Petrum nostrorum beatæ memoriæ, Urbani Calixti & Clementis Romanorum Pontificum vestigia sequentes, venerabiles canobium, ceteris per occidentem canobus, præferendum asserimus; & tam te, quàm Successores tuos, in omni conventu Episcoporum, seu Principum, superiorem omnibus Abbatibus confedere, ac in iudiciis, priorem ceteris vestri Ordinis, juris sententiam proferre sancimus. &c. Similiterque idem constituit Victor. II. ut refert Leo Host. in Chron. lib. 2. cap. 97. & item Jul. II. in B. quæ incipit: *Super cathedram*. Appellat idem Monasterium Cassin. Caput Monasteriorum ordinis Sancti Bened. Ad quæ omnia conformiter, quando fuit unitum Congregationi Sanctæ Iustina, cessavit Congregatio à Sancta Iustina denominari, & ab ipso Cassinensi Monasterio nomen sortita est auctoritate ejusdem Julij. Tum deinde Abbates in suis constitutionibus sanxerunt, & ordinaverunt, ut Cassinensis intra regnum Neapolitanum præcedat omnes alios, etiam visitatores extra actû visitationis.

Post rationes autem & jura allegata, vendicandæ præcellentiæ Abbatis & Monasterij Cassinensis, præ omnibus alijs, etiam ex facto probari, & astrui potest, nam si sit aliquod Monasterium, pro quo disputari queat hæc præcedentia, erit Cluniacense, quo non est celebrius in Ordine, cujus tamem Abbates semper cesserunt Cassinensibus, unde refert Leo Host. in Chron. lib. 2. c. 52. quòd cum semel

sub Theobaldo Abbate, S. Odilo Carnali- niacensis venisset Callinum, ipse acquiri- sivit atis beatissimi Patris N. Bened. ad hunc, Abbate Theobaldo, gratia præcipue, qui multis precibus invitatus Missarum solenniter celebrare nullo modo cogi potuit eo præferentia operatione publicas agere, Cumq; tam paratu ad hunc, res procedendum fratribus, pastorem hunc in idem Abbas Theobald. reverenter cum manu tulisset, longè humiliter refugit ille dicitur, quæquam dignum esse, se in eius præfata modum virgam gestare, nimis profectò & contrarius omne esse percipiens, quos & nig Abbatum, manu pastorem virgam ubique Benedicti vicarium, emittimus. Bene licet Abbati Abbatum, præferentem, quæ- ret. Tum deinde cum secundus ab Cluniacense, Abbas Cluniac. Pontius, vocatus, quæ- Abbate Abbatum hunc titulum, hunc se- cavit in Concilio Romano, ac Cassinensi- sinensi (ut in superioribus retulimus) v- agnovit se inferiorem, quòd à fortissimè quibusvis alijs ego dico, & inferiorum, & non solum hos, qui communiter vocantur, sed quoscunq; alios, quos or- que sint Congregationis vel Monasterij, & hoc clarè innuunt illi tituli, quos natus est à Sum. Pontificibus, ipse seu S. Bened. (cuius est Sum. vocatus est Abbas æcumenicus, Abbas caput monastici Ordinis, Monachus salis Magister omnium Monasteriorum). Imò plus dico, & ex dictis in- mō Abbate Cassinensè (quod de facto) at de jure habere præce- tiam supra alios Abbates Ordinis per modum simplicis prioritatis, & superioritatis, sed per realem & dependentiam à se & suo Monasterio imitationem patriæ potestatis, tractant Iuristæ, nam sicut jura de- rant matrimonium spirituale, & generatio spiritualis, debet eorum

6. Odo Cernali, unde sicut jus patriæ potestatis
 um. Ipsi acquirunt, non solum patri, qui liberos
 Bened. ad regni, sed etiam patris patri, hoc est
 cique hinc, qui & filios & patrem filiorum, ob
 um solum, nec sub sua patriæ potestate, ita & in
 ro profano operatione spirituali intelligenda sunt
 atus ad Monasteria, & Monachi subesse non so-
 toralem suo immediato Abbati, sed etiam sui
 er eius monachis Abbati, puta Cassinensi. Qui in-
 is ille dicitur Camaldulensis v. g. censendus est
 is profano Camaldulensis, inter Cistercienses, Ci-
 refectio monachis, & uno verbo, abus inter al-
 sem, quibus & niger inter nigros; sunt enim illi
 virgam patris aequaliter Benedictini, & equali-
 omittunt S. Bened. Patrem agnoscunt, qui &
 temerè independentem eadem ratione Abbatem
 adus ab illiusdem Patrem debent agnoscere
 us, vocatam ejus successorem.

titulum hinc secundò ex dictis, posse Abbatem
 s, ac cellam illiusdem absque ulla speciali conces-
 is retulit vendicare quæcunq; privilegia,
 od à fortiori quæcunq; Abbatum aut Monaste-
 tin ferunt, cuiuscunq; Congregationis
 nuntiat. Nam cum sit omnium caput, est
 alios eorum de omnium corpore, quia corpus
 el Monasterii potest esse sine suo capite. Et sic par-
 tibus, quibus & communicat omnibus juribus
 ribus, quibus & privilegiis eorum. Tum secundò, quia
 est Sicut non conveniens aliquid concedere In-
 s, Abbas inferioribus, & illud negare Superiori. Tū
 nachorum, quia privilegia Monasteriorum &
 Congregationum computantur inter eo-
 rum bona (ut suo loco dixi) exceptis
 dem Gallensibus, bona sunt vel advē-
 ita vel profectitia. Ad quorum verò
 erentium membrum reducantur pri-
 vilia, cuiuscunq; Abbatis, vel Mo-
 nasterii, cui semper ad hæc jus habebit Abbas
 Cassin. Nam bonorum adventitiorum
 usus est penes patrem. cap. pater de
 ut jura ad p. in l. non solum. Et l. cum oportet. C. de
 rale causa. in l. res que & l. quidquid eod. de
 ber acquiritur. Profectitiorum verò, & usus

fructus & proprietas. l. cit. cum oportet l.
 pater ff. de acquir. hered. l. quodcumque eod. de
 verb. obligat. & s. i. inst. per quas person. Ab-
 bas autem Cassin. est Pater Ordinis, &
 omnium Monasteriorum, & æque legiti-
 mē unius atque alterius, ergo, & c.

Tertio. Ipsum posse, imò teneri (si re-
 quiratur, intervenire in omnibus causis
 Monasteriorum & Congregationum Or-
 dinis in omni curia, Papa, Imperatoris,
 Cardinalis Protectoris, & quorumcun-
 que Principum temporalium, aut etiam
 in causis & difficultatibus Monachorum,
 vel Abbatum inter se. Nam pertinet ad
 officium capitis, prospicere membris qui-
 bus præest. Et hoc significavit Zachar. Pa-
 pa in B. de qua in superioribus, his ver-
 bis: Et ibi usq; ad diem iudicii Reçtorē querant.
 Quarto. Quidquid sit de antiquioribus
 titulis, Ipsum (etiam nunc) de jure ha-
 bere cellitudinem, seu ut communiter
 loquuntur Altezam, & posse sine adula-
 tione vel mendacio salutaris titulo. Tum
 Illustrissimi, quia hic tribuitur Episcopis
 non propter characterem, sed jurisdictionem,
 & sedem, quam ille habet. Tum
 Alteza, & Principis; Nam isti tituli tri-
 buuntur quibusdam Abbatibus Ordinis,
 ut Fuldensi, Sancti Galli, Lutrensi, & aliis
 illo inferioribus, esset autem inconve-
 niens aliquid concedere inferioribus,
 quod negetur superiori. Quia ut dicit
 Dionys. in lib. cel. hier. Superfirmata disposi-
 tiones, abundanter habent minorum sacras
 proprietates. (a) Quo argumento utuntur
 Patres & Doctores pro B. V. Maria, quan-
 do dicunt, eam fuisse pulcherrimam, ha-
 buisse scientiam insulam, vidisse divinam
 essentiam iu hac vita, iam resurrexisse,
 & c. nimirum quia legimus hæc fuisse cō-
 cessa aliis Sanctis inferioribus, esse au-
 (a) D. Thom. in 3. 2. q. 1. q. 3. S. Bern. Epist. 174.
 Albert. Magni, in pariali c. 191. Dion. Carth. de laud.
 v. 2. 12.

REGIA
 LARIVN
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARLES
 POLICE
 III



UNIVERSITÄTS-
 BIBLIOTHEK
 PADERBORN

tem inconueniens, minus tribuere B. V. maiori. A pari igitur, cum aliqui Abbates Ordinis sint principes, & salutentur titulo Altezæ eodem modo licebit salutare Calsinensem, & iisdem titulis honorariis prosequi. Nec refert, quod forte non habeat Feuda ab Imperio, ut illi, quia sufficit illū præminere habentibus, & esse caput, ac Archimandritam summum Ordinis. Et hoc videtur Zachar. Papa insinuasse in sua Bulla (de qua in superioribus) per hæc verba: *Abbasque illius loci celsior, & celebrior omnibus Abbatibus existat eandem Regulam tenentibus, illicque lex Monastici ordinis, caput & principatum teneat.*

- 60 Quinto. Monachis Calsinensibus debitam esse de iure, præcedentiam in omnibus Monasteriis Ordinis, absque ullo respectu, ad tempus professionis, arguor eorum quæ docet Innocent. in cap. *sedes de reser.* Nam propter singularem, & immediatam unionem, quam habent cum suo capite S. Benedicto, cuius sunt membra, & cum quo faciunt unum corpus debetur illis specialis honor in toto Ordine. Eo modo quo iura, & Doctores loquuntur de Canonicis Ecclesiæ Cathedralis, deberi illis honorem, & præcedentiam per totam Daceliam, propter unionem cum sede Episcopali, & quia faciunt unum corpus cum suo Episcopo; facit quia unusquisque sequitur conditionem suæ Ecclesiæ, & Monasterii. At Monasterium Calsin. antecellit omnia. Et hoc dignitate, vigore, & honorificentia (ut loquitur Zachar. Papa in B. sapecitata) ergo in istis debent alii Monachi cedere Calsinensibus, & eos agnoscere tanquam sibi præcellentes. Et hoc insinuat Idem Zachar. paulò post, istis verbis: *Ibique Abbates, & monachi, honorem & reverentiam deserant.*
- 62 Facit item, quia sicut Abbas Calsin. præ-

cedit omnes Abbates Ordinis, ita Monachi eius omnes alios Monachos membra imitantur caput. Unde Magn. inter sua privilegia, cum dicitur Abbatem Calsin. suum Capellanum sarem, & sanxisset, ipsum debere per accipere primum locum ad dexteram Imperatoris, idem ordinavit pro his & Capellanos eos imperiales ravit, & ad dexteram similiter toris cum suo Abbate debere sedere.

Sexto. Monasterium Calsinense regulares suas prærogativas non nomine aliorum nec comprehendit ipsis in odiosis. Imò nec in Congregatione ab ipso denominata, secus in bilibus. Vnde v. g. si interdicteret Gregario Calsinensis, Monasterium Cassinense non censeretur etiam; si aliis Monasteriis imponeretur, Cassinense esset ab illo liberum; si alii tolleretur, Cassinense illud retineret, & possent Cassinensi continuare in eius usu, nisi sicè, & in individuo suum Monasterium inveniatur in dispositione expressè de aliis.

Fundo me primo in Doctrina cap. 1. sct. 3. num 5. pag. 77. quod non venit nomine Monachi. Ergo Abbas Abbatum nomine simpliciter; At Abbas Calsin. est Abbas. Ergo. secundò in Concil. Trident. cap. 17. de Regul. ubi licet generaliter tuatur, ut Regulares administratio rochiam annexam suo Monasterio subditi Episcopo quantum ad executionem sacramentorum, & ipsius rochiam administrationem excipiantur men ab hac dispositione Monasterii sunt capita suorum Ordinum, seu bus Generales habitant. Item in constitutionibus Clem. & Urbani VIII.

nis, in
 onachis
 Uode
 cum
 apellam
 debere
 in ad de
 vit pro
 perales
 iliter
 inende
 non
 prehen
 Congre
 cus in
 dicere
 onaste
 eretur
 impon
 illo
 vile
 offen
 su, m
 Mon
 e expre
 strina
 r. quod
 chi. Erg
 in pl
 abas
 riden
 enerat
 in ill
 onaste
 ad es
 & ip
 cipi
 onaste
 um, seu
 rent in
 VIII.

nis S. Cardinalium Congregationis
 per casum reservatorum absolutio
 de quibus scilicet. 3. cap. 5. §. 2. v. nota
 Et in quibus Roma non compre
 ditur nomine Italiae, vel civita
 Italiae, cum sit tamen caput om
 & totius orbis. Atqui Monaste
 Cassinense est caput nostri Ordinis
 contra Roma, tantumque precellit a
 Monasteriis, quantum Roma aliis ci
 vitatibus, quia sicut Roma à Summo
 Pontifice, sic Monasterium Cassinense à
 Benedicto trahit dignitatem & præro
 gativam nulli conferendam, & à nullo
 equam aquandam: Ergo sicut Conci
 lio Trid. Sum. Pontifices & Cardina
 les quando occurrit occasio & dispositio
 sciverunt distinguere inter Mo
 nasteria, quæ sunt capita suorum Ordi
 num, & alia inter civitatem Romam, &
 alia Italiae; sic nos debemus similiter in
 quodammodo odiosis distinguere inter Mona
 stium Cassinense, & alia, & semper il
 lud excipere. Et confirmatur, quia in o
 mnibus Ecclesia Cathedralis non venit no
 mine Ecclesie propter singularem hono
 rem & dignitatem, quam à Sede sui Epi
 scopi participat, neque nomine Diocesis
 comprehenditur, sicut nec civitas, in qua
 hæc habitat, venit nomine Regni aut
 alius regni comprehenditur ob ean
 dem rationem, per cap. Rodolphus de rescr. c.
 de præb. Et notata à Gloss. ibid. c. acce
 ptum. de arat. & qual. & c. 1. de rer. permut.
 in d. German. c. felcicis. eod. de pen. Inno
 cent. cap. cit. Rodolphus. Alex. l. 2. ff. de
 rescr. Bald. in margar. v. civitas. & A
 lex. cap. quamvis 1. de præb. in 6. Confir
 mationem quia in odiosis, quod est du
 pliciter non venit nomine simplicis, ut v. g.
 Parochia non venit nomine simplicis be
 nedicti, at Monasterium Cassin. non est
 simplex, sed capu, Monasteriorum, &

habet Sedem S. Benedicti, & Principa
 tum Monastici Ordinis, ergo &c.
 Fundo me secundo in facto Pij V. quia
 Anno 1567. Nono Cal. Jun. pro Mona
 stero S. Benedicti Valisoleti expressè
 cavet, ne teneatur aut imponatur pro sua
 parte seu quota; ad onera contributio
 num, quæ imponuntur Congregationi
 ab eo denominatæ seu Vallisoleta, &
 ejus Monasterijs, & hoc (inquit) quia
 est caput suæ Congregationis, & in eo
 fiunt multa Eleemosynæ, & multa hospi
 talitas exercetur B. quæ incipit: Regimi
 ni. & est Ordine 94. in Bull. Vallisoleti.
 Ergo à pari cū Monast. Cassin. sit caput,
 & Congreg. ab eo denominatæ, imò &
 totius Ordinis S. Benedicti, neque simi
 liter ad onera cum alijs tenebitur æquali
 ter, aut æqualiter cum alijs comprehen
 detur in dispositionibus odiosis.
 Fundo me tertio in ipso textu diploma
 tum & Bullarum Sum. Pontificum & Im
 peratorum, de quibus in superioribus,
 & quæ aliàs salvari non possent, nisi hanc
 differentiam ponamus inter Monaste
 rium Cassin. & alia. Nam v. g. Zachar.
 Papa affirmat, quod Deus omnibus per totum
 orbem Monasteriu Clementi bonitate illud præ
 fecit. Et rursus idem, simul & Carolus
 Magn. Cassinense Cænobium exaltantes de
 cernimus, & in perpetuum confirmamus, ut su
 prædictus locus dignitate, vigore & honorificen
 tia præcellat omnia Monasteria, quæ constituta,
 vel constituenda sunt in toto orbe terrarum. Et
 rursus post pauca: Illic lex Monastici Or
 dinis caput teneat & Principatum. Et Calixt.
 II. Patrum nostrorum vestigia sequentes vestrū
 Cænobium cæteris per occidentem cænobijs
 præferendum asserimus. Et Innocent. III. Vt
 meritū Cassinense Cænobium omnibus per occi
 dentem Cænobijs dignitatis privilegio antecel
 lar. Et statim post: Dignum est, ut tam cele
 bre & solemne Monasterium Apostolica Sedes,
 T r
 specia

REGIA
 ARIVM
 ENTARIA
 REGILAS
 LLARLES
 POLICE
 III

specialius amplectatur. Ac deinde Patrum
nostrorum beate memoriae Urbani Calixti &
Clementis, Romanorum Pontificum vestigia
sequentes venerabile Cœnobium ceteris per oc-
cidencem præferendum asserimus. Et Justin.
Imperator. Idem venerabilis locus sit clarissi-
mus & venerabilis non solum oris occidentis, verum
etiam & Eois. At quomodo hæc omnia po-
terunt verificari & salvari, si eodem jure
cum alijs censeatur? si est caput si tenet
principatum Monasteriorum, si ceteris
debet esse venerationi uno verbo præ-
ferri tanquam præcellens, quomodo
non semper exceptum non judicabitur
in omni dispositione odiosa?

70 Atque idem ego dico per proportionē
de Monast. Cluniacensi, Cisterc. Montis
Virginis Præmonstratensi, & alijs simili-
bus, quæ sunt capita suorum Ordinum
vel Congregationum, non venire earum
nomine in odiosis, nam sicut sunt quædam
privilegia, ita specialia ut non censean-
tur communicari in generali communi-
catione privilegiorum, ita ejusmodi Mo-
nasteria collata ad alia, inveniuntur tot
prærogativis insignita, ut ratione di-
stante præsumi semper debeat, non esse
intentionis Papæ, ea comprehendere
cum alijs in dispositionibus odiosis, nisi
expressè, & in individuo ita se velle de-
claret.

D U B. XXX.

*Monachum factum Episcopum, an liceat
eligere in Prælatum regularem?*

Ad c. 23. §. 1. sect. 3.

S U M M A R I U M.

- ¹ Monachus non debet ambire dignitates.
- ² Neque ad has consentire.
- ³ Monachus factus Episcopus non fruitur privileg.
sui Ordinis.

4 Maneritamen obligatus observantia
paritabilibus.
5 Volunt aliqui Episcopum posse eligi
regularem,
7 Auctoritas est contraria.
8 Cuius rationes deducuntur & sequuntur
8 Inter Regulares eligendi in Prælatum
assueti observantur.
10 Si Episcopus esset Prælatus regul.
primus finis, ob quem dantur
11 Egrius illi submitterentur fratres
12 Repugnat naturali Ordini.
14 Egrius Canonico & seq.
19 Sequerentur absurda.
20 Expresse fuit prohibitum à Papa.
21 Et cautum in singulis Ordinibus & seq.
16 Qui renuntiavit, non potest redire.
18 Electio debet fieri ex gremio.
26 Respondetur ad obiecta in initio præ-
contraria.

NON raro contingit Prælatos
sialticos sibi petere à Sum. Pont.
suffraganeos Regulares, quibus
ratur Episcopatus, in partibus
lium, & quia illi Sedem propriam
habent, solent in suis Monasteriis
suam consecrationem remanere
dum ad munia Episcopalia per-
ad claustrum redire, & de his
dubium, cui solvendo ego

Suppono I. Monachos non debere
vidæ electione Ecclesiastica officia
pere, nec blandiente delicia re-
c. vos autem 16. q. 1.

Secundò. Non posse consentire
lectioni sine licentia suorum Super-
rum, aliàs non valere talem con-
& ipsam electionem reddi irritam.
Religiosus. de elect. in 6. arg. cap. si
nachus 16. quest. 1. & cap. quamvis
Quæ licentia debet esse specialis, &
pressa adeò ut generalis de consecra-
electioni fiendæ, vel factæ quædam

purgari, illuminari ac perfici, unde quia Religiosi sunt in statu perfectionis acquirenda, Episcopi acquirita magis congruum videtur, ut ab his regantur, quam ab alijs sibi similibus facit ite praxis prae-teritorum temporum, in quibus Episco- pi regebant Monasteria & Monachos, ut Martinus, Augustinus, Fructuosus, & alij similes viri sanctitate conspicui, sub quorum Regimine etiam vel maxime floruere Monachi, & Status monasticus.

Sed his non obstantib. ego contraria 7 parte teneo primo, quia Episcopi in sua assumptione relinquunt claustrum, & claustralia exercitia, aut si in Monasterio remanet aliquis, id non facit, nisi vel ex necessitate, vel certe ex arbitrio, contra rationem autem videretur esse ei claustri regimen committere, qui in eo non manet nisi ad placitum. Unde Clem. VIII. in decretis pro Reformatione Regularium nu. 36. Specialiter cavet: ut Ad officia, Gra- dus & Prelaturas illi precipue eligatur, qui pos- sint & consueverint Reg. Ordinis & constitutio- nes observare, praesertim ad servitium Chori ve- stitum, & cibum communem pertinentes Quae omnia, cum non servent Episcopi, patet quam incongruum foret eis ipsorum curam relinquere.

Et confirmatur, quia sicut jura & DD. non permittunt ut vidua vel corrupta e- ligatur in Abbatissam, ut ait Gloss. c. ju- venculas. 20 q. 1. & c. indemnitate. de elect. in 6. Archid. & Dominic. eod. Abb. c. cum in cunctis. extra. eod. Rod. 10. 1. qq. Reg. 64. a. 4. Laym. l. 3. sect. 3. n. 8. Et La san. 10. 1. c. 26. ubi ex manuali Gavant. ita decisum a S. Card. Congr. refert, cum Barb. in collect. Bull. v. Abbatissa & v. vidua. Nempe, quia non potest esse hortatrix ad Virginitate, quae ipsa non est Virgo. c. una tantum. d. 26. Sic certe nō potest esse hortator observantiarū regular. qui ipse illas non servat. c. primū. fin. d. 25.

T 1 2 Secun-

REGIA
LARIUM
ENTARIA
REGILAS
LLARLE
TOLICE
III

10 *Secundò* sic impediretur præcipuum bonum, & finis propter quem Superiores dantur Regularibus. *Si potest fieri quantos passus ambulat Monachus, vel quot calices aquæ bibit, debet senioribus revelare,* inquit S. Anton. apud Ruffin. *de verb. Senior. n. 176.* hoc est quòd Religiosus debet pendere à nutu Superioris quoad omnia, & ut ait S. Bened. in Reg. c. 67. *Nihil omnino (quamvis parvum, sine iussione Abbatis facere)* Et sic opus est Religiosis frequentissimo accessu ad suos Superiores, quem quidem accessum facilem reddit æqualitas in eo, qui acceditur, ut docet Cassian. *coll. 1. cap. 13.* At quis possit hunc accessum, & tam frequentem, & tam facilem sperare ab Episcopo functionibus Ecclesiasticis, & exterioribus negotijs detento, in quo nihil Religionis amplius videtur, & à quo non potest obtineri gratia, nisi prius habita licentiâ ab ejus famulis accedendi ad ipsum.

Nec refert, quòd detur Religiosis vicarius vel Prior, ad quem recurrant in suis necessitatibus quia inde sequuntur plurima inconvenientia, nimis de se nota.

11 *Terridè* experientia docet, quòd talibus Prælati, ægrius & difficilius subiiciuntur Religiosi, nescio quid enim antipatiæ occulta, & naturalis intercedit inter statum religiosum, & Episcopalem, & si Religiosi non potuerunt pati jugum Episcoporum in rebus generalibus, in quibus ceteri fideles, etiam Laici illis subiiciuntur, sed exemptiones sibi quaesierunt, quomodo eis subiiciuntur & in illis & in omnibus aliis, ut debent si dentur eis in Prælatos.

12 *Quartò*, certè videmus, quòd secundum naturam ordinem in qualibet specie præstet unum individuum non alterius, sed ejusdem speciei, ut aquila volucris, & leo feris, non leo volucris, aut feris

aquila. Imò in ipsorum Angelorum rarchijs, cuilibet Ordini præstet unum non alterius, seu eiusdem, cum omnes seu familia seu Republica munitates ordinentur per proportionem ad naturalia, omnino convincentur peccare contra naturam, qui Monachus non Monachum, sed Episcopum præceperet, nam & pro lege solet allegari naturalis. I. *scire oportet ff. de excus. Confirmitur, quia omnis varietas statuum, seu specierum permixtio, per fuit in omni gente damnata, & ræ exosa, nam & animalia sexus utrius, seu dubii generis, aut quæ vitia duobus elementis, & tanquam manibus, & malum portendentia, notantur sapientibus, ut videre est apud Platonem & tanquam noxii alimentum reprobatum à medicis, ut monet Grattarol. *lib. 1. ser. studii valetud. Hermaphroditas præcipue leges, ab omni dignitate, & à sacris ordinibus canones rit. de corp. nitar. Monachus tanquam immundum animal sibi offerens in sacrificium prohibet Deus. Quod populum suum arare in bove & alino indui veste ex lana, & lino contexta rit. 19. & Deuter. 22. At nunquid de cura est Deo? de lana vel lino? haud quàm, sed his & similibus præceptis luit confirmare seu prævenire hoc dicimus, & ostendere, quantum displiceat inter homines statuum & conditionum permixtio, quam nec in inanims & brutis animantibus tollit. Quid enim aliud est indui vestes ex lana & lino texta, nisi cuculla Monastica parum Episcopale superindueret? Quomodo bove & alino arare, nisi dignitate pastoralis sociare claustralem? At si hanc permixtionem non voluit Deus in Iudæis, quomodo in sua Ecclesia exspectabit Christus? Quis aadebit se**

derit in sua Maiestate) oculis ejus pra-
sentare, cum supparo & cucullo? Mona-
chum ne se dicat an Episcopum? &c.
Sicut officiis ac beneficiis sa-
cularibus non possunt praefigi Monachi,
ita Panor. communiter tradunt DD.
cap. super eo. de Regul. & c. quod Dei timo-
re de stat. mon. Sic nec Regularibus sa-
culares, ut notat Host. in sum. lib. 3. tit de
mon. nu. 11. Et expressè cavetur in clem.
de sup. negl. prel. Ac innovatum fuit in
Concil. Trident. sess. 14. c. 10. Quia lo-
cus religiosus debet regi à Religiosis. c.
de quatuor de rel. dom. Et est univrsalis
regula, quod Regularia Regularibus, &
sacularia secularibus danda sunt. Quam
DD. colligunt ex c. possessiones, de reb. eccl.
in dien. & c. cum de beneficio, de preb. in 6.
Episcopi sunt personæ saeculares, &
saeculo restituti. clem. cum rationi. de elect.
de iugo monastica Professionis abso-
lutio. cap. statutum 18. q. 1. Ergo non pos-
sunt praefigi beneficiis, & officiis regula-
riis.
In cap. ad nostram. c. cum causam.
de cum in magistrum. de elect. Expressè ca-
vetur, ne non Monachus seu non Profes-
sus eligatur in Praelatum regularem. Ac
Abbatem debere monachari: hoc
observantiis monasticis vacare. At
Episcopus assumptus ex suo Ordine non
tamplius Monachus, nec monachatur,
sed perinde est, ac si nunquam fuisset Mo-
nachus, ergo non potest eligi in Praela-
tum Monachorum, seu regularem. Unde
S. Gregor. relatus in c. presbyteros. 16.
cap. 1. sic scribit, pro hac causa ad Epi-
scopum Syracusan. Presbyteros (inquit)
Dionis, ceterosq. cuiuslibet ordinis clericos,
quos talis quoquo modo militant Abbates per-
missa a nullo modo esse permittas, sed aut
in saeculari clericali militia, Monasticis non pro-
mouantur Ordinibus, aut in Abbatis loco

permanere decreverint Clericatus nullo modo
permittantur habere militiam. Et decreti huius
sui rationem reddens. Satis enim (inquit) in-
congruum est. si cum unum ex his praes sui mag-
nitudine, diligenter non possit quis explere, ad
utrumq. inducatur idoneus.
Confirmatur, quia sicut Episcopus qui
renunciavit dignitati, ut ad Monasterium
transeat, non potest panitere, & ad dig-
nitatem redire. cap. hoc nequaquam 7. q. 1.
& cap. post translationem. de remunt. sic post-
quam Monachus transiit ad Episcopa-
lem statum, non potest redire ad Mona-
sticum, ut in illo promoveatur, Idque
sive abdicato Episcopatu, cum ei non li-
ceat cap. sicut vir 7. q. 1. Sive eo retento,
cum non possit cum legitima sponsa co-
cubinam tenere, ut scitè quidam Episco-
pus Parisiensis respondit apud Rebuff. in
pra. benef. tit. de commend.
Confirmatur, item quia Regularibus
debet dari Praelatus non solum, qui sit
Regularis, sed etiam eiusdem habitus, &
Regulae. cap. in mona 16. quest. 7. & clem. 1.
de elect. At Episcopi assumpti non sunt am-
plius eiusdem Regulae, utpote ab illa ab-
soluti cap. statutum. 18. q. 1. nec eiusdem
habitus, utpote quibus in iure, & in po-
tentiali proprius assignatur, ergo &c.
VII. Electio debet fieri de gremio. cap. 18
nec emeritis. d. 61. & cap. abbatem. 18. q. 11.
Sed assumptus ad Episcop. non est amp-
lius de gremio, neq; ord. neq; Monaste-
rii, ergo non potest eligi, sed deberet po-
stulari juxta cap. etsi. de post. prel. Cum au-
tem postulatio non fiat nisi apud Papam,
relinquitur, quod sine speciali eius licen-
tia & dispensatione non potest ullus Epi-
scopus vocari ad Praelaturam regularem,
sim autem electionem futuram nullam,
quia nulla est electio, quando eligitur
postulandus, sicut quando postulatur eli-
gendus. c. Abb. de verb. signific. & Gloss. c. cit. etsi.
VIII. Se-

REGIA
LARIUM
ENTARIA
REGULAS
LLARLES
POLICE
EPISCOPUS
III
8

19 VIII. Sequeretur absurditas, & implicatio non parva, quia sic electus deberet esse subditus Superioribus maioribus Ordinis, & tamen non esset subditus primum ratione officii regularis, quod gereret. Secundum ratione characteris Episcopalis. Iam autem ego quero ulterius si contingat Dominum Episcopum delinquere, à quo punietur? An à Prælati Ordinis, quibus maior est? At maiores non possunt à minoribus iudicari. *capit. submittitur d. 31. Nec minorum sententia valent ligare maiores. capit. in tantum eod.* Ergo vel manebit impunitus cum scandalo fratrum, & everfione Religionis, vel punietur cum characteris ignominia.

20 Sed dubium omne sustulit Paul. IV. sua const. quæ incipit: *In sacra beati Petri sede*, publicata die 22. Jul. an. 1559. Cuius inter alios meminere Portel. v. Episcopus num. 7. & Quar. v. electio. in fine. Quæ sic habet: *Motu proprio, & ex scientia certa nostra volumus, & Apostolica auctoritate mandamus, & ordinamus, quod nullus cuiusvis Ordinis, aut Religionis professus Episcopus, aut Archiepiscopus, postquam munus consecrationis suscepit (etiam si à vinculo Ecclesie cui præfuerat, per sedem Apost. absolutus eique, quod in suo Ordine permanere, & ad dignitates, officia, & superioritates assumi possit, easque retinere concessum foret) ad dignitates, officia, & superioritates eiusmodi, cuiuscunque qualitatis existant, & quovis nomine nuncupentur, eligi, assumi, aut obtinere nullatenus possit. Et intelligimus, ut ad ea obtinenda perpetuo inhabilis existat. Ac quævis indulta, concessionem, dispensationes, facultates, ac aliæ gratiæ, tam per litteras Apostolicas à nobis, & sede prædicta etiam in forma Brevis, quam à Superioribus dictorum Ordinum, ac quibusvis aliis etiam ad id potestatem & auctoritatem habentibus, sub quibusvis tenoribus & formis concessa, & conceden-*

da impostum, nulla & invalida, nihil roboris vel momenti sine, & esse censentur. Quis de cetero cum ad dignitates, officia, & superioritates eiusmodi scienter elegerit, pergens perpetuo careat, Et voce auctoritate sua eo ipso privatus existat castans, aut res ac decernentes irritum, & inane, super his, à quoquam, quavis auctoritate, ter aut ignoranter contigerit attentari, obstantibus &c.

Ad quæ conformiter in omnibus Ordinibus cautum fuit per statuta specialia, ne sic assumpti, ultra eligant ad ullum officium, ullamve Prælati ut in Ordine, seu Congregatione, ut videre est in statutis impressis 1716. dist. 8. ubi sic dicitur: *In electione Abbatum Ordinis, nulli patres Abbatum eorum Commissarii impediunt eligentiam, sub depositionis pena. Nec contra mandatum ordinis à suis patribus observantibus electionibus præsumant procedere, taliter, & conformiter studeant observantiam clementine. puta illius, quæ incipit: Cum rationi, de elect. in qua prohibentur præfici Monachis personæ de sæ conditionis, vel diversi habitus sunt Episcopi.*

Et in Ordine Prædicator. in constitutionibus impressis Romæ ann. 1716. d. 2. capit. 13. numero 6. sic habetur: *res beneficiatos, vel ad beneficia habitatos habiles reddimus ad prælationem in Ordine suo. Nec aliquis illorum activam aut passivam vocem habere possit, nisi ante renuntiationem instrumentum, & acceptata sit renuntiatione.*

Et in Ordine Carmelit. Nam in Bulla quam Calixt. III. super hac materia illo edidit, & deinde Sixt. IV. per motum privilegij inferuit mari magno Equitibus Ordinis sic uterque Pontifex loquitur: *Hac irrefragabili constitutioe perpetuo constitutum, quod nulli beneficia secularia in*

eorum jugum Religiosi refugiunt, & a seipſis, & ſuis regi volunt ob rationes in ſuperioribus deductas.

D U B. XXXI.

An Prælatuſ Regulariſ factuſ Episcopuſ retineat aliquam Jurisdictionem in ſuo Monasterio?

Ad idem Cap. 23.

S U M M A R I U M.

- 1 Prælatuſ regulariſ factuſ Episcopuſ, nullam jurisd. retinet in ſuo Monasterio.
 - 2 Hoc probatur per ſura & ſeq.
 - 4 Prævenitur Objectionibus.
- Abbaſ factuſ Episcopuſ mutat tituluſ, & fit Commendatariuſ ibid.

HOC dubium movere cogit malitia temporis, ad quod ego reſpond. negativè cum Tambur. tom. 1. de jur. Abb. d. 5. q. 25. Et probatur ex triplici loco juris Canonici, nempe 1. ex c. ne pro cuiuſlibet. 16. quaſt. 7. ubi S. Gregor. ſcribit ad Marinian. Episc. in hæc verba: Studendum vobis eſt, ut ſi quiſpiam Abbatem vel Monachorum, ex quocunq; Monasterio ad Clericatum officium vel Ordinem ſacrum acceſſerit, non illic aliquam ulteriuſ habeat poteſtatem Ubi Gloſſ. per Ordinem ſacrum ſpecialiter intelligit non Sacerdotium, vel Diaconatum (quia ſupponuntur Abbatèſ habere hoſ Ordineſ, qui etiam non repugnant, imò maxime decent Prælatum regularem, ſed Episcopatum, qui eſt incompatibilis cum Officio regulari, quia ut dicit idem Gregor. in cap. nemo eod. Nemo poteſt & Eccleſiaſticis officiis deſervire, & in Monachica Regula ordinatè perſiſtere, ut ipſe Monasterii diſtrictionem teneat,

REGIA
 LARINA
 ENTARIA
 REGVLAS
 LLARLES
 POLICE
 III

neat, qui quotidie in Ministerio Ecclesiastico cogitur permanere. Quod in particulari & specificè de Episcopis intelligendum dicit August, in c. legi. eod.

2 Secundo verò idem probatur ex cap. si quis jam translatus. 21. q. 2. Vbi Concilium Calcedon. decernit, ut qui de una Ecclesia transfertur ad aliam, nihil amplius commune habeat cum priori, & ait ibi Gloss. Concil. loqui contra quosdam, qui cum translari erant ad alias Ecclesias, volebant tamen adhuc præfidere in priori, & in ea jurisdictionem exercere, at quando Prælatus regularis assumitur ad Episcopatum, fit vera & propriè dicta translatio, ergo &c.

3 Demum tertio idem probatur per clem. si dignitatem. §. plures de præb. ubi acceptans secundam dignitatem statim privatur priori, quam habuit, & hoc tam absolute, ut solus consensus in illam secundam sufficiat, ut ex pluribus docet Mascard. 10. 1. de probat. concl. 133. Atqui non potest amitti prior dignitas, nisi simul amittatur jurisdictio ei annexa, ergo sicut vi huius dispositionis Prælatus regularis factus Episcopus, amittit suam dignitatem regularem, ita & omnem jurisdictionem in Regulares, & in Monasterium suum.

4 Nec juvat, quòd per dispensationem Apostolicam permittatur utrumque retinere, quia non permittitur retinere beneficium regulare, Abbatiam vel Prioratum, nisi ad effectum percipiendi redditus, & sit de Abbate vel Priore titulari Commendatarius, quia sicut nemo potest simul habere duas Uxores, sic neque duo beneficia in titulum, & maxime ea, quæ habent annexam curam animarum, in quibus spirituale matrimonium celebratur, unde quia talis supponitur accipere Episcopatum in titulum,

relinquitur, quòd si retinet Abbatiam vel Prioratum non retinet nihil in commendam, & ex Abbate vel Priore titulari, fieri commendatarius, & quod jurisdictionis est annexa titulo, non tamen dicitur, ideo per amissionem tituli in Monasterio amittit in eo jurisdictionem, & nullum jus amplius habet, nisi percipiendos fructus suæ mensæ, quam Commendatarius, & Commendatarius.

D V B. XXXII.

An pena verberum iusta & toleranda inter Regulares?

Ad c. 23. de Præl. jurid. §. 1.

S U M M A R I U M

- 1 Pœna verberum usus inter Regulares.
- 2 Qui reprobat.
- 3 Romanum Civem illicitum fuit flagellare.
- 4 Et hanc penam Paulus decrevit.
- 5 Angeli non apparent nisi vestiti.
- 6 S. Ammonius horruit nudare pedes.
- 7 Femina debent velare caput.
- 8 Quorundam Martyrum corpora amittuntur Deus.
- 9 Et Adæ fecit tunicam pelliceam.
- 10 Iure Canonico prohibitum aliquem flagellare.
- 11 Scandala oriuntur ex hoc pena generata.
- 12 In quo aliquid iniustitiae involvitur.
- 13 Respondetur rationibus in oppositum & seq.

PRO parte affirmativa faciunt nulli canones, in quibus propter delictis certo Personarum generata pena irrogatur, ut in Capitulo d. 35. capitulo quis nos 23. quest. 4. cap.

JESU in suo corpore portare gaudebat, nimio pudicitiae & castitatis zelo succensus sui quasi obliviscitur & pati detrectat, quo nos intelligamus, non satis esse pati, & vitia corrigere, sed in panis esse discrimen, & in modo patiendi pudori esse parcendum, & ab his, quae naturae jura convellunt abstinendum.

4 Angelicum statum vitamque Angelicam profitentur Religiosi, qui vocantur à Patribus Angeli, ut eorum Praelati Archangeli. Et mores igitur imitentur Angelicos necesse est. Sed quos? Certè quales habeant Angeli mores, aut quomodo inter se conversentur, ignoramus. Unum tamen scimus, & competentem habemus, quòd cum frequenter apparuisse legantur, nunquam tamen nudi visi sunt, sed semper vestiti, & non taliter, qualiter, sed veste talari, quo nos modestiam doceant, & pudicitiam studiù nostris animis generent.

5 S. Ammonius, ut habetur in vita sancti Antonij, cum (etiam sine arbitrio) rivum quemdam transiturus, pedes nudare horreret, subito ad alteram ripam Ministerio Angelico transfertur. Et non horrebis nudare alteri, non dico pedes, sed tergum, sed pectus, & fortè inferiora? Et hoc fratri? Et hoc in publico & in conspectu totius Conventus.

6 Etiam ipsam faciem jubet Apostolus mulieres velare propter Angelos. At propter eisdem Angelos, an non nostris fratribus suarum vestium operimentum relinquemus; & hoc partium longè diversarum, & longè verendarum à facie.

7 Quid memorem Beatas Agnetem, Pelagiam, Mariam Aegyptiacam, aliasque similes, quas proprijs crinibus subito excrescentibus, vestivit Deus, aut insolito lumine circumfulsit, ne cum vestibus

V v stibus

REGIA
LAVINA
T
INTARIA
REGILAS
LLARUS
POLICE
III

stibus orbæ forent, nudæ sibi vel alijs apparerent. Etiam insensibilia, & mortua Martyrum cadavera, nive repentina cæli tegere dignati sunt aliquando, ut ejusmodi extraordinario operimento nobis beatæ animæ, talia corpora inhabitantes olim professæ fuerant.

8 Quod si neque pudicitie studium, neque Sanctorum exempla, neque Romanorum & Gentilium leges sint sufficientis efficacie ad probrosum hoc pænæ genus abrogandum in claustris, en jam dudum sublaturum & abrogatum antiquis Patrum & Conciliorum Sanctionibus ostendo. Nam ut videre est in *ca. neminem. d. 45. Concilium Romanum* statuit, ut *neminem quisquam Clericum peccantem cæde attingat, non Præbyter, non Diaconus, non Episcopus, Clericum vel Servitorem Ecclesie, ad cædem adducat, sed si ita causa exegerit Clerici, triduo privetur honore.* Et in *cap. Episcopum. eod.* Prælati qui verberibus timere quærit, præcipitur ab officio deijci. Nimirum quia *Pastores facti sumus, non Percussores. cap. quid autem. eod.* Unde S. Leo in *cap. licet eod.* *Quamvis nonnunquam accidant in Personis Sacerdotalibus, quæ sunt reprehendenda, plus tamen agere debet benevolentia, quam severitas, plus cohortatio quam comminatio, plus charitas, quam potestas.* Et in *cap. cum beatus. eod.* *Monentur Superiores, ut suos inferiores verbis non verberibus corrigant.* Quorum jurium, aliorumque similium autoritate moti olim Patres, & Abbates nostri Ordinis sancti Benedicti Anno 819. seu ut alij volunt 817. congregati sub Ludovico Pio VI. Id. Julij apud Aquifig. statuerunt inter diversa alia pro bono Ordinis: *ut Fratres nudi coram Fratrum obtutibus, pro quacunque*

culpa non flagellentur. Ut videre est in 1. ad capit. Lud. Imper. tit. 14. De quibus tuto, alijsque conjunctim editis Synodo testantur Leo Hoth. & Diac. in suo Chron. Cassin. (a) In fuisse æstimatione, quæ ipsa Regula sancti Benedicti & eadem Religione vata. Et sic cum prædicti Abbates præsentaverint universum Ordinem utpote ad modum Concilij, & generalis congregati, annuente probante Sum. Pontifice, & verso Ordine statuta illa edicuntur inquitur, quod per illud (de obiecto pra) usus verberum fuit in illo 7 quatus, & jam est illicitus, & ita in tenet Lopez. in pract. crim. 137. (b) Regend

Mitto scandala, rixas, detestabiles, odia occulta, vindictas que Personarum separationes, ac cenda, quæ ex hoc pænæ sciuntur aliquando provenisse, ordinariè proveniunt, mitto, quod admodum difficile est, ut non excedatur, dum naturalis exardescit Prælati, in flammam feratur, ac tandem sanguini infuescens, evadit in parvum cem, nemo enim negabit, quomodo sævitiam redoleat hoc versionis genus, unde & videmus latos prudentiores, & magis ab eo abstinere.

Ut interim non taceam, in iustitiæ in eodem reperiit. Juris prohibent duplici pænâ, quem quod tamen hic contingit, quæ

(a) Lib. 1. c. 14.

(b) In Congr. Cassin. hujus pænæ nullus in Helvetica verò fuit per constitutionem sè prohibita.

est pœna major ipsis verberibus, & gularum, non semper fumuntur tam stricte, ut significant hoc solum pœnæ genus, de quo nos loquimur, ut patet ex sacra Scriptura & Lexico.

Ad praxim verò quæ allegatur. Resp. 13 omittendam & corrigendam esse ob rationes allegatas, nam ut ait Poeta. Temporibus leges, sapiens sine crimine mutat. Quòd si in contrarium quis obstinatus insisterit, R. peccari in modo, & si tandem ad hoc pœnæ genus deveniendum est, debet ipse reus in seipsum animadvertere, debent claudi fenestræ, uno verbo debet sic procedi, ut vitia corrigantur, & pudicitia, plusquam Angelica, ad quam obligamur, non violetur, ne dum fortè unum peccatorem emendare satagimus, plures alios faciamus.

Ad auctoritatem autem Petri Dam. 14 & Anselm. R. non posse ex eorum Epistolis aliud colligi, nisi singularem eorum humilitatem & affectum seu devotionem erga hoc penitentiam, & mortificationis genus, non verò posse inde dogma universale stabiliri. Fuere quidam olim Hæretici dicti flagellantes, qui disciplinas ejusmodi Martyrio præferbant, ut refert Bernard. de Luxemb. in cat. hæres. Annum ideo & nos præferemus? Multi Prælati parum humiles, multi Religiosi parum humiles. Quid ergo futurum erit? Num aliæ pœnæ superent, & alij modi corrigendi delinquentes? Quis suadebit istum, cujus eventus est ad eò dubius.

est pœna major ipsis verberibus, & gularum, non semper fumuntur tam stricte, ut significant hoc solum pœnæ genus, de quo nos loquimur, ut patet ex sacra Scriptura & Lexico.

Ad praxim verò quæ allegatur. Resp. 13 omittendam & corrigendam esse ob rationes allegatas, nam ut ait Poeta. Temporibus leges, sapiens sine crimine mutat. Quòd si in contrarium quis obstinatus insisterit, R. peccari in modo, & si tandem ad hoc pœnæ genus deveniendum est, debet ipse reus in seipsum animadvertere, debent claudi fenestræ, uno verbo debet sic procedi, ut vitia corrigantur, & pudicitia, plusquam Angelica, ad quam obligamur, non violetur, ne dum fortè unum peccatorem emendare satagimus, plures alios faciamus.

Ad auctoritatem autem Petri Dam. 14 & Anselm. R. non posse ex eorum Epistolis aliud colligi, nisi singularem eorum humilitatem & affectum seu devotionem erga hoc penitentiam, & mortificationis genus, non verò posse inde dogma universale stabiliri. Fuere quidam olim Hæretici dicti flagellantes, qui disciplinas ejusmodi Martyrio præferbant, ut refert Bernard. de Luxemb. in cat. hæres. Annum ideo & nos præferemus? Multi Prælati parum humiles, multi Religiosi parum humiles. Quid ergo futurum erit? Num aliæ pœnæ superent, & alij modi corrigendi delinquentes? Quis suadebit istum, cujus eventus est ad eò dubius.

Quin potius & ipse compariatur, & in tali verecundiæ studio suffragetur, sicut eis tunicas pelliceas, ut melius, una parte corporis sed ipso toto corpore tegerentur. Quòd si non vult Deus hominem nudum sibi adstanti in jus vocatum sustinuit, sine verberibus dicere, quis sustineat fratrem suum prætextu correctionis coram aliis nudari, angariari, & cædi? Quis habet oculos minus pudicos, quis par esset aut plus participat de genere, quam de differentia, quia sola pudicitia animantia sunt, quæ non morantur pudore aut verecundia.

Ne me moveat allegata in contrarium, quantum ad canones & Regulas Religiosorum, non immerito possent dici, fuisse illis derogatum per posteriora jura. Quibus addo, quòd in constitutionibus flagellare, verberare, vincire corporali subijcere, vel disciplinari, & aliæ similes, quibus utuntur antiqui canones, & antiquæ re-



D U B. XXXIII.

An Prælati incidat in pœnam cap. si quis suadente 17. q. 4. Aut in aliquas alias, si excedit in correctione?

Ad eundem §. 3.

S U M M A R I U M.

- 1 Prælatum excedentem in correctione non incidere in ullam pœnam, tenent aliqui.
- 2 Author est contraria opinionis.
- 3 Quale jus correctionis habeant Prælati regulari & 4.
- 5 Id solum dicimur posse quod iuste.
- 6 Ad pœnam can. si quis suadente, sufficit percutere suadente diabolo.
- 7 Iura faciunt ei obnoxium Prælatum, qui in sua correctione excedit.
- 8 Et alius pœnis & seq.
- 9 Authores allegantur, qui sunt huius opinionis & seq.

Dvobis modis potest intelligi hic excessus; nempe scilicet, aut ratione qualitatis pœnæ, quæ infligitur, aut eisdem quantitatis, seu productionis vel intentionis; Quomodocunque autem contingat, non desunt Prælati, qui putent, se nullam censuram, nullamve aliam pœnam posse inde incurrere. Ratio eorū est, quia Prælati erga sibi subditos fungitur officio Patris & Magistrī. c. duo ista. 23. q. 4. & c. cum in Magistrum. de elect. Imò & Judicis. cap. Abbatem. & seq. 18. quest. 2. & cap. decernimus, de iudic. Jura autem permittunt talibus, percutere filios vel discipulos & subditos. l. unic. C. de emend. prop. l. 3. & 4. eod. de patr. pot. l. sed etsi quacunque & seq. ff. ad l. aquil. Gloss. cap. cum beatus. d. 45. cap. nullus Clericorum 17. quest. 4. & cap. circumcelliones 23. q. 5. Qui autem facit aliquid jure

permittente, ut est immunis à culpa & liber à pœna. l. Gracch. C. de elec. Sic mihi aliquando loquebatur nemo, cujus ego discursum viderem quidem agnosco, sed ineptissimum potestatem ad solvendum dubium prælatum, aut ad excusandos cujusque excessus. Enimverò Jura concedunt correctionem Parentibus & Magistris, & Prælati Regularium sicut loco Parentum & Magistrorum. unde inde? Ergo habent jus correctionis ipsos? Ita est. At an item jus excedendi in suis correctionibus? An excessus set excedens, vel ipse excessus potestatem prælati correctio? Si est correctio erga subditos, at si excedit quomodo iusta? Si est, omnis excessus citra iustitiam, & ideo injustus? quod si injustus, quomodo iustus? Aut unde jus ad illum.

Deinde ipsa jura allegata in concedunt quidem correctionem Prælati Matris & Parentibus, sed tam tantum, hoc est rationabilem, & proportionatam delicto, ergo hoc quod moderatam expriment, sed non excedere, censentur negare immo non seu excedentem, imò nec possunt excedere, quia alias leges non essent, ed quod ratio & iustitia sunt forma nima legum, quibus tamen transgrent.

Hinc quia id tantum dicimur quod jus permittit, ideo sicut leges permittunt correctionem excedentem ita nec Prælati possunt habere jurisdictionem, unde si quod sicut reus non respectu huius excessus quoad prælatum ita nec ejus Prælarus suos, quoad illationem, sed uterq; sibi ad invicem transneus absq; ulla subjectione vel dictione. Atque ideo qua ratione jure aliquis percutiens Clericum non

Religiosum incidit in pœnam canonis, si non sit ejus neq; Pater, neque Prælatum vel Magister, sic est Prælatum qui percutit cum excessu, quia tunc caret omni jure potestatis, nec censetur percutere ut Prælatum, sed ut injustus aggressor adeo ut percutitur in pœnam canonis, quando percutio facta est sine jure ita & quando cum excessu, quia ex quo Prælatum incipit excedere, cessavit jure agere, & non legitima potestate.

Rursus. Ad incurendam pœnam canonis non supponitur aliud, nisi ut percutio seu animadversio sit facta suadente diabolo, ut loquitur text. at omne injuriosum & injuriosum sit suadente diabolo excessu, qui contingit in correctione, ut in injuriosum & injuriosum, ergo suadente diabolo factus, & consequenter pœna involvitur.

Item ita decisum videtur in cap. cum de hereticis. ubi adhortatis in communibus, ne sint faciles ad percutiendos Clericos sic concludit textus: Si quis percutit Clericum, quam dicitur esse, prædictos honorabiles licentia perceptæ potestatis elatus, magis tantum crediderit esse verberandos, magis modum verberum, que intulerit, excommunicationis, & exilij pœnam sustinebit. Id est declarabitur incidisse in excom. facit e.

Voluntate de sent. ex. §. si quis verò. ubi Patet non incidere in canonem hos, qui percutiuntur percutiunt, unde à contrario sententia colligenda incidere eos, qui gratia & cum excessu, quia ut ibi Glossa dicitur, qui de uno negat, concedit alterum.

Idem cap. universitatis eod. Idemq; per propositionem dico, si excessus commissus non solum quoad intentionem, vel qualitate pœne illatæ, sed item, si quoad modum, ut si Prælatum in carcere ponit Religiosum, qui non meruit, vel si eum manu pugnibus vel baculo ad illu-

trudit non renitentem, si aliam in frangit, caele percutit, sibi quid aliud ad caput projicit, in his omnibus & similibus, ego puto eum incidere in canonem, quia talia non possunt dici illata & facta ad correctionem, sed ex sola passione irreverentis, & infroniti animi atque insuadente diabolo, & pœnæ obnoxia, habent enim Religiosi in suis Regulis, aut in earum defectu in sacris canonibus, suas pœnitentias, & diversa pœnarum genera, quibus debent Prælati esse contenti. Et ne ex proprio ego loqui videar, placeat ad evidentiam meæ resolutionis diversorum Authorum dicta de hac eadē difficultate subtexere.

Gloss. in capit. cum Beatus. dis. quarantesima quinta. & capit. nullus Clericorum. 17. quest. 4. ait Prælatum vel Magistrum seu Patrem non incidere in canonem, si filium vel discipulum percutit moderatè. Unde ego infero incurere, si percutit immoderatè, quia aliàs frustra adhiberet Glossa illud adverbium modificativum. Quod valde clarè exprimit in capit. circumcelliones 23. quest. 5. Ibi enim assero, quod Prælatum vel Magistrum non incidunt in canonem, percutiendo discipulos Clericos sic ait: Dum tamen non nimis sevant in eos Unde infero incidere si sevant, hoc est, si cū excessu puniant. Et in Capit. Universitatis de sent. excom. Ubi dicitur posse Monachū ab Abbate verberari causâ disciplinæ, Glossa addit: Moderatè, ita quod non excedat debitam correctionem. Aliàs potest appellari ab ipso cap. irrefragabili de off. Ordin. Et puniri debet. cap. de priore. de appell. Et incidit in canonem, quia levis tantum, & moderata correctio permessa est cap. cum voluntate de sent. ex. Et in cap. si Clericos. de sent. excom. in 6. Iterum eadem Glossa. Si quis capiens Clericum de mandato

REGIA
CLARINA
T
INTEARIA
EGYPTAS
LLARUS
POLICE
II
B

- m. ndato Prælati, modum excedat, v. quia eum is non resistit, calce, vel pugno eum cedit, incurrit excommunicationem.
- 11 Aufser. in tract. de pot. sacul. in cler. reg. 8. fall. 2. Asserta Prælati & magistris potestate corrigendi sibi subditos, sic addit: Intelligas modo correctio sit moderata, aliàs secus, ut in c. Præbiterum, de homicid. Ubi declaratur irregularis qui puerum clericum corrigendo sic excesserat.
- 12 S. Ant. in sum. 3. p. tit. 9. cap. 8. licet nõ sit improbandum, ut Prælati carceri mancipent subditos, cognitis eorum excessibus, non tamen debent eos facile incarcerare, quia excommunicatus est, qui iniuste detinet Clericum. per c. nuper de sent. excom.
- 13 Angel. v. excommunicatio §. nu. 7. Verum Prælati, vel alius de ejus mandato detinens Clericum, sit excommunicatus? Resp. quòd non, nisi modum excedat, ut puta cum clericus quiete se capi & duci permittit, & capiens, calce, vel pugno impingit, ut dicit Io Andr. in c. si clericos, de sent. ex. in 6. Et rursus idem in seq. num. 8. Verum Prælati verberans clericum ex odio, non causâ correctionis sit excommunicatus? Resp. quòd sic. arg. c. cum voluntate, de sent. ex.
- 14 Zerola. in pra. v. tortura. Quòd, Prælati faciens torqueri clericum ultra modum & excedendo metam, est excommunicatus c. universitatis, de sent. ex. ubi Gloss. & Panor. mit.
- 15 Gordon. in theol. mor. to. 2. lib. 7. q. 13. cap. 3. §. 4. Quòd, percussio est licita docendo, seu facta iuste à legitimo Superiore Ecclesiastico, ad convenientem & moderatam instructionem, dummodo sit locus & personis Pena congrua, sive sit juridica, sive paterna, sive religiosa. Ac interiectis nonnullis: Restat videre, qualis debeat esse ista punitio, varia enim est, pro varietate castigantium. Et quidem debet semper esse moderata, excessus enim notabilis facit esse locum censura.
- Lud. Molin. tract. 3. de infl. com. in sum. Personæ quæ ex officio puniuntur, cunctendo personas Ecclesiasticas excedunt modum, & statim punitur. Ac statim punitur percussio præcisè sumptus à relictis, quod nullam penam infligitur, culpa est levis excommunicatur.
- Concinunt Valent. 2. 2. d. 5. q. 7. Et Graph. 1. p. decis. lib. 2. c. 65. & lib. 11. & 2. p. lib. 3. c. 5. Ubi asserto, quòd vis percussio clerici, levisque excessus non inducit excom. aiunt secus quando gravitas excessus ascendat ad mortalem. Quia putatur ex odio, suadente diabolo factus, non zelo correctio. Ita etiam Zech. in repet. Christ. tract. cler. num. 2. Sylv. v. inquisitio. 2. nu. Paul. Lancell. & Jezus glossator. in m. lib. 4. tit. de sent. ex. Bonac. de præcept. cal. d. 6. circa 4. prop. 3. q. unic. Et in de censur. d. 2. q. 4. prop. 3. Chall. de Reg. tract. 2. c. 4. prop. 6.
- Quantum verò ad alias penas, incurrit Prælati excedens in correctione, id juris statuunt DD. quòd licet teneatur petere veniam, quando excessus est levis, ut dicitur in c. quando d. Secus tamen est, si sit gravis, ut ibi Gloss. Sylv. v. correctio. Angel. eod. alij constanter affirmantes, teneri rariarum per l. quemadmodum. §. Mag. ff. ad. aquil. Unde Ulpian. in l. sed est dicit, posse agi contra illum lege. Et sic ex dispositione juris Prælati cedens in correctione ultra excom. contrahit, debet primo petere veniam secundum citatos DD. secundò satisfactionem secundum Sylv. v. Prælati. Tertio, poni secundum Hostien. in sum. lib. 1. p. de excess. Prælati. Et quarti in exilio mitti, cum beatus d. 45. Quæ pena solentari in reclusionem.
- Quòd si ex excessu correctionis

pior fuit vel mortuus, vel mutilatus, seu etiam deformatus, Prælatus, qui sic correctus, vel corrigi iulsi, fit irregularis, ut si qui non iratus. 17. quest. 1. Gloss. eod. Hertel. v. homicidium. cas. nu. 21. Navar. in man. cap. 27. nu. 220. & seq. Suar. & alij estimantes, quod etiam Prælatus non accesserit in sua correctione, non desinat contrahere irregularitatem, si tunc sequitur deformatio, quod si etiam aliqua correctione, quanto fortius ex secus & excedente.

D U B. XXXIV.

Magister. *Magister vivens in Monasterio relaxato, si sit tutus in conscientia?*

Ad c. 25. sect. 3.

S U M M A R I U M.

Magister potest dici relaxatum duobus modis. In Monasterio, in quo non servantur essentialia, modo tutus. In Monasterio, in quo servantur sola essentialia, modo tutus. In Monasterio, in quo aliqua pars observantiarum relaxata.

Quobus modis potest intelligi aliud quod Monasterium esse relaxatum, nempe vel sic, ut nec essentialia in eo observentur, vel sic ut servantur quidem essentialia, sed carera observantia regularia sint penitus extincta. Et quatenus quantum ad eum, qui vivit in Monasterio primo modo relaxato, non potest dici ullo modo tutus in conscientia, quia hoc ipso, quod non servat essentialia, violat vota & Professionem, & quia non durat in voluntate sic vivendi,

& sic faciendi, manet etiam in statu damnationis, ita Nav. in man. c. 12. n. 50.

Nec juvat, quod aliqui communiter dicunt, se sic esse professos, & non habuisse intentionem, se aliter obligandi, tunc enim eorum Professio est nulla, ut si quis profitetur cum reservatione pensionis, vel partis bonorum tractanda, & expendenda independenter à voluntate, & licentia sui Superioris.

Ita Maior. in 4. d. 38. quest. 20. ubi dicit, talem teneri de novo profiteri, & sic supponit ejus Professionem nullam. Ita etiam Layman. in theol. mor. lib. 4. tract. 5. cap. 6. Ubi ait, hunc, qui talem Religionem vovit, non solum non teneri, sed etiam non posse illam ingredi, quin etiam post Professionem posse ab ea egredi. Quod Gordon. in theol. mor. lib. 6. q. 5. c. 34 putat probabile, licet dicat probabilius esse contrarium, & tales Professiones adhuc valere. Ratio mea est, quia licet verbo tenus in eis promittantur essentialia, illa tamen promissio resolvitur in eorundem negationem, & sic non modò nihil promittitur sed etiam animus assumitur faciendi prorsus contrarium, sic enim dicitur in eiusmodi Professionibus, ego promitto obedientiam, paupertatem &c. prout observatur in hoc Monasterio. Quæ propositio in istam resolvitur. Ego promitto, me neque velle obedire, neque paupertatem servare, sicut nullus est in hoc Monasterio, qui obediat, vel paupertatem servet, quod quàm sit ridiculum, nemo non videt. Quis enim v.g. dicat, hunc obligari ad ieiunandum, vel abstinendum, qui hoc votum fecerit, promitto jejunare, & abstinere in Quadragesima, sicut jejunant, & abstinent Calvinista, vel Lutherani illo sacro tempore. Non nihil autem simile faciunt, qui profitentur in Monasterijs de quibus loquimur

REGIA
LARIUM
T
INTARIA
EGILAS
LLARIS
POLICE
III
B

quimur, & consequenter ad nihil se obligant, ac simpliciter nulla est, & falsa eorum Professio. Facit, quia ut Professio valeat, debet omitti non solum in Monasterio, sed sub Regula approbata, seu statu vitæ approbato ab Ecclesia, status autem talium Monasteriorum non modo non est approbatus, sed reprobatus. *cap. non dicatis 12. q. 1. cap. cum ad Monasterium. de stat. mon. &c.* Ergo Professio in eis facta est nulla. Et quia sic professi non desinunt tamen occupare talia Monasteria, & eorum bona abligurire, hinc dici debent esse in statu damnationis, quia defraudant Ecclesiam & suum Ordinem, (si tamen suum) vivendo ex ejus bonis, ad quæ tamen jus nullum habent.

5 Quantum verò ad eum, qui vivit in Monasterio relaxato secundo modo, in quo scilicet servantur essentialia solum, *Crot. de Montefer. in cap. ad nostram. de apel. numer. 13.* sic respondet: Religiosi non excusantur ob collapsam regulam, si non servantur, prout sunt originaliter instituta, ut inquit *Dom. Anton. in cap. causam. de elect. Vbi subdit, quod hodie multi Monachi ob hoc ad domum Diaboli vadunt.* Ita etiam tenent *Asfor p. 2. inst. lib. 11. cap. 11. q. 11.* & *Valent. 2. 2. d. 10. quest. 4.* dicentes, hunc esse in statu peccati mortalis, qui non vult servare, nisi tria vota. Ita similiter *Angel. v. Religiosus. num. 27. Sylv. v. Religio. 1. quest. 12. Tabien. eod. v. quest. 4. Astenf. in sum. lib. 6. tit. 47. a. 1. q. 3. S. Antonin. 3. p. tit. 16. c. 1. §. 1. Caiet. 2. 2. q. 186. a. 2. Sanch. in op. mor. lib. 6. cap. 4.* Et alij affirmantes, hunc item esse in statu mortalis, qui non habet animum, seu qui deposuit animum tendendi ad perfectionem, vel qui habet propositum, non servandi ulla statuta, seu observantias Ordinis, ad perfectionem conducentes, quamvis alias non obligent sub mortali. Ita item *Alexand. de*

Alex. apud Angel. Religiosus. n. 31. Respondet obiectionibus seu excusationibus, quæ prætenduntur ex consuetudine Monasterij, vel intentione proficiendi, quia inquit, qui proficitur, non proficitur consuetudinem, sed Regula. Ergo non potest se consuetudine tueri, sed neque etiam intentionem quam habuit dum profitebatur, sed obligandi ad plura, quàm ad essentialia, quia licet ita explicite iudicetur, merito tamen, & ex quadam consequentia obligavit se ad alias observantias contentas in sua Regula, quia qui vult proficere, seu antecedens, v. g. esse frater minor, censetur velle & se obligare ad observantias, scilicet ad observantiam vândam Regulam minorum, quæ consistit in solis votis essentialibus, quibus omnes Religiosi essent unius & eadem Ordinis, sed in multis alijs, quæ licet accidentalia, si comparentur, ad communia sunt tamen propria, & essentialia, si comparentur ad hunc Ordinem in particulari. Et hæc Doctrina tenent eisdem *Alex. & Angel.* citato, cum habet etiã quoad simpliciores Religiosos qui ex simplicitate, seu puritate putabant (dum profitebantur) Regulam sui Ordinis ad alia non obligari. At si aliquod Monasterium sit relaxatum in aliquibus, ut si in eo non sit gratia fratres comedunt carnes, sicut Sancti Benedicti Panor. (magnus) se lumen eiusdem Ordinis. Sancti Benedicti in *cap. cum ad Monasterium. de stat. mon. c. 1. §. 1.* Navarr. in *man. cap. 12. nu. 7. arg. cap. quia circa, de consang. Et Angel. Monachus n. 11.* excusant & respondunt impune ibi carnes comedi, quia isti præsentis fratres qui eis utuntur fuerunt

fuerant Auctores huius relaxationis, nec
 apparet, ex qua cavea sit facta, possunt
 numerare, quod ex rationabili. Secus
 corruptela, quia tunc non est locus
 excusationis per cap. cum tanto de consu.
 Igitur ad hoc, ut excusetur, qui non
 observantiam aliquam sui Ordinis,
 g. abstinentiam carni in Ordine
 S. Benedicti duo conjunctim requi-
 rantur, nempe ut ipse non sit Author
 huius relaxationis, sed vel ab immemo-
 riali vel saltem à longo tempore sit in-
 ducta, & secundò, ut sit certum, vel
 altem non constet ex corruptela fuisse
 dictam, idemque per proportionem di-
 vide uti linearum, si non surgitur ad
 minutum hora debita, & in Regula
 scripta, & similibus observantijs
 maius momenti.

DUB. XXXV.

Religiosi viventes in Monasterio rela-
 xato, possunt obligari ad reforma-
 tionem?

Ad idem Cap. 25.

SUMMARIUM.

Religiosi an possint obligari ad strictiorem vitam
 tractatur & seq.
 Quando dividitur conventus circa reformatio-
 nem amplectendam, pars minor debet se con-
 formare maiori.
 Quæ vivit vitam communem ad quid obligatur.
 Monachorum dissidere à suo toto, turpe.
 Vita antecedenti Regularis obligatur ad futura
 servata sui Ordinis.
 Quis aliquis teneatur servare reformationem,
 solum intra Monasterium opinio revocanda.
 Licentia licentiarum detrectantes reformationem,
 quam ad eam cogere.
 In Monasterio relaxato possunt omnes obligari
 ad essentialia.

- 14 Non tamen ad absolutam reformationem.
- 15 Nisi in quibusdam casibus.
- 17 Qui ibi referuntur. De quo & exemplum alle-
 gatur & 25.
- 19 Monasterium potest tolli ab his, qui scandalosè
 in eo vivunt.
- 24 Aliqui Reges fuerunt solis suis exturbati propter
 vitia.
- 27 Monasteria non possunt dari, nisi Religiosis ejus-
 dem Ordinis.
 Quod probatur iuribus, rationibus, exemplis
 & revelatione ibid & seq.
- 34 Religiosi honestè viventes non possunt obligari ad
 observantias antiqui rigoris.
- 35 Fallit respectu quarundam & seq.
- 39 Quæ vera reformatio, & qui verè reformati.
- 40 Mundum duplicem faciebat Plato.

Affirmat Gloss. cap. ante triennium. d.
 31. cap. unc. de stat. mon. in 6. quod
 omnes eod. de Reg. iur. Archidiacon. cap. gesta.
 d. 74. Præposit. cap. cit. ante triennium Abb.
 c. ad nostram. de appell. Nerut. cap. & alii. eod.
 Joan. Andr. cap. Ioannes. de Regul. Vin-
 cent. c. super eo. eod. Maior. in 4. d. 38.
 Laxan. fo. 2. cap. 12. num. 10 Ubi citat
 Sylvest. Card. & Peirin Lancelot. in gnom.
 Vit. rel. lib. 2. sect. 1. a. 6. Ubi citat Alex.
 & Clavaf. & de hoc ait esse casum ro-
 tundum in c. ex parte de Regul.
 Negant verò Gloss. in cap. gesta cit. & 2
 c. integritas. 32. d. 1. Decius. c. ad nostram
 cit. Oldrad. conf. 96. Angel. V. Religiosus.
 num. 29. & alij in cap. cit. ante triennium.
 c. non est. 15. q. 1. c. præsens. 20. q. 3. & c. in-
 tegratas. 32. q. 1.
 Innocent. autem, & Hostiens. in cap. 3
 super. eo. de Regul. distinguunt, ac dicunt,
 hunc quidem non posse obligari ad re-
 formationem, qui sit simplex, & non scivit
 Regulam sui Ordinis. quam fuit profes-
 sus ad plura alia, quam viderit, aut pro-
 baverit tempore Novitatus, secus, si sit
 X x cautus

REGIA
 CARINUM
 T
 INTARIA
 EGLAS
 LLARLES
 POLICE
 III
 B

cautus, qui sciverit sui Monasterii, in quo professus est, observantiam non esse conformem primæ Ordinis Regulæ, & præviderit eam posse restitui, quia tunc tenetur ad illam.

- 4 Similiter Panor. in 1. cap. cit. super eo, quæ sequitur Afor. 1. p. instit. lib. 13. cap. 11. g. 17 distinguit circa intentionem professi, quia inquit, si professus est solum hunc modum vivendi quæ sequebatur in Monasterio, & vidit omnes sequi, non tenetur ad plus, nec ad plus potest obligari, secus si professus est Regulam, quia tunc tenetur ad omnia illius puncta.

De simplicioribus verò, qui solent allegare suam imperitiam, & se non fuisse monitos vel institutos circa Regulæ obligationes. Idem Panor. quem sequitur Angel. v. Religiosus. n. 32. & apud ipsum Alexand. Item distinguit dicens, tales non posse quidem obligari ad reformationem, quin etiam posse ad quemlibet alium Ordinem transire, etiam laxiorem, sed si volunt in hoc manere, esse obligandos atque hæc quantum ad Doctorum placita circa dubium propositum, ut autem & ego quod sentio, clarius exponam, placet per sequentes propositiones declarare.

- 5 Prima propositio in Monasterio, in quo divisus est Conventus, aliis volentibus reformationem, aliis detrectantibus, hæc debet introduci, & tenetur pars minor, quæ reformationem non vult eam amplecti, quamvis forte sit utcumque ei dura futura. Ita Innoc. Host. Abb. & alij. in c. sit super eo. Afor. 1. p. instit. lib. 13. c. 11. g. 18. Et Sanch. in sum. lib. 16. cap. 2. n. 35. ubi pro hoc allegat ad 29. Authores, & cita videtur decisum in capit. Basilicæ. d. 1. de consecr. cap. ad nostram citato. & cap. reprehensibilis. eod. Ratio est, tum quia quando aliquid decernitur communi collegarum suffragio, minor pars debet accedere ad

sententiã maioris, quia quod maior pars resolvit, & determinat, censetur in Capitulo determinatum, debentque personæ particulares observare id ad suo Capit. invenitur constitutum. tit. de his, quæ si à ma. par. cap. Tum qui vovit vitam communem, vovit implicitè) omnia sine quibus vitam communis non potest subsistere, item communis stat in maiori parte ventus, ergo si illa pars amplectitur reformationem, minor debet se conformare, ut non sit nisi una vita communis in Monasterio. Deinde generale omnium D.D. effatum est, legislatores teneri ad suas leges exactivam (si non coactivam) ob istud, quia turpe est in uno corpore, ut in aliis membris discrepare à membro, atque à principio etiam caput commune debet se membris conformare, quod quibus, ut ipsa sibi invicem se conformare, quia verò esset injustum obligare unam partem ad se conformandam in relaxatione, ideo dicendum est, ut in maiori se conformare maiori reformatione. Facit, quia causa partis hac in materia prævalet, non tamen, quia maioris, sed quia iustius favorabilioris, ergo tuenda præsertim minoris. Facit item discursus, format Nerut. in c. ad nostram de appellationibus. inquit isti, qui contradicunt reformationem, videntur se ex antecedenti voluntate ad illam obligasse, atque ideo non tenentur, si juxta hanc obligationem reformationem, ut se alijs in reformatione adhibent. Quia sicut Civis Pisanus intelligitur spontè obligare statutis pisanis, non solum factis, sed etiam fiendis, ita qui in Monasterio alicui per Professionem obligatur, & facit se ejus filium seu membrum, obligat se ad formam vitæ & ad illam

in illo vigent, nō modò, sed quæ pro
 Monasterio fient, & rationabiliter in-
 troducuntur intra terminos Regulæ &
 Religionis, cuius est Monasterium. Et ita
 tenent Zerol. in pra. p. 2. v. reforma-
 Felin. Cror. & alij in c. tit. ad nostrã (a)
 Cavenda autem opinio Caram. n. 774.
 in Reg. s. Benedicti. Ubi ait hos, qui
 non consentire reformationi sui Mona-
 sterij non teneri ad eam, ejusve statuta,
 sed conformare maiori parti, nisi quã-
 sitant, seu actu agunt in communitate
 vera verò liberos esse. Nam ex ipso fun-
 damento Caram. convincitur erroris e-
 opinio, quia enim isti quocunq; per-
 teges erant, sunt semper membra sui Monaste-
 rij, & de ejus communitate ideo semper,
 ubique tenentur servare leges & ob-
 servantiam suæ communitatis & Mona-
 sterij, arg. de his & cap. placuit. d. 12. &
 de consuetudine. d. 2. de cons. Quis enim dicat
 religiosum aliter posse vivere extra, &
 non obligari intra Monasterium? Mit-
 tenda quæ inde oriuntur, occasio-
 nes vagandi extra Monasterium, quæ ob-
 querantur, &c. (b)

Secunda propositio, quia omnis coa-
 ctio habet difficiles exitus. cap. requisivit
 de spons. ideo quando aliquod Mona-
 sterium venit reformandum, satius est, ab-
 solvendi hos, qui renuunt reforma-
 tionem quam ad illam cogere, aut tole-
 rare cum Reformationis, ita Armill. v. Relig.
 num. 9. & Sylv. v. Religio 3. num. 12. Quod
 de dicto in cap. relatum. ne cler. vel mon.
 Et cum aliquando oborta occasione hunc
 eorum consultationi supposuissim, fuit
 data responsa à Prælati diverforū
 Canonum, & diversis Doctores. Nam
 scriptura prohibet arare in bove & asino
 mandai veste ex lino & lana contexta,

(a) Innocent. cap. super eo. de Regul. Ioan.
 de cap. unic. eod. in 6.
 (b) Datum est in mēte veteri nova meditari ex
 Reg. s. Antonii. 2. p. luff. tit. 15. c. 18.

Et repugnat vitæ communi ac unitate
 nenda in Monasterijs, ut duplex, & di-
 versa vitæ forma in eis servetur, dissi-
 rixis, odijs, detractionibus via ampla a-
 perietur, fomesque ijs alendis copiosè
 suppeditabitur. Et si pro bono etiam lo-
 co civili & politico Republicæ non tole-
 ratur in multis locis, nisi una Religio, &
 coguntur emigrare, qui dissentientem ab
 ea quàm maior pars, vel Dominus loci se-
 quitur, profitentur, an nō etiam expedit
 pro bono & pace Monasteriorum (etiã
 publico statu) ut fiat firmamentum inter
 cœlum & terram, & dividantur aquæ ab
 aquis & lux à tenebris, hoc est filij lucis,
 cœlum suspicientes à tenebrionibus, ter-
 ra affixis, & suis voluptatibus, ut alto in
 mari mergis. (c)

Tertia propositio in Monast. in quo
 observantia est penitus collapsa, & ne-
 mo cogitat reformationem, possunt Re-
 ligiosi obligari ad omnia, quæ sunt essen-
 tialia, seu Statui religioso in communi,
 seu suo Ordini in particulari, & ad ali-
 quas alias observantias ad horum manu-
 tionem necessarias. Ita Angel. v. relig.
 jur. n. 32. Sylv. v. relig. 3. n. 12. Alex. de A-
 lez. Gloss. Innoc. Abb. & alij in initio
 hujus dubij citati. Et ita definitur in c. re-
 latum. ne cler. vel mon. c. ad nostrã. & c. repre-
 hensibilis de appell. Et sic v. g. possunt obli-
 gari ad nō habendum propriū, ad comen-
 dendum in Refectorio communi, & ha-
 bitandum in uno Dormitorio ad portan-
 dum habitum decentem, tam in materia
 quàm longitudine & latitudine. Ad per-
 solvenda officia divina in numero compe-
 tenti, & cum ædificatione debita. Ad ab-

(c) Ita fuit sancitum in Concil. generali Rotho-
 mag. pro Monasterio Fontanellæ Anno 682 de quo
 Bar. t. 8. n. 10. Et universaliter pro omnib. in Trid.
 sess. 25. c. 1. de Regul. De quo in Conc. Ill. Turon.
 can. 25. & 26. Cabilon. 2. can. 22. Aquilgran. 2. c. de
 vita in fer. Ord. can. 9. & 12. Veruenti sub Carolo
 Calvo cap. 3. Meldensi sub eodem can. 33.

REGIA
 ARIVNT
 INTARIA
 EGLAS
 LLARIS
 POLICE
 III
 B



UNIVERSITÄTS-
 BIBLIOTHEK
 PADERBORN

stinendum à tractatione armorum, aut venatione clamosa, ab evagationibus nocturnis, &c. Ratio est, quia aut illi se Professos agnoscunt, aut non, si secundum nihil est disputandum. Si primum, non possunt justè conqueri si cogantur illa servare, quæ Deo promiserunt, aut promissis sunt necessariò annexa, vel ex his necessariò consequuntur. Quòd si professi sunt cum illorum exclusione, & sub intentione ea non servandi, nec se ad ea obligandi hæc conditio, vel tanquàm contraria substantiæ actus, hoc est Professionis, eam reddit invalidam, aut tanquàm turpis habetur pro non apposita. Nec juvat, quòd solent tales allegare, se fuisse sic instructos, cum essent in Novitiatu, & sibi sic fuisse promissum, quòd nõ forent unquam ad talia obligandi, quia debent imputare suæ propriæ stoliditati gravamen, quòd inde sentiunt, cum alias potuissent meliùs se informare, qui autem eos obligant ad vivendum conformiter ad suam Professionem, sunt extra culpam & notam per *c. constituit. 20. quest. 3. & cap. cum dilectus de his, quæ vi aut mer. caus. Ar. mill. v. Religio. n. 8.*

14 Quarta propositio, licet in Monasterio, in quo observantia est penitus collapsa, possint Religiosi obligari ad essentialia modo supradicto, non tamen ad totalem reformationem secundum primævum & antiquum Regulæ rigorem. Ita Navar. in *cap. statumimus. 19. q. 3. Sylv. v. Religio. 3. n. 12. & 6. q. 6. Zerola. v. visitatio. Decius Oldrad. & alij* in initio dubij citati per jura ibi allegata. Ratio est, tum quia hoc videretur nimis durum, tum quia non videtur in eorum Professione inclusum, aut ex ea consequi.

15 Quinta propositio, Religiosi Monasterij, in quo observantia omnis est collapsa & qui sic vivunt, ut non modò essentia-

lia suæ professionis, seu sui Ordinis servent, sed etiam se enormitatis commiscunt, & sunt scandalo fidelibus sunt per modum pænæ obligati ad reformationem (etiam strictissimam) excessibus commissis sub relaxatione. Nam secundum jura, etiam laicorum criminum, detruduntur in Monasterium pro penitentia. *c. fin. dist. 4. c. clericus. & seq. d. 81. c. qui occidit. 4. c. clericus. 24. q. 3. c. si quis Episcopus. 5. cap. admonere 33. quest. 2. &c.* Ergo tiori ipsi Monachi rei similium criminum & enormitatibus inquinati debent pænæ observantia regularis, & reformationis strictissimæ participare. *Et c. si qua Monachorum. 27. q. 2. ad nostram. & c. reprehensibilis. de appellatione. ne cler. vel mon. c. de Regula dilectus el. 2. & c. quoniam. de Simonia.* Pius V. anno 1566. die 2. Decembris Constantiam Philippi II Regis per Bullam incipit: *Maxime cuperemus.* Mandatum universa Regna Hispaniarum, etiam erga Franciscanos Conventuales, quorum Monasteria jussum tradidit observantibus, ipsos verò Conventuales de penitentia per Monasteria observantia, & sub pena trireremium, & similibus cogi in iis manere. Quod probat in *comm. 4. de Regul. num. 19.* quòd Pius II. ac deinde Sixtus IV. promissum, in eorum mari magno, & dat potestatem Prælati Ordinis reformandi, & quoscunque rebellantes ad Reformationem, & contrarios subijciendi pænæ non tantum sine solitis, sed etiam acrioribus, & cetera. *Idem. Rodericum 10. l. 1. ad eusd. Sixti.*

Sexta propositio, Monasterium occupatur à Religiosis relaxatis, & scandalo viventibus, nec volentibus

regem redire, potest eis tolli, & tradi
habitandum à Reformatis ejusdem Or-
dinis. Ita Angel. v. Religiosus locus. num.
Gloss. Dan. Joan. Andr. & com-
munitate alii in c. inter quat. or de vel. dom. &
c. d. m. n. cler. vel mon. Vbi ita statui-
tur. Et in Concil. Vernensi can. 5. arg. c. si
abbas. 18. q. 2. c. quam sit eod. cap. nullus.
c. 1. & cap. cum Monasterium. de elect. Ubi
dicitur rursus ita tēet. Et probatur primò,
quia ex iustitia tenemur applicare bona
locum usum, ad quem sunt data, & his
quibus sunt legata, & vel maxi-
me per ultimas voluntates, & prima-
riae fundaciones locorum, quibus con-
tinentur, omnia jura prohibent, at Mo-
nasteria non sunt fundata pro Religiosis
satis, & viventibus eum scandalo.
Ergo possunt eis tolli, & dari viventibus
obstantia c. & hoc diximus. 16. q. 7.
Secundo probatur, quia in talibus Mo-
nasterijs non solum difficile est salvari
etiam qui ibi habitant, sunt scandalo
quibus, quis autem neget, scandala esse
vitanda, clamante Apostolo, aufferete ma-
la ex vobis. Tertio probatur ex jure iustae
distributionis, quod cuique permittit hunc
modum à quo aliquid patitur, & ab in-
ferendo nocimento impedire, certum est
quod Religiosi à relaxatis mul-
tum patiuntur, Ecclesia, fideles, funda-
tores, Status religiosus, & ipsa Mona-
stera, in quibus habitant, unde cum tali-
bus damnis non possit obviari, nisi tol-
lendo ab ipsis sua loca, ideo (si etiam ju-
belle licet occupare sedes hostium) li-
cet occupare Monasteria horum homi-
num, patitur autem ab eis Ecclesia, quia
per ipsos res sacrae veniunt in minorem
estimationem apud alios fideles, dum
vident ab illis indecenter tractari. Item
quia fideles obfirmantur in suis vitijs
per eorum mala exempla. Item quia oc-

cupant loca bonorum qui possent esse au-
xilium Ecclesiae & fidelibus, suis sacrificijs,
concionibus, Eleemosinis, ministrando
Sacramenta; &c. Patiuntur item ab eis
fundatores, quia sua intentione frau-
dantur, & suffragijs speratis pro remedio
suae animae. Patiuntur item alij Religiosi,
quia propter ipsos Status religiosus venit
in contemptum, & derisionem apud ca-
teros fideles, & maximè haereticos, &c.
Unde relinquitur, quòd possint quilibet
sic patientes contra ipsos insurgere, &
impedire, ne ultra noceant tollendo ab ip-
sis Monasteria, quod maximè licet suc-
cessoribus fundatorum, juxta. cap. filijs.
& seq. 16. q. 7. Episcopis. cap. omnes eod. c.
statuendum eod. q. 2. & c. qui vere eod. q. 1. Et
principibus temporalibus. c. fin. decis. 96.
& cap. sicut excellentiam. 23. q. 4. l. heredita-
tis ff. de per. hered. & l. si in aliquam eod. de
off. procons. Cassan. in cat. glor. p. 5. conf. 17.
Guid. Bened. in c. raynuius de testa. par. 2.
v. si absque liberis num. 33. De quo Ferdi-
nandum, & Isabellam Reges Castella
plurimum commendat Bzov. tom. 18. An-
nal. fol. 244.

Quarto probatur ex doctrina Panor. 23
& Specul. quos citat & sequitur Sylv. v.
donatio 1. num. 17. Ubi ait, quòd quando
Religiosi sunt ingrati erga fundatorem,
quamvis aliqui dicant, Monasterium esse
destruendum (sicut in simili civitas arat-
ur, ob delictum civium, ut docet Barth.
l. aut facta. ff. de pen. Satius tamen esse, ut
Religiosi sic ingrati expellantur, & boni
subrogentur, ut sic mali puniantur, &
non Ecclesia. Non possunt autem Reli-
giosi se exhibere magis ingratos erga fū-
datores, quàm si malè vivant, & bona
ab ipsis accepta, sic vivendo in malos
usum expendant, Ergo, &c.

Quinto probatur per c. alius. 15. q. 6. Ubi
Zacharias Papa Ludovicum inerrem seu
pigrum

REGIA
LARIUM
T
INTARIA
EGILAS
LLARLES
TOLICE
III
B

pigrum, Regem Francia, privavit regno suo hereditario, quia erat ei inutilis ut dicit textus, seu ut addit Glossa, quia erat dissolutus cum mulieribus, & effeminatus. De quo vide plura alia exempla apud Petr. Gregor. in *Syntag. jur.* lib. 15. cap. 1. & Renat. Chopp. lib. 3. de *doman. tit. 30.* At si etiam Reges, & Imperatores, ob vitia sua possunt privari regnis & coronis hereditarijs, à fortiori Religiosi suis Monasterijs ob similia vitia. Et ita anno 1496. & 97. Francisc. Ximenes Archiep. toletanus fretus autoritate Alexandri VI. Papæ ac Ferdinandi, & Isabella Regum Castella, expulsis plerisque Conventualibus Ordinis Sancti Francisci ex suis Conventibus, Observantes in eos introduxit, ut refert Bzov. 10. 18. *an. 26. nal. fol. 467. & 489.* Tum iterum anno 1566. Philippo II. Rege Hispaniarum agente autoritate Pij V. eadem expeditio facta est in reliquos Conventus eorundem Conventualium, qui Ximenij & Ferdinandi zelum non senserant, ut supra ex Navarro retuli, de quo ubi vis terrarum, & in omni seculo abunde suppetunt exempla in alijs Ordinibus.

27 Dixi autem, ejusmodi Monasteria ablata à malefieriatis hominibus, esse tradenda alijs, Religiosis, qui sint eiusdem Ordinis, & non alijs, ita *Ancaran. c. sic de excess. pra.* Et ita ego infero 1. *ex c. nec emeritis. c. nullus. & cap. obitum. decis. 61. c. neminem. 70. cap. hortamur. d. 71. cap. possessiones. 16. q. 1. can. quæ semel. 19. q. 3.*

28 *Secundò* ego ita infero ex Doctrina Glossæ, & DD. in *can. decernimus. 16. q. 7. can. si proponente. de reser. & l. in Ecclesijs. C. de ep. & cler. Abb. c. bona de post. & cap. ad decorem. de instit. Cassan. in cat. glor. p. 11. conf. 22. Barbat. conf. 23. vol. 1. Flamin. de resign. benef. lib. 5. q. 3. Gonfal. ad reg. 8. cancell. gloss. 9. Hugolin. de off. episc. cap. 50.*

Pialec. in pra. p. 2. cap. 5. Menoch. Bona & aliorum, qui communiter dicuntur monent ut in collationibus & promotionibus beneficiorum præferantur incolæ & indigenæ Diæcesis vel civitatis loci.

Tertio ego me fundo in jure, quod non peccavit, nec consequenter privari suis bonis & Monasterijs delicta privatorum, qui si debeantur, sic tamen procedendum est, ut eundem Ordinem retineantur Monasteria, & eorum bona non autem tradantur, ut patet de feudis affinitatis familijs, quæ peccante feudatario tolluntur, & transferuntur ad alterius, sed eiusdem familia.

Quarto ego me fundo in ratione, quod omnes mutationes semper odiosæ sunt, & in jure, aded ut dum aliquis inducenda, quàm minima debet præcisè, quantum opus est, ad eundem malo, ob quod inducitur, ut atque sufficienter providetur Monasterijs relaxatis, quando amovendi mali Religiosi, et traduntur bonis eiusdem Ordinis, ergo non possunt alienari, quia tunc fieret maior injuria, quàm sit necessaria.

Quinto ego me fundo in intentione fundatorum, quæ semper in iure debet impleri (ut volunt jura) & semper certo Ordini sua Monasteria daverunt, & dotarunt, ergo ut in injuria eorum dispositioni & voluntati debent relinqui Ordini, cuius sunt confirmatur ex Doctrina, et doctrina Cardin. Congr. de quo sol. 168. An. 16. quia quando petitur certa Monasteria Beata v. g. vel de Requiem) hæc non satisfacit, dicendo de officio vel de alio Sancto. Quod si hoc non fieret, certè satisfaceret intentioni fundatorum.

Religioſis, ad hoc ut facilius poſſint eſſentialia ſervare, aut cautiſſe ab eorum transgreſſione averti, licebit ad hoc illos obligare per c. un. de ſtat. reg. in 6. Ubi & in Trid. ſeſſ. 25. c. 5. de Regul. indicitur monialibus clauſura perpetua, (quamvis ſit ſupra Regulam, & illam non ſint profeſſæ) nempe quia iudicata eſt iſtis neceſſaria ad cuſtodiam caſtitaſis quam profitentur.

Secundo fallit reſpectu eorum, quæ ſunt planè conformia ſtatui & Ordini talium Religioſorum, aut valde ab ipſo aliena, quia poſſunt ad illa obligari, aut ab iſtis prohiberi, licet ſint experturi aliquam difficultatem in iſtorum carentia, vel illorum exercitio, & hac ratione Archid. & Ioan. Monach. dicunt, moniales obligari ad clauſuram, quia decet ſæminas manere domi, & non vagari, qua ratione ſimiliter in clem. ne in agro. Prohibetur Monachi tractare arma, aut habere canes venaticos, vel certis veſtibus uti, quia nimirum, nimis repugnat ſtatui eorum, e contra verò ibid. jubentur promoveri ad ſacros Ordines, & ſtudia, quia maximè congruum eorum ſtatui.

Tertiò Fallit reſpectu earum obſervantiarum, de quibus conſtat non eſſe relaxatas, & intermiſſas ex cauſa rationabili, ſed per corruptelam, quia poſſunt Religioſi ad eas reduci, licet fortè ſint aliquantum auſteriores. c. cum tanto. ſin. de conſuet. Et hac ratione in c. cum ad Monasterium. de ſtat. mon. jubentur Monachi abſtinere à lineis induſiis, & eſu carniū, quarum uſus apud eos in valuerat.

Quartò Fallit reſpectu eorum, quæ ſuâ naturâ inclinant, & proximè diſponunt ad ruinam & relaxationem obſervantiæ, vel ipſas privatas perſonas ad caſū, quia hac ratione poſſunt eis interdici; & ſi eorum habent uſum, quoad illa reſormari, &

REGIA
ARIN
INTARIA
GLAS
LLARIS
POLICE
III

ri, & sic v. g. jure antiquo, prohibentur facere Monasteria duplicia utriusque sexus, cap. *definimus* 18. *quæst.* 2. Et jure novo per constitutiones S. Gregor. de anno 1624. prohibentur Monachi frequentare Monasteria monialium. Item studere Physicæ vel Legibus. cap. *non magno opere & c. super specula, ne cler. vel mon. habitare seorsim in Prioratibus vel mēbris Monasteriorum. cap. ex parte de capell. mon. & cler. ne in agro. §. ad hæc & c.*

39 *Octava* Propositio, cum ego hic loquor de reformatione Monasteriorum, & dico ea, quæ sunt relaxata, danda esse Religiosis reformatis, suppono non carere Prælatos Ecclesiasticos, Principesque temporales lapide lydio ad discernendū aurichalcum ab auro, neque bonis perspicillibus ad distinguendum inter solem & parochia, hoc est, inter verè reformatos, & larvas reformationis; Reformatos enim ego non dico, qui sint astutiores in occultandis suis vitijs, aut qui in politica & Machiavellismo excellent, non qui jejulant, aut vigilant, seu jejunare & vigilare putantur, (Diabolus est astutior nobis, plus nobis jejunat & vigilat, si quidē nihil comedit, nec unquam dormit, & tamen semper est diabolus) sed inter quos charitas fraterna regnat, sinceritas viget, dolus & hipocrysis exulat, fuga vo-

luptatum cognoscitur, ambitio nullus, & uno verbo, qui verè sint mortui, & ipsis mundus, Scilicet quem talem nunc invenimus? totum mistum est aqua, & argenteum versus est in Scoriam. Sunt, qui reformationi inhiant, & occupantur locis, qui à suis ipsi forent excedi, reformatione magis indigent, cebat Plato duos esse mundos, sanctorum, in quo res omnes essent in veritate, veræ opes, veræ virtutes, verè luprates, & hunc, in quo non sunt verorum umbra & imagines, in quo tam assidue in ore habemus, ut gratiam, loquimur de orationis studio, condonandis injurijs, de honorum vitiarum contemptu & c. Verum in imagine pertranjit homo, & plurimum sinit in umbra & fuce, & neque sint verè reformati in illo altero Platonico, sed si quidem ita fecerit conditio, ut umbras amplectatur Deus sua misericordia, ut ab reformationis transeamus ad verè observantiam, quam sancti in suis Regulis demonstrarunt.

F I N I S.



INDEX