



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina**

**Pirhing, Ehrenreich**

**Dilingæ, 1690**

§. IV. Quinam contractus, aliíve actus metu gravi facti sint ipso jure itriti?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

## §. IV.

*Quinam Contractus, aliive, actus metu gravi facti, sint ipso iure irriti?*

**D**ictum priore §. plerâque tali gravi metu gesta, ipso iure valida esse, rescindi tamen posse. Sunt enim aliqua, quæ ipso etiam iure positivo irrita sunt, si gravi metu extorta fuerint, ita ut nullâ rescissione indigeant. Et primò quidem ipso iure irritum, & nullum est matrimonium in utroque foro, si per metum gravem, cadentem in constantem virum, injustè ad extorquendum consensum matrimonialem, incussus, contractum fuit. *c. 14. & 15. De sponsali.* ita ut nec per iuramentum additum vim aliquam habeat, *c. 2. De eo, qui duxit, &c.* cum iuramentum supplere non possit defectum liberi consensûs ad substantiam matrimonij requisiti. Secundò nulla est professio religiosa, tali metu ad extorquendam eam injustè incusso, emissâ *c. ult. Qui Clerici vel Monachi, &c. & c. 1. h. t.* (ob defectum scilicet consensûs planè liberi, cum de hoc matrimonio spiritali idem dicendum sit, quod de matrimonio carnali) nisi postmodum cessante metu, spontè, expressè vel tacitè fuerit ea ratificata; qui metus tamen non præsumitur cessare, quamdiu vixerit ille, qui metum talem incusserit, & neque talem metum passa persona statim professionem suam censetur ratificare, si quàm primùm rescit, mortuum esse, qui metum incussit, & non statim reclamât, sed consideratis variis circumstantiis ta-

cita ratihabito estimari debet, vel oblectari Tridentini Constitutio quinquenium, ad causas nullitatis professionis deducendas, concedentis. De qua suo loco. Tertio ponunt multi inter actus de iure ecclesiastico nullos, quodlibet votum simplex, si ad extorquendum tale votum metus gravis ab extorsore injustè incussus fuit, prout colligunt ex *c. 1. h. t. & glossa docet in c. 2. V. contractus h. t.* Cum enim votum sit opus consilij, & non præcepti, & perpetuitatem aliquam habeat, videtur non minùs plenam libertatem requirere, quàm Religiosa Professio. Quarto Contractus dotis promissæ vel solutæ ex simili metu, ipso iure seu facto redditur irritus. *Leg. Si mulier 21. §. si dos. ff. h. t. junctâ Glossâ V. nullam omnes,* ut ea scilicet quæ matrimonio adjuncta sunt, sint omnino libera, sicuti matrimonium liberum esse debet. Quintò promissio, vel traditio rerum Ecclesiæ facta ex metu gravi ipso iure invalida est. *Can. 1. causa 19. quest. 6. junctâ Glossâ V. per metum.* Quod idem de iuramento per metum extorto super Ecclesiæ rebus non repetendis, in *c. 2. de iurejur.* Si enim defectus solemnitatum facit nullam rerum Ecclesiæ alienationem, multò magis metus. Sextò nulla est de iure positivo ecclesiastico absolutio à censura per talem metum ab ecclesiastico Iudice extortam, & qui ita extorquet, ipso facto excommunicationem incurrit, uti habetur in *c. Vnico. h. t. in 6. ad cavendum scilicet, omnimodæ libertati ecclesiasticæ.* Plures adhuc casus referuntur ab Auctore Method. quos ex metu factos, volunt aliqui esse nullos, quia tamen hos non esse extra controversiam ipse fatetur, rectè

videntur, omitti posse hic; ne longiori disputationi occasio detur: videri tamen possunt apud Auctorem hic.

## §. V.

*De conditionibus requisitis, ut ex causa metus, contractus, vel alius actus rescindatur, vel etiam ipso jure irritus reddatur, & de actione & exceptione, quæ datur metum passo.*

**U**T rescindantur, vel irrita sint, quæ metu extorta sunt, plures requiruntur conditiones. Prima conditio est, ut metus saltem respectivè sit gravis, ut dictum, neque enim ex quolibet metu levi hæc rescissio concedi deberet, ne nimium multiplicentur lites, quod bono publico non conducit. Secunda est, ut metus illatus sit ab extrinseca causa libera liberè agente. Ne, qui metus à causis naturalibus oritur, à naufragio v. g. à periculis bestiarum &c. morborum &c. & ab intrinseco incussus dicitur, dicatur irritum actum, aut votum in tali metu conceptum facere, quod nemo asserit, cum nemini per talem metum injuria fiat. Tertia est, ut injustè metus ille illatus sit, qui enim justè infertur metus, nullo modo invalidat actum ex tali metu factum, cum ille, qui metum talem patitur, causa

sit hujus metus, & sponte suâ aliquid obligat ut medium, ad metum talem evadendum. Quarta est, ut metus talis incutiatur directè ad extorquendum talem consensum aut contractum, in aliis enim casibus non tam ab alio, quàm à se compellitur hic metum passus, ad matrimonium v. g. contrahendum, aut religiosam professionem emittendam; sunt tamen aliqui, qui hanc conditionem necessariam non putant, sed sufficere volunt, ut aliis conditionibus præsentibus, per metum injustè illatum consensus obtineatur, ut nullus hic sit, vel saltem rescindatur, in quocunque enim casu metus ille injustus causa est consensus. Quinta denique conditio est, ut metum passus damnum aliquod inde habeat, restitutio enim in integrum, quæ per rescissionem contractus v. g. talis obtinetur, læsionem supponit; & idè non tantùm actio, quod metus causa, sive restitutio in integrum datur metum passo, sed exceptio etiam, quod metus causa, ut qui per metum talem ad dandum aliquid aut promittendum coactus fuit, repetere donatum possit, aut excipere contra eum, qui metu incusso promissionem obtinuit, non solvere teneatur.

