



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. VII. Coram quo judice petenda est restitutio in integrum, sice quis de ea
cognoscere possit?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

tegrum ad decenditum, intra quod appellare possit.

§. VII.

Coram quo iudice petenda est restitutio in integrum, sive quis de ea cognoscere possit?

Ordinariè loquendo, restitutio in integrum postulanda est à Judice illius, contra quem petitur (quia hic in tali casu reus habetur; ex communi autem regula, auctor forum rei sequi debet) aut si nullum domicilium habeat, coram Judice loci illius, ubi contractus celebratus est, & modò repetitur, contra quem petitur restitutio. Si tamen Ecclesia laesa sit, potest restitucionem petere, etiam contra Laicum, coram Judice proprio Ecclesiastico, ratione specialis privilegii in favorem Ecclesiarum concessi, uti colligitur ex c. i. b. t. & c. penult. *De rebus Ecclesiarum alienandis.* Potest autem restituere in integrum, non quilibet Judex, qui præcisè simplicem jurisdictionem haberet (nisi incidenter tantum coram eis moveatur) sed ordinarii tantum Judices, qui in loco aliquo administrationem etiam rerum aut juriū habent, & eorum delegant, sive specialiter illis commissa fuerit hæc etiam restitutio causa, sive incidenter in controversiam demandatam veniat, prout habetur ex c. Causa 9. b. t. & ex eo probatur, quod restitutio in integrum sit auctus mixtū imperii, & consequenter ab eo expediti debet, non qui simplicem tantum jurisdictionem, sed qui mixtū saltēm imperium habet. *Adversus ta-*

men sententiam definitivam supremi Principis, aut ejus Delegati, nemo inferior restituere potest, nisi id hinc specialiter commissum sit.

§. VIII.

De forma, ac de effectu restitutio-
nis in integrum, ac de restituendo
fructibus, & expensis.

Forma petendæ, & faciendæ restitu-

tionis est, ut intra legitimū tempus, implorato officio competentis Judicis ea petatur, & causā legitimè cognitā, & probatā, præsente adversario, nisi per contumaciam absit, præmisā citatione, & litis contestatione fiat, agendo scil. contra adversarium, vel contra hunc excipiendo. Effectus autem restitutio in integrum ille est, ut unusquisque (cum quid restitutio in integrum petit, quam contra quem petitur) jus suum integrum recipiat, & in pristinum statum, quo contraxerunt v. g. reponantur, ita ut Ecclesia v. g. laesa suum recipiat, & laedens etiam (si tamen bona fide egerit) suum preium, & necessarias ac utiles expensas in rem emptam bonā fide factas, ac meliorationes recipiat: Fructus autem ex fundo v. g. restituendo percepti, si in integrum restitutio decernatur, probabilitus restituendi non sunt, sive extent adhuc, sive ex illis bonā fide consumptis locupletior factus sit. De horum tamen fructuum, expensarum, eliorationum, &c. restitutio, quia multæ litis materiae se potest, vide Auctorem huc.

TITU-