



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Titulus XXXVII. De Capellis Monachorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

TITULUS XXXVII.

DE CAPELLIS MONACHORUM.

Praeter monasteria, & alia loca Religiosi quandoque Capellas, seu parochias plebanas obtinent, id est conueniente ordine de his sub-jungitur

CAPITULUM I.

In Ecclesijs.

PARAPHRASIS.

In ijs Ecclesijs, in quibus Monachi habitant, populus non per Monachum regatur, sed Capellanus ab Episcopo institutus ex consilio Monachorum, ita ut ejus Capellani ordinatio & depositio, totiusque vita convertatio ab Episcopo dependeat.

SUMMARIUM.

1. De jure antiquo non poterant Monachi in suis Ecclesijs habere curam animarum.
2. Vicarius secularis ab Episcopo institutus, in parochia monasterio unita, in jurisdicione Episcopo subiectus est.
3. Quid de Vicario Religioso in Ecclesia unita?

Notandum primum. Si in Ecclesia, ubi Monachi collegialiter habitant, exercenda sit cura animarum, erga populum, ea non per Monachum administrari debet, sed per Capellum Sæcularem, ab Episcopo institutum, ad presentationem Monachorum. Ita hunc textum intelligit Innoc. & And. Abbas n. 1. Sylvester V. relig. 7. q. 7. Angelus v. Monachum n. 5. Armilla n. 6, quam rem optimè declarat hic Abbas n. 5.

istud procedere secundum jura antiqua, & considerato mero statu Monachorum. At vero spectato hodierno jure Monachi prohiberi non possunt, si curam Parochialis Ecclesiæ monasterio suo unitæ, ex ipso monasterio administrare velint, per aliquem suorum, ab Episcopo examinandum, & approbadum; præterquam si ex primæ fundationis tenore, vel receptâ consuetudine, secularis Vicarius in unita Ecclesia instruendus & iactitandus sit, ut latius docui in disp. de Prelatis q. 206. & 207.

Notandum secundum, Vicarius, qui in parochia monasterio unita positus est, jurisdictioni Episcopi subditus esse deber, idque absolute loquendo, & in omnibus, si sit Vicarius secularis ab Episcopo investitus; ut proinde etiam depositio ejusdem, sive destitutio ad Episcopum spectet, uti And. hic nota, n. 1. & Barb. n. 6. Sin autem sit Religiosus obedientiarius, tunc amotio ejus, seu revocatio ad Abbatem pertinet, quamvis etiam Episcopus ex causa justa, si videlicet idonus non videatur, ad eum per Praelatum amovendum agere possit: quod autem attinet ad visitationem, & correctionem, distinguere oportet, num obedientiarius sit à monasterio exempto, an non exempto; si posterius, constat, eum absolute subesse Episcopo; si prius, non subest absolute, sed in ijs tantum, quæ ad curam Ecclesiæ, & Parochianorum, Sacramentorum confectionem, & administrationem spectant, in quibus proinde ab Episcopo visitari, & delinquens corrigi potest, uti etiam videre est in Bulla Leonis X. & in Conc. Lateran. anno 1518. apud Quarantā v. privilegia regularium fol. 509. & plura dixi in citata disp. q. 208. ubi limitatione posui, quam hic Innoc.

M m m 5 Ioann.

*Ioann. And. & alij habent: nisi parochia unita monasterio, quoad omnia, seu jure plenissimo exempta sit, si videlicet etiam populus ab Episcopo exemptus, & monachorum curæ subditus sit, ita ut Abbas quasi Episcopalem in eo loco jurisdictionem obtineat; tunc enim patet, quod Episcopus se intromittere non debet, secus autem est, si parochia unita sit jure pleno, id est, tam quoad spiritualia, quam temporalia *v. 3.* de privilegiis, populus autem, & ipsam parochialis Ecclesia in spiritualibus ab Episcopo non exempta.*

CAPITVLUM II.

Dilectus.

P A R A P H R A S I S.

Cum Ecclesia S. Cæciliæ in petitorio & possessorio ab Ecclesia S. Laurentij sita in Parochia S. Cæciliæ subjectionem postularet in scrutinijs, Baptismo, Capitulis, & similibus; ac Presbyter S. Laurentij sponte confessus esset, quod Ecclesia S. Laurentij scrutinium & Baptisma debeat Ecclesiæ S. Cæciliæ, ac ad Capitulum vocatus venisset; ex adverso autem Procurator Ecclesiæ S. Laurentij proponeret, eam immediate ad Sedem Apostolicam pertinere, ac ab eadem institutionem & destitutionem liberè exercere: Pontifex Ecclesiam S. Laurentij ratione Baptismi & Scrutini Ecclesiæ S. Cæciliæ obligatam pronuntiavit; in institutione vero, & destitutione, & Capitulo ab imperitione Clericorum S. Cæciliæ absolvit.

S U M M A R I U M.

1. *Potest aliquis simul possessorio recuperande, & petitorio iudicio agere.*
2. *Confessio Rectoris Ecclesiæ non collegata in iudicio, si etiam nocet Ecclesia.*
3. *Ex eo, quod citatus ad Capitulum in eo compareat, ostendi potest possessio subjectionis.*
4. *Per sententiam contra Ecclesiam ratio-*

ne exemptionis, nihil prejudicatur Romana Sedi.

NOtandum primum. Potest aliquis possessorio iudicio recuperanda, & petitorio experiri: qua de re dixi *in c. 2. de causa possessionis.* Dicbat autem hic procurator parochiam possessione subjectionis, & dependentia spoliata in fuisse, eo ipso, quod Ecclesia S. Laurentij eam denegat; cum ita praestare solita fuerit. Quia de re Doctoris *in c. querelam 24. de electi.* & dixi *in c. auditis not. 4. de prescript.* & *in c. fabria 2. not. 3. de re judicata.*

Notandum secundum. Non id est, quia Ecclesia aliqua præferrim collegata, ut Conventualis sita est intra fines parochie, idem parochia subdita est: quare Pontifex ex hac præsumptionem fundatam in jure communii, & non plus pro Syndico ad pronuntiavit, quiam ab isto probatum fuit, maximè propter confessionem Rectoris Ecclesiæ, quæ dicebatur subdita, quoad scrinium, Capitulum &c.

Notandum tertium. Confessio Rectoris Ecclesiæ non collegata, facta in iudicio, nocet Ecclesiæ, cum illi ius agendi, & defendendi pro iuribus Ecclesiæ sui compitat: paulò alia est ratio de Ecclesia Collegata, seu habente conventum; cum enim Praelatus saltet in causis iudiciorum, & non oris momenti, sine Conventu agere non posset in iudicio, consequens est, ut nec consilio solius Praelati noceat Ecclesiæ, ut dicitur *c. 2. de test. in 6. ex cap. suboraz.*

Notandum quartum. Si Clericus, ut Religiosus citatus ad Capitulum comparatur, ostendit hinc potest possessio subjectionis, ut *Gloss. hic monet:* requiritur tandem, ut aliquis acceleriter tanquam obligatus & non ultrò, ac sponte; quare ait Abbas, hinc necessarium esse, ut sepius vocatus venierit, quod verum est ordinari loquendum, poterit tandem etiam ex prima citatione, in partione apparere, quod aliquis veniat, quam obligatus, & ita possessio accipit; ea propter consultum est, ut v.g. Religiosus emptus ad parochorum Capitulum vocatus,

si veniat, ut de rebus Ecclesiasticis consulteret, qui se obligatum non esse arbitratur, de eo in Capitulo protestetur.

Notandum quintò. Si in controversia subjectionis judicetur contra Ecclesiam, qua dicebat se exemptam, non ideo in jure exemptionis præjudicatur Romanæ Sedi, quod minus ipsa jus subjectionis immediate ostendere possit, ut sumitur etiam ex c. ad *aduentiam 13. de prescript. & expressius habeat in cit. c. suborta*, quibus locis id docui.

CAPITVLVM III.

Ex parte.

PARAPHRASIS.

Abbas & Conventus Rivenensis questi sunt Honori III. quod Episcopus Venetensis compellere ipsum velit, ut in Prioratibus suis plures monachos instituerent, cum tamen facultates Prioratum non sufficerent: tunc litteræ, & mandatum quasi à Sede Apostolica emanans, afferebatur ad Abb. S. Albani, in hac forma, ut ipse inquireret de facultatibus Prioratum, & si sufficere videat, plures monachos in singulis Prioratibus institui cureret; si minus, inhibeat Episcopo, ne monachos molestaret super plurium institutione. Hinc itaque Abbas & Conventus dixerant, sibi per literas Apostolicas concessum esse, ut in singulis Prioratibus eorum, singuli monachi habitarent (sicut ante solabant) dummodo facultates pro pluribus non sufficient; veruntamen, cum id Concilio Lateranensi sub Alexandro III. suprà in c. 2. de statu monach. repugnaret, ait Honorius Papa, non credere se, tales litteras à Sede Rom. emanasse; si autem propter occupationes fortassis emanarunt, nolle se Concilio Generali esse derogatum.

SUMMARIUM.

- I. *Littera Apostolica, contra stylum, &*

praxin Curia scripta de falsitate sunt suspecta.

2. *Fieri potest, ut contra Principis voluntatem, & hoc nihil sciente, mandata nomine ipsius spargantur.*
3. *Contra decreta Concilij Generalis non facile concedit gratiam Papa.*
4. *Leges etiam prohibitoriae, quando sint extendenda?*

Notandum primum. Si litteræ à Sede Apostolica v. g. emanent, quæ contra stylum, & praxin Curia scripta sunt, de falsitate debent esse suspecta. Ita etiam habetur in c. ad te 10. de rescript.

Notandum secundum. Accidere potest, & interdū solet, ut litteræ & mandata à Principe emanent, præter ipsum scientiam & voluntatem: quare si talis obreptionis suspicio sit, expectari potest, & interdum debet, donec Princeps certior factus, & plenè informatus alterum responsum det. Ita etiam in c. si quando s. de rescript.

Notandum tertio. Papa non facile privilegia, aut gratias concedit contra decreta Concilij Generalis; & ideo subreptitia conferi debet imperatio gratia, nisi in litteris exprimatur clausula derogatoria Concilij Generalis. Ita sumitur ex hoc c. & notavit *Gloss. hic in notandis And. in principio Barbosan. 3.*

Notandum quartum. Leges etiam prohibitoriae extendenda sunt ad casum non expressum, si ex identitate rationis colligi possit, talen fuisse mentem legislatoris, idemque sentiendum de alijs, v. g. penalibus, alioquin non extendendis. Ita sumitur ex hoc c. & notavit *Abbas. n. i. nam in Conc. Lateran. c. 2. de statu Monach. prohibitum erat, ne monachi &c. soli manerent intersecularies, sed cum quibusdam fratribus.* Hoc ipsum autem Honorius III. *hic & in c. sequente* ait, de Prioratibus monachorum in eodem Concilio definitum esse, non quidem verbis formalibus, sed implicitè comprehensivis, ex perspecta mente legislatoris ob rationis in Legi expressæ identitatem.

C API-

CAPITULUM IV.

Ad audientiam.

PARAPHRASIS.

Intellexerit Honorius III. quosdam monachos lege Diocesana Episcopi subditos, in Prioratibus habitare solitarios, contra decretum Generalis Concilij sub Alex. III. Ea propter mandat Archiepiscopo Burdegalensi, ut eorum Abbates vel Priores, prævia monitione per Ecclesiasticam censuram compellat, ut vel monachis ad claustrum revocatis, ijs Ecclesijs per sæculares ministros deferviri curent; vel si inibi manere velint, monachos eisdem assident, cum quibus vitam regularem ducere possint.

SUMMARIUM

Episcopus cogere potest Pralatum Regularem, ut persicularem Clericum regatur Prioratus, si non sufficiant redditus Prioratus talis pro socio regulari.

Norandum unicum. Episcopus cogere potest Prælatum regularem, ut Prioratum, cuius facultates non sufficiunt pro plurimorum monachorum ibi habitantium suffitentatione, patiatur regi per sæcularem Clericum; eò quod monachi juxta Lateran. Conc. habitare non debeant in parochijs, vel Prioratibus, nisi sociati cum alijs fratribus, ita, ut vitam simul regularem ducant; & ita non unus tantum, sed plures socij requiriuntur, juxta c. 2. de statu monach. &c. præcedens secundum integrum lēctionem, codémque modo DD. aliquos intellexisse testatur Hostiensis hic, quibus contradicit And fateor tamen proximè præcedentibus fœculis non fuisse observatum, atque hodierno jure, si Ordo permittat, ut monachus extra monasterium degans Prioratum, vel parochiam monasterio unitam administreret, satis esse ipsi unum socium adiungere, prout non obstante Pii V. constitutione cap. XIII.

vivâ voce declarâsse dicitur, apud *Quatam*
in Bullarij summa v. Vicarius fol. 63.

CAPITULVM VLTIMVM

eodem titulo in Sexto

Presbytero.

PARAPHRASES

Cum presbyteri, qui à monachis in concilium Ecclesijs Epissopo ad curam animorum presentantur, & ab eo institutis, debeat esse perpetui, non possunt per alium, nisi per Episcopum, & quidem ex causa rationabili amoveri, non obstante quovis statuto, aut consuetudin.

Summarium

1. Curati in Ecclesijs parochialibus p[ro]fici debent esse perpetui.
 2. In parochijs monasterio unitis, presentatio spectat ad monasterium; approbatio, & institutio ad Episcopum.
 3. Ut & deſtitutio talium institutorum.

Notandum primum. Qui in Ecclesiis parochialibus ponuntur cura, debent esse perpetui, & intitulati, sicut communis jure. Ita notavit Goff. hic perpetui, & colligit ex e. 2. disp. 7. Dicit autem hic perpetuum, quod durat ad hanc vitam, iuxta L. 1. ff. pro loco.

Notandum secundum. Si in parochia,
quaꝝ monasterio pleno iure, id est, quod
temporalia, & spiritualia unita sunt, infor-
tuendus sit Vicarius ſecularis, praefatio
ſpectat ad monaſterium; examinatio autem
perfonarum, approbatio, & institutio, con-
ſenserunt & depositio ad Epifcopum. Ratio
est, quia parochia ratione cura plebis manet
ſecularis, & Epifcopo ſubdit; neque enim
potest Epifcopus curam & jurisdictionem
spiritualēm erga Ecclesiās & plebes depre-
te, argum. L. penulti. ff. de officio praefatis. t.

*Quatuor
etatis.
VM,
comme-
muni-
tar per
em er-
flante*

sum Venerabilis 21. de cens. & notat hic
Anchoranus colum. 1. Franc. n. 3.

Norandum tertium. Nulla consuetudine aut statuto introduci potest, ut in Ecclesijs curatis, quæ Episcopo subjectæ sunt etiam quoad institutionem ministrorum, instituti, & institulati per alium removeantur, quam per Episcopum. Ita colligit hic Franc. n. 2. esset enim directè contrarium jurisdictioni Episcopali, atque Ecclesijs no-

xium, si ministros ab Episcopo institutos, eidemque subditos, aliis, v. g. monasterij Abbas, amovere, sive destituere posset; interim nihil obstat, quod minus per privilegium, ac prescriptionem, jus non tantum instituendi, sed etiam destituendi ministros, à Clericis in dignitate constitutis, & Prelatis acquiriri possit, juxta ea, quæ dixi in disp. de jurisdictione
concl. 77.

TITULUS XXXVIII.

DE JURE PATRONATUS.

Quia ad Capellas monachorum unitas monasterio frequenter competit jus præsentandi presbyteros; ad multa etiam beneficia, de quibus superioribus Titulis dictum fuit, Clericorum institutio fiat ad præsentationem patroni, ideo de Jure Patronatus hoc in loco tractatur.

CAPITULUM I.

Relatum.

PARAPHRASIS.

Ad Synodus Cabilonensem sub Carolo Magno perlatum erat, cum inter hæredes fundatoris, ac Patroni discordia ortæ essent, quod Ecclesia in plures partes fuerit divisa, quarum singula suos habeant presbyteros: decernit itaque Synodus, Ecclesiam inter hæredes Patroni dividi non debere, sed si controversia inter illos orta sit, propter quam presbyter officio suo canonice fungi non possit, & res componi nequeat, prohibendum esse ab Episcopo, ne in ea Ecclesia missarum solemnia celebrentur, donec ad concordiam reuant hæredes, & Ecclesia Sacerdotem

canonicè institutum habeat, qui suum ministerium liberè exerceat.

SUMMARIUM.

1. Si plures sint Patroni hæredes, quid faciendum circa præsentationem?
2. In discordia patronorum, qui ad concordiam adigi non possunt, quid Episcopo faciendum?

Notandum primum. Si plures sint Patroni hæredes, Jus Patronatus, & præsentationis inter se dividere non possunt, ut unus in una parte Ecclesiæ, aliis in alia, presbyterum collocet, Rationem dat *Glossa*, quia Jus Patronatus est quid simplex, & indivisibile, atque ideo pluribus ita competit, ut singuli habeant in solidum. Veruntamen ad evitandas discordias, quæ facile oriri possunt inter patronos, dum alias hunc, alias illum Clericum judicat esse præferendum, remedium indicatur, & permititur in *Clement.* 2. hoc tit. ut patroni jus præsentandi inter se divident, ratione temporis, & alternis vicibus præalent, sive in una Ecclesia, sive in pluribus; idemque dicendum, si duo patroni annos, aut mensis inter se partiantur, v. g. si mensis, vel annus sit in numero pari, pertineat præsentatio-

Nnn

ad