



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum VI. Cùm teneamur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

2 Adverte tamen primò, sermonem esse non de pluribus Canonijs, sed pluribus præbendis, seu beneficijs, prout constat ex ijs, quæ docui in c. ult. tit. præcedenti, & dicam in e. relatum 9. hoc tit.

3 Adverte secundò, necessarium esse, ut unus unius Ecclesiæ canonicus seu præbenda sufficiat ad decentem sustentationem; nisi enim unum beneficium sufficiens sit, justa causa adest accipendi alterum, aut tertium, sive in eadem, sive in diversis Ecclesijs, dummodo compatibilia sint, sive communi jure, sive speciali.

4 Tertiò: licet ordinariè concessum non sit, in d. juri naturali repugnans, si plura beneficia Clericus obtineat, quorum unum sufficiat ad honestam vitæ sustentationem, tamen ista pluralitas per accidentiarum aliquam causam, videlicet Ecclesiæ necessitatem, aut utilitatem, vel evidentem meritorum prærogativam, honestari potest, sicuti dicitur in c. de multa 28 hoc. tit.

5 Corollarium. Nulla consuetudine, aut privilegio validè vel licite obserneri potest, ut Clericus ultra unum aut plura beneficia, qua ad decentem ejus sustentationem sufficiunt, aliquid insuper accipiat, aut retineat; præterquam si accidentaria causa rationabilis, & excusans adsit. Ita ex communis Abb. n. 3. Imola in fine cap. & docui lib. 4. tract. 2. c. 8. nam consuetudo adversus Jus naturale, seu juncta cum peccato, corrupela est, & abusus. c. ex parte 10. & ult. de consuetudine. Dispensatio autem seu privilegium concessum adversus Jus naturale, aut naturalem æquitatem, dissipatio potius est, quam dispensatio, secundum S. Bernhard. in tract. de dispensatione & præcepto.

6 Propter dicta Gl. in hoc c. V. plures queruntur, num Clericus duo beneficia in diversi Ecclesijs obtinens, utrobiusque conveniti possit. Respondeo, & dico primò. Certum est, quod conveniri, ac citari possit in rebus, & causis pertinentibus ad beneficium, quod eo in loco habet, sicuti docuit Gl. cit. Innocent. in c. cum jam n. 1.

hoc. tit. Abb. in c. postulasti. n. 4. de foro competente, quemadmodum quisque conveniri potest ratione rei, sive possessionis, sit in loco juxta L. ult. c. quando in rem attio. & cap. sunt 3. & c. ult. de foro competente.

Sed ego arbitror, plus dicendum esse, videlicet, quod Clericus, qui ratione beneficij tantum subditus est, licet ibi personaliter residere non cogatur, in causis spectantibus ad beneficium, simpliciter subditus sit Episcopo loci aut Capitulo, ita ut personaliter citari, puniri, & tanquam contumax excommunicari possit, cum tamen is, qui tantum ratione rei, aut possessionis forum sortitur, non ita personaliter constringi possit, sicuti docui in c. ult. de foro competente & in disp. de jurisdictione ordinarij con. 21. Ratio dari debet, quia beneficium, seu titulus in Ecclesia suâperte natura, seu prima institutione personam subditam facit.

Dico secundò. Si Clericus plura beneficia personalem residentiam postulantia in diversis Ecclesijs obtineat, utrobiusque domicilium habere censeatur, ac forum sortiri, ita ut coram utroque Episcopo, seu utroque Ecclesiæ Judice Ecclesiastico, in causis ad beneficium non pertinentibus conveniri possit. Ita indicat Innocent. in c. ex ore de privilegijs. n. 2. & docet expresso Gl. hic V. plures in fine. Abb. in cit. c. postulasti. n. 4. argum. c. dilectus. 29. juncta Gl. V. domicilium de rescriptis, & assumptione 6. ff. ad municipalem, ubi dicitur, quod duobus in locis aliquis domicilium habere videatur, si utrobiusque ita se instruxit, ut apud utroque diversis videlicet anni temporibus habitare censeatur: ita etiam habetur in c. 2. de sepalitarris in 6.

CAPITULUM VI.

Cum teneamur.

PARAPHRASIS.
Si Papa mandat Ordinario loci aut executori, ut alicui Clerico habenti sufficiens bene-

beneficium provideat aliud beneficium, si cui mandatur, ex equi non tenetur, si in litteris mentio non fiat, quod impertrans aut provisus aliud sufficiens beneficium jam obtineat, aut si provisio absque scandallo fieri non possit.

SUMMARIUM.

1. *Concessio à Pontifice de beneficio obtinendo, si fiat Clerico sufficiens jam beneficium habens, non prodest ad retinenda simul plurabeneficia, quamvis clausulam additam in scripto habeat, non obstante, quod aliud beneficium jam obtineat, nisi expressa de pluribus retinendis fiat mentio.*
2. *Privilegium odiosum, & strictæ interpretationis, trahitur quidem ad ea, que necessariæ accessoria sunt, non tamen ad accessoria contingentia tantum.*
3. *Plura prioris partis exempla enumerauntur.*
4. *Enumerantur etiam aliqua exempla posterioris doctrina.*
5. *Referiptum aut mandatum Papæ, si sine scandalo impleri non possit, non est existimandum Papam velle, ut implatur, nisi mandatum esset de jure dispensabili.*

Notandum primum. Insolita censeri debet concessio, aut provisio, si à Sede Apostolica fiat, Clerico habenti sufficiens beneficium, ut aliud insuper contigeretur; quare licet litteris Papalibus clausula adjecta sit, non obstante, quod aliud beneficium jam obtineat, non ideo dispensatio super pluralitate, seu utroque beneficium simul retinendo facta, censeri debet, nisi ea expressis verbis singularetur. Ita etiam sumitur ex c. non potest 21. hoc sit in 6. & singulatiter annotarunt Navar. de oratione miscellaneo 61. Rodriguez lib. 1. c. 31. n. 2. Garzias p. 11. c. 5 n. 323. tam impertrans novum beneficium à Papa, mentionem fecerit de uno, vel pluribus,

quæ tunc habet, tamen non ideo cum eo dispensari super pluralitate, seu ut prius habita, cum isto ipsi collato, servare possit, sed mentio beneficij antè habiti ad id tantum prodest, ne posterioris imperatio subreptitia fiat *cit. c. non potest c. cum adeo 17. de re scriptis.*

Confirmatur. Papa non facile solet, nec in dubio presumitur dispensare, contra Trident. Concilij statuta. In Concilio autem sess. 24. & 17. de reformatione decretum est, ut in posterum unum tantum beneficium Ecclesiasticum singulis conferatur; quod quidem, si ad vitam ejus, cui conferatur, honestè sustentandam non sufficiat, licet nihilominus aliud conferre simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat. Tametsi vero hoc decretum etenim servari non soleat, ne quidem ab Episcopis, sicuti Garzias notavit *sit. loco*, cum frequentissimè Clerico habenti unum, aut duo beneficia simplicia aliud conferri soleat etiam non adjecta dispensatione, neque apposita clausula, ut prius habitum aut habita dimittere debeat, sicuti talis clausula adiungi solet, si beneficia incompatibilia sint; tamen ad alium effectum necessariò operari debet dictum decretum, ut nec Papa, multò minus Episcopus dispensare censeatur super pluralitate beneficiorum, quorum unum aut pauciora sufficiencia sunt, ad decentem sustentationem persona, sed ad hoc obtainendum expressâ dispensatione opus sit, præmisâ cognitione causa, videlicet, quod personæ merita, vel labores singulares tamè redditum abundantiam rationabiliter permittant, ac postulent.

Corollarium. Tametsi dispensatio, aut 2 privilegium contra Jus, quod odiosum, aut strictæ aliquin interpretationis est (*juxta c. 1. & 2. de filijs presbyterorum in o.*) trahatur ad ea, quæ consequentia, aut necessariò accessoria sunt, non tamen trahitur, seu extenditur ad accessoria contingentia, seu quæ separari possunt. Priorem partem tradit Gl. in c. precedente V. plures, ibidem

68 Decret. Greg. Lib. III. Tit. V. Cap. VI.

*Abb. n. 4. Innocent. n. 5. Fel inc. at si Clerici §. de adulterijs n. 16. de judicijs. Exempla plura legi possunt apud Rebuff. tit. de dispensatione ad plura beneficia n. 70. Primum. Si dispensatus sim, ut plura beneficia curata retinere possum, dispensatum etiam videtur, ut in altero per Vicarium, seu substitutum deservire liceat, ne aliquin frustranea fiat dispensatio. Addit. Gl. in cit. c. non potest V. retinere. Abb. cit. n. 4. quod dispensatus nunc in una, nunc in altera parochia residere possit, dummodo alteri, in qua non residet, pro eo tempore ministerium non desit. Secundum. Minor 23. annis dispensatus ad beneficium curatum accipendum, censetur etiam dispensatus super decreto c. licet 14. de electione in 6. quod adeptus beneficium, cui jura animarum incumbit, intra annum Sacerdotiorum accipere debeat, sicuti Rebuff. & Abb. cit. locis notant. Tertium. Si cum illegitimè nato dispensatum sit ad Sacerdotium, etiam Subdiaconatum, & alios Ordines accipere potest, teste Rebuff. loco citato. *Ioan. And. in c. postulat. n. 11. de rescriptis.* Quartum. Episcopus, quo cum dispensatum, ut consecrationem intra annum accipere non tenetur, etiam beneficia, quæ ante Episcopatum adeptus est, retinere potest secundum *Ant. & Abb. cit. n. 4. inc. cum in cunctis*, propterea quod beneficiorum vacatio sit accessoria, seu conservativa consecrationis secundum Gl. receptam in cit. c. cum in cunctis V. ad quem possunt. Quintum. Dispensatus, ut tempore interdicti localis sacræ officijs interesse posse, consequenter etiam famulos, quos convenienter statui suo habere debet, secum adducere potest c. *lives II. de privilegiis in 6.**

4. Exempla posterioris partis sunt. Primum est in cit. c. non potest, si cui concessum sit, habenti unum sufficiens beneficium, ut aliad accipere possit, non ideo dispensatus censetur, ut utrumque simul retinere possit, quia hæc posterior facultas seu confessio separabilis est ab illa priore, ita ut

prior proprium effectum suum nihilominus consequi possit, sicuti supra explicavi. Secundum. Si dispensatum sit cum minore 24. annis, ut Sacerdos fieri possit, non ideo etiam dispensatum censetur, ut curatum ei beneficium, ante acquisitionem etatem conferatur, sicuti ex communis notat Rebuff. n. 76. Tertium. Qui legitimam etatem nondum affectus dispensationem accepit, ad Canoniciatum Ecclesie Cathedralis, non ideo vocem in Capitulo habere debet secundum Gl. receptam in Clement. 2. de etate & qualitate Felin. cit. lo. 60. n. 17.

Notandum secundò. Si rescriptum, aut mandatum Papæ sine scandalô impleri non possit, non est existimandum Papam velle, ut adimpleatur. Ita *Imola hic. n. 2.* Tametsi enim in hoc capitulo solùm sermo sit de provisione beneficij, tamen ob identitatem rationis, ad alios similes casus transferri debet. *argum. c. Si quando s. de rescriptis & c. 2. de prescriptiōnibz* quia propter scandalum, & propter perturbationem in populo vitandam à communis Juris tramte quandoque dicitur secundum est, secundum Gl. in cit. c. 2 Gl. inc. 2. v. pro Scandalō de novi operis nunciatione Gl. in c. 3. de regulis Juris 3 quæ recte distinguunt, si jus indispensabile sit, ideoque ab eo recedi non possit sine peccato, tum satius esse scandalum permittere, quam ut veritas relinquatur; sin autem jus dispensabile sit, adeoque relinquiri possit, tum propter scandalum vitandum teceditur à Jure communi *juxta c. ut constitueretur 25. juncta Gl. V. derribendum. dist. 50.* Quod si Princeps, v. g. Papa postquam ipsi relatum est de scandalo, nihilominus jubeat executioni mandari, tunc recte distinguunt *Abb. hic n. 2. And. in c. cum adeo. n. 6. de rescriptis. Navar. de oratione Mischell. 14. executioni mandandum,* nisi appareat esse injustum mandarum, siue abique peccato impleri non posse, cum

Deo magis obtemperandum sit,
quam hominibus.

CAP-