



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum XVII. Si tibi absenti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

SUMMARIUM.

1. Neque collationis beneficij nomine in stricta significatione venit institutio.
2. Neque sub certo modo providendi de beneficijs expresso, veniunt alij etiam modi non expressi.

Notandum primò. Beneficij collatio, si stricte accipiatur, differt ab institutione; nam collatio liberè fieri solet, institutio verò precedente præsentatione ex quadam necessitate, si præsentatus idoneus sit. Eleitus verò dicitur confirmationem accipere à Superiori, prout docui lib. 4. træt. 2. c. 10. n. 1. At verò nomen provisionis, seu ordinationis est nomen generale, comprehendens collationem, institutionem, & confirmationem; quamvis in materia stricta non censeatur comprehendere electiva, seu confirmationem electorum, prout Gl. tradit. §. præcedente v. electionem. *Ibidem Franc. n. 7.*

2. Notandum secundò. Si in literis beneficitalibus unus modus providendi exprimitur, alij modi exclusi sententur; idem quoque sentiendum de omni mandato, seu commissione, quod causa in ea expressus diligenter attendendus, & ad alios causas propter similitudinem, aut majoritatem rationis extendendus non sit. c. cui de non 27. infra hoc tit. c. suscepsum 6. ubi id docui in not. unico de rescriptis in 6.

§. Si verò.

Neque potest provideri de beneficio pertinente ad collationem plurium, si Papa mandet, ut provideatur tali de beneficio ad collationem unius pertinente, & vice versa, nisi clausula addita sit communiter vel divisim.

Si Papa mandet provideri de beneficio pertinente ad collationem, vel præsentationem aliquorum, non potest provideri beneficium pertinens ad collationem, aut præsentationem unius tantum, nisi adjecta sit clausula communiter vel divisim; & vice versa, si Papa mandet provideri de beneficio

pertinente ad collationem unius, v. g. Episcopi, non potest provideri beneficium, cuius collatio ad eum unà cum alio spectat. Ratio prioris partis est, quia à pluribus coniunctim, non licet descendere ad singulos, nisi addatur conjunctim, vel divisim. c. ult. infra hoc tit. Ratio posterioris est, tum quia reascriptum beneficiale non debet extendi, ut plures gravet, quam expellat; tum quia, quod ad plures pertinet, id propriè non est singulorum. Qua de re DD. nominativi Bart. in L. servi electione §. i. ff. de legatis. 1. ubi aptè distinguit, quod est commune pluribus, tanquam universis, seu universitatì, id singulorum dici non potest; quod autem comune est pluribus, ut singulis, id singulorum dici potest, sed non vice ac proprie, cùm singuli de re, saltem tota, arbitrio suo disponere non possint, prout notavit Gl. in reg. II. ff. Franc. binc. 3.

CAPITULUM XVII.

Si tibi absenti.

PARAPHRASIS.

Si Episcopus tuus tibi abenti Ecclesiasticum beneficium conferat, tametsi per eiusmodi collationem, donec eam acceptaris, jus in beneficio non acquiras, ut tuum dici possit, tamen Episcopus, vel quicunque alius, idem beneficium alteri conferre, aut providere non potest, nisi tu acceptare reculaveris; adeo ut si alteri conferatur, aut alius institutetur, provisio, seu ordinario irrita sit. Potestamen Episcopus temporis terminum tibi præfinire, intra quem voluntatem tuam declarare debeas, eoque elapsio, si non consenseris, alteri, cui ipse putaveris, liberè conferre; ceterum priusquam conferat, etiam post lapsum terminum consensus addere non prohiberis, ita, ut ex eo tempore dati consensus Episcopus collationem alteri facere non possit.

SUMMARIUM.

1. Conferri quidem potest abenti & ignorantib[us] beneficium, neque tamen acquiri

- ritur illi, donec acceptaverit, aut ratum habuerit.
1. Ampliatur doctrina hæc quatuor modis: & declaratur circa collationem motu proprio factam, aut ad instantiam.
 2. Non potest tamen revocare dispensationem ex debito Ecclesiastica potestatis factam, donec alter, cui collatio absenti facta est, consentire noluerit.
 3. In beneficiorum provisionibus solus consensus sufficit ad acquirendum jus in re, seu quasi dominium beneficij.
 4. Huius Beneficiarius post collationem acceptatam, & ante possessionis apprehensionem, possit suum dicere beneficium.
 5. Atius ex alterius voluntate pendenti, si jus non statuat acceptandi tempus, potest terminus ab homine præfigi.

Notandum primò. Absenti & ignorantibus beneficium conserri potest, sed non acquiritur ipsi, donec acceptaverit, vel ratum habuerit.

Ampliari debet primò. Quod idem dividendum sit de quacunque donatione. L. absenti 10. ff. de donatione.

Secundò. Quod idem sentiendum de quacunque gratia, seu beneficio Principis; quod non pro fit datum absenti, donec sciverit, & acceptaverit e. i. §. ex part. jnuello §. finali, de concessione præbenda in 6. L. qui absenti 38. ff. de acquirenda possessione. autent. Quibus modis naturales efficiuntur sui. illud autem. versus generaliter coll. 7. & docet Abb. in c. 2. n. 7. Felin. n. 7. de constitutione. Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 36. Idque ratione valde congruum est, ne alioquin invito beneficium detur, contra regulam 69. ff. Intelligi tamen debet hæc doctrina de privilegio per rescriptum particulare concessio, non autem de privilegio dato per legem generalem, hoc enim in istarum legum ipsa promulgatione vim suam accipere censetur, secundum Bart. in L. omnes populi n. 38. ff. de justitia & iure, quem sequitur Menochius

in arbitrarijs casu 185. n. 46. Suar. lib. 8. deleg. c. ult. & n. 5. contra Panormitan. Abb. cit. loco, Deciam. ibidem in 1. lectione n. 44. Veruntamen quoad penam incurriendam, lege decretam, notitia ejus requiritur, prout docui lib. 1. tract. 4. c. 20. n. 1.

Tertiò. Ampliari debet, ut locum etiam habeat in jurisdictione demandata, cuius exercitium nullam vim habere potest, nisi judex sciverit, & consenserit, secundum Bart. communiter receptum in L. Barbarius relectione 2. n. 1. de constitutionibus, ubi dicit, non valere processum, si judex erret in fundamento jurisdictionis, quia nec sit eam sibi competere. argum. L. hac antem 5. §. non defendi ff. ex quibus causis in possessionem eatur.

Quartò. Ut locum habeat in licentiâ concessâ sacerdoti ad assistendum matrimonio; quod ejus exercitium, seu usus non valeat, donec concessio seu licentia data innotescat ei, cui facta est, prout docet Sanchez cit. disp 36. n. 8.

Limitanda seu potius declaranda est doctrina hujus notandi, ut intelligatur, si aliquis proprio motu beneficium Ecclesiasticum conferat, gratiam, donationem, aut licentiam tribuat. Sin autem ad instantiam, seu præcedente petitione, tunc ipsa Superioris, seu ejus, à quo peritur, concessione perficitur, prout dixi in c. dilectus 24. q. 1. hoc tit. Neque refert, utrum aliquis beneficium, vel gratiam per se ipsum, an per alium, v. g. nuncium ad id destinatum, vel per procuratorem, dummodo is specialis sit, seu ad hoc ipsum v. g. beneficium petendum, & acceptandum saltem in genere, seu indeterminatè, videlicet, cum aliquid vacaverit, vel cum se occasio obculerit, acceptandum, commissionem habeat, petiverit, & acceptaverit, prout hic Gl. tradit v. habueris & explicat Franc. n. 8. Sin autem procurator generalis, negotiorum gestor, aut amicus pro altero id ignorantie acceptabit, tunc opus est, ut ille ratum habeat. Vide, quæ docui in cit. c. n. 10.

T

Notan-

3 Notandum secundò. Speciale hoc est in beneficijs Ecclesiasticis, dispensationibus, & similibus gratijs, quæ ex debito Ecclesiastice potestatis officio procedunt, quod, cùm semel concessæ alicui sunt, per declaratam voluntatem ejus, vel eorum, ad quos talis potestas pertinet, revocari non possit, sed expectari debeat, an is, cui concessio facta, consentire velit, sicuti notavit hic *Anchoran. col. 1. & docui lib. 3. tract. 4. c. 1. n. 6.* alioquin verò donations, per expressum consensum donatoris obligationem, aut vim aliquam non fortuntur, sed revocari possunt, donec donatarius sciens acceptaverit, sicuti latius explicavi *cit. o. l. n. 5.* Adde, quod collator ne quidem sub conditione, si Titius, cui collatio facta, non acceptaverit, alteri conferre possit, sicuti *Gl. hic monet v. personam ex c. 2. de electione in 6. & Regula 50. in 6.*

4 Notandum tertio. Licet in alijs rebus non solus consensus sufficiat ad acquirendum dominium earum, nisi insuper apprehensio accedit *L. traditionib. 20. c. de pactis.* tamen in beneficiorum provisionibus sola acceptatione, seu consensu expresso voluntatis acquiritur jus in re, & quasi dominium, prout docui *lib. 3. tract. 1. c. 5. n. 7. & tradit. Anchora hinc col. 1.* quod facilius in istis iuribus spiritualibus acquiritur jus in re, quam in rebus corporalibus.

5 Notandum quartò. Beneficiarius cum primùm sibi beneficium collatum acceptavit, etiam ante possessionis apprehensionem, potest illud dicere suum, cùm habeat jus in eo, & illud vindicare possit à possesso, aut detentore, atque pro iuribus ejus agere: propriè autem dominus beneficij non est, tum quia spiritualium iurium non est propriè dominium, sed quasi dominium, tum quia hoc ipsum jus, seu quasi dominium tituli, ultra vitam ipsi concessum non est, & ideo non est jus proprietatis, quod ad successores transmititur; quare si beneficium Prælaturæ, aut dignitati incorporatum sit, tunc majus & solidius jus dominij,

& quasi proprietatis cuiusdam Prælatus, ratione prælaturæ in eo obtinet.

Notandum quintò. Si aësus pendeat ex voluntate alterius, & lex non statuat tempus ad consensum, vel dissensum declarandum (sicuti electo statuitur mensis ad electionem ipsi intimatam acceptandam, vel respuendam e. quam fit 6. de electione in 6.) tunc terminus ab homine præfigi potest; verumtamen si res adhuc integra sit, & Superior voluntatem non revocaverit, etiam post terminum elapsum acceptari potest beneficium, vel similis gratia, ut hinc dicitur, & notat *Dominicus col. 1. Francus not. ult. Vide Gl. in Clement. v. infra mensim de concessione probanda.*

C A P I T U L U M XVIII.

Eum qui.

P A R A P H R A S I S.

Si quis beneficium, cui cura Animarum incumbit, vi occupat, seu scienter se injuste intrudit, ipso jure privatus est beneficiario, si quod prius obtinebat, qui non decet, ut stultus melioris, quam perius conditionis existat; vel ut invaderet, qui justè ingreditur, privilegio ampliore gaudeat; insuper violenti, qui propria auctoritate, seu potius temeritate dignitates, personatus, aut alia quicunque beneficia occupare non verentur, eo ipso jus, si quod in tali modo occupatis dignitatibus, personatis, aut beneficijs habent, vel ad ea ipsis competit, amittere debent, ut si non virtutis amore, saltem poenæ formidine à sua temeritatis audaciâ refrarentur. Ita Bonifacius VIII. hic.

S U M M A R I U M.

1. *Vi, seu injuste, & scienter se intradens in beneficium curatum, ipso jure eo privatus est.*
2. *Ita ut quamvis probabile quidem sit, & fortasse verum, quod ad personam*