



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum VII. Post electionem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

n. Idque verum censeri debet, tametsi in rescripto executionis dictæ apposita sit clausula: *quotlibet injusio detentore amon: quia, ut Abbas hic moner, quæ apponuntur in litteris executoribus, non confirmant rescriptum aduersus vitium subceptionis.*

Notandum sextum. Beneficium, in cuius coloratæ possessione aliquis existit, non potest alteri conferri, nisi prius ipso citato, & præcedente summaria cognitione causa callatus sit color possessionis, sive ejus in iustitia ostensa. Ita sumitur ex hoc t. & ex. licet Episcopus 28. de præbendis in 6. & admonet hic Panormit. n. 23. ubi addit, secus esse dicendum, si possessio manifeste iusta sit, tunc necessarium non esse, in imperatione, aut rescripto mentionem ejus fieri.

Notandum septimum. Ex iusta causa superior à Clerico suo beneficij possellore exigere potest, ut ejus titulum, & jus exhibeat, si videlicet jura possessioni ejus resistere videantur, ut quia incompatibilia beneficia tenet. o. 3. de officio ordinarij in sexto, vel si jus commune resistat, quia nimiam pluralitatem beneficiorum, aut quia Episcopatum quis obtinet, quo cum alia beneficia spectato jure ordinario, non consistunt, ut in casu hujus Capituli.

CAPITULUM VII.

Post electionem.

PARAPHRASIS.

Archidiaconatum Richemundiæ vacante Eboracensis Archiepiscopus contulit Magistro Honorio, mandans Capitulo Eboracenfi, ut ipsum reciperet; sed Capitulares parere recusârunt, quia Antecessor Innocentij III. Capitulo privilegium concessit, ut canonicorum, & personarum ordinatio, & collatio ad Archiepiscopum spectaret, ita, ut secundum antiquam ejus Ecclesiæ consuetudinem idoneam, & honestam personam Decano, & Capitulo ad præbendam, vel digni-

tatem vacantem præsentaret. Sin autem contra consuetudinem aliquis introducetus esset, pro Canonicu, aut Persona non agnoscetur. Deinde si Archiepiscopus intra tempus lex mensum non conferret, Capitulum, Apostolicâ auctoritate, collationem faceret. Quia itaque contra hoc privilegium egile videbatur Archiepiscopus, quandoquidem in literis Capitulo directis, nulla Decani mentio siebat, idèo Capitulares mandatum exequi noluerunt; atque existimantes Archidiaconatū collationem, tum propter Concilij Lateranensis constitutionem, tum propter privilegij Apostolici tenorem, ad Capitulum esse devolutam, Romanum de S. Cadmundo Archidiaconum fecerunt, investientes eum, & solenniter installantes: pro efflu verò temporis idem Archiepiscopus, postquam M. Honorius cum juramento Archidiaconatui, prout referebatur, renuniat, eandem dignitatem contulit dicto Romano, qui proinde tum ratione hujus, tum ratione antecedentis collationis à Sede Apostolica confirmationem petivit. His ita propositis Innocentius III. pro Magistro Honorio respondit, quandoquidem Archiepiscopus ipsi Archidiaconatum primitus contulit, idèoque dignitas ista, seu personatus, cum vacaret, secundum jurisdictionem, nec debuit, nec potuit in aliud transferri, idèo suprà dicto Romano, qui contra iustitiae regulam Archidiaconatum alterius affectavit, silentium in hac causa imposuit, decernens, ut collatio M. Honori, facta ab Archiepiscopo Eboracenfi, effectum sortiretur. Veruntamen, si super renunciatione jurata, vel alio quopiam aliquis aduersus Honoriū querelam habuerit, judicario ordine experiri deinde poterit.

SUMMARIUM.

- v. *Capituli nomine etiam Decanus comprehenditur.*

B b 2

a. Nullus

196 Decret. Greg. Lib. III. Tit. VIII. Cap. VIII.

2. *Nullus pluribus uti defensionibus prohibetur, quamvis ha sint inter se contraria.*
3. *Qui sciens alteri collatum beneficium, sibi conferri permittit, inhabilis fit ad hos ipsum beneficium postea, si vacet, obtinendum.*
4. *Renunciatio beneficij, cui utiliter obijciatur?*

Notandum primum. Nomine Capituli comprehenditur etiam Decanus, cum sit pars principua Capituli, pars autem in toto continetur. Ita *Gl. hic v. mentio*. Et sumitur ex isto c. secundum integrum ejus lectionem, cum enim rescriptum datum M. Honorio oppugnaretur, quod in eo mentio Decani facta non esset, a quo invertiri deberet, defendit se Honorus, eamque defensionem approbatissime videtur Pontifex, quod licet in literis Archiepiscopi Capitulo directis expressa mentio facta non esset Decani, non tamen exclusus videri poterat. At vero Praelatus nomine Capituli comprehenditur non solet, sed Capitulum, & Episcopus, Conventus, & Abbas tanquam dispartata, & unum in altero non contenta communiter accipiuntur, secundum *Gl. receptionem in Clementinam ut iij. de etate & qualitate*.

2. Notandum secundum. Tameri agendo, sive petendo in judicio non possit quispiam se fundare super diversis causis, seu titulis *L. 1. ff. de servo corrupto*, potest tamen se defendendo iuxta *L. nemo & ff. de exceptionibus & juris regulam 20. in 6. nullus pluribus uti defensionibus prohibetur*, tametsi ea inter se contraria sint, inquit *Gl. ibidem. v. g. privilegij & prescriptionis*, ita, ut si Abbas v.g. defendendo possessionem exemptionis sua per privilegium contra ordinarii Diocesanum in probatione succumbat, postea per prescriptionem defendere se possit *c. auditio 15. de prescriptionibus & tradit Gl. in L. contra 16. L. de inofficio testamento*, quod habens duas exceptiones, si in una succumbat, ad alteram transire possit. Idque sumitur ex hoc c.

quando Romanus contra M. Honorium defendens, non tantum collationem Capituli, sed etiam, si ea forte minus valida consenseretur, Archiepiscopi collationem allegavit, & a Pontifice confirmationem petit.

Hinc Abbas n. 5. colligit cautelam, ut si dubites de valore facta tibi collationis, novam a Sede Apostolica provisionem peius non ideo enim censeri renuntiare collationi primae, aut eam irritam fateri, cum te per utramque defendere possis contra alium.

Notandum tertium. Si beneficium usum collatum sit, & postea alteri collatio fiat, ea irrita est. Imo secundum *Gl. hic v. renunciationem* qui beneficium alteri collatum scienter accipit, inhabilis ad illud redditur, ita, ut sine dispensatione postea obtine non possit, etiam si vacet, prout etiam dixi in cap. i. in fine hoc tit. Sin autem quis per ignorantiam, & bona fide legitimo collatore beneficium non vacans accipiat, poterit deinde potest, ut beneficium quodcumque vacans sibi ab eodem contetur secundum *Gl. in c. 3. v. in alia causa 7. q. 1. & signatur in c. inter 17. de probatis*, quod conferens aliquicui prebendam, quam non potest, eam evicta aliam, quam potest, conferre teneatur; idque ex Canonica quadam exequitate, quia adjuvai nos, non decipibeneficio oportet *L. in commendatione 17. §. antepenult. ff. commoda*.

Notandum quartum. Clericus, cui beneficium a legitimo collatore collatum est, potest agere judicio possessorio adipiscenda possessionis, nec possessor beneficij objiceri potest renunciationem, si fateatur, renunciationem factam fuisse, postea quoniam sibi beneficium collatum erat; cum enim per taleni collationem beneficij non vacantis, nullum ipsi jus acquiri poruerit, repellitur exceptio ejus, tanquam cuius nihil intereat, prout *Gl. his admonet v. renunciationem*. Et sumitur ex c. olim. 25. de re scriptis in fine. Ex quo habetur, quod non propterea, quia in controversia beneficiaria

lūgans ostendit alteri litiganti jus in beneficio non competere, hinc evincit, jus sibi competere, cùm fieri possit, ut neutri competit, quam ob rem uitatum est, ut litigans in talis casu impetrare possit à Papa gratiam provisionis novæ in forma *si neutre.* Verumtamen, si nororum fuisse, M. Honoriū sponte renuntiâle beneficio, tunc Papam mandâst̄ collationem ipsi factam executioni mandari, propter vitium int̄rusionis vitandum, prout constat *ex c. 2. de causa possessionis & proprietatis.* Sed quia de hoc non constabat, & renunciatio liberè facta non præsumitur, & difficultioris probationis esse solet, ideo Pontifex mandavit in pellelorio adipiscendæ pro Honorio esse pronuntiandum, reservata quæstione proprietatis, si propter factam renunciationem, aliam causam quispiam legitimè experiri vell. Alioquin vero agenti possessori adipiscenda obstare solet exceptio defectus proprietatis, si ejus probatio in continentia facienda, ab adversario, seu possessore (dummodo jus opponendi se habet) offetur. *L. 3. S. ibidem ff. ad exhibendum & tradit. Gl. communiter recepta in c. 1. v. contentionem de restitutione spolia ororum.* Secus autem est, si exceptio, quæ obicitur, aliorum indaginis esse videatur, sicuti paulo aut dixi.

CAPITULUM VIII.

Cum super.

PARAPHRASIS.

Controversia erat inter C. Clericum, Episcopum, atque Capitulum Ecclesie Tridentinæ; petebat enim Clericus præbendam sibi assignari, eò quod in Canonicum ejus Ecclesie Cathedralis assumptus fuisset, sed Capitulum excipiendo proposuit adversus Concilij Lateranensis constitutionem receptum fuisse. Verum Innoc. definiendo respondit: cùm id à Capitulo probatum non fuerit, imò verò allegando proprij facti turpitudinem, in hoc ca-

su audiri non debeat, ideo dicto Clerico in eadem Ecclesia, cùm primùm se occasio obtulerit, præbendale beneficium conferendum esse, quia receptor in Canonice præbendâ diu carere non debet.

SUMMARIUM.

1. *Potest agere contra Capitulum de præbenda sibi tribuenda, cùm occasio fuerit, si quis in Canonice receptor sit.*
2. *Propriam turpitudinem allegans audiri non debet ordinariè, & nisi causas sint excepti.*

Norandum primò. Receptor in Canonice potest agere contra Capitulum, ut provideatur sibi de præbendâ, cùm se occasio obtulerit. Ita Innoc. hic & Abbas n. 5. nam Canonico debetur præbenda. *c. relatum 9. de præbendis.* Itaque habet jus, & actionem ad eam petendam; neque obstat, si quis obiciat, si obligatio sit contracta sub conditione, ante ejus eventum actionem non competere. *S. ex conditionali. Institutis de verborum obligatione.* Hanc autem videri obligationem sub conditione, si beneficiū vaevaverit &c. Respondeture enim, obligationem à Capitulo contractam non fuisse conditionalem, sed puram, & absolute, licet ad exequendi obligationem facultas, seu occasio requereretur, qua fortasse se antea obtulerat, & tamen vel verbo, vel re ipsa, seu conferendi omissione Capitulum negabat, Clericopræbendam deberi; & ideò agere potuit, & petere, ut contra Capitulum judicaretur: nisi dicere malis cum Innoc. hic, Clericum istum petivisse certam præbendam, qua cùm alteri jam collata fuerit, Pontifex eam collationem ratam quidem habuit, propterea, quod receptio in Canonice, facta à Capitulo, non afficiat præbendam proximè vacaturam, quò minus valeat collatio, si alteri fiat; nihilominus Pontifex ex officio, & proprio motu, licet ad hoc non ageretur, ju-

Bb. 3

dica-