



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum III. Cæterùm.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

meritorum erga Ecclesiam, vel personas eius, seu membra Ecclesiae, merè liberalis est, cùm ex gratitudinis obligatione oriantur, sicuti habetur in L. sed eti 24. §. conculuit. ff. de petitione hereditatis. Ubi dicitur antidoron, seu remuneratio esse veteri genus quoddam permutationis, quam ob rem tales donationes prudenter ac moderatè facere ad Prælatum pertinet, sicuti docui lib. 3. tra. 4. c. 12. n. 9. Addit verò Suaecus, c. 26. n. 14. Prælatum non tantum habere potestatem remunerandi beneficijum præstata, sed etiam præveniendo, & excitando ad benefaciendum, erogandi, seu donandi, ita nim. ut ob oculos habetur, tum proximorum ædificatio, tum Ecclesiae, seu monasterij utilitas.

Dico secundum. Si portio quædam reddituum Prælati assignata sit ad sustentationem, distingere oportet inter regularem, & secularē; nam regularis, sicuti & alius beneficiarius Religiosus, Ecclesiasticorum redditum liberam quidem, & à Conventu, vel Superiori Prælato independenter administrationem haberet, tamen sine causa, & meritis liberalis donationes, in causas profanas, facere non potest, cùm nos sit dominus redditum suorum, prout docui lib. 4. tra. 6. c. 7. n. 12. §. interdum. At verò secularis Prælatus, v.g. Episcopus, videtur esse verus dominus reddituum, seu portionis huius, non minus, quam alii beneficiarij secularis. De quibus docui lib. 4. tra. 2. c. 3. eos dominos esse reddituum, sed ex iustitia obligatos, ut quæ supra decentem sustentationem supersunt, pauperibus, vel ad plias causas erogent. Sin autem propriā parsimoniā aliqua cumulent, ea inter redditus abundantes numerari non debent, sed inter proprios Prælati, aut beneficiarij, de quibus tanquam dominus ad libitum disponere potest, juxta doctrinam S. Thomas. n. 7. in corpore.

1 Notandum secundum. Prælatus obesse non potest Ecclesiae agendo, seu contrahendo; id verò intellige quoad iura & bona Ecclesiae acquisita, at verò quoad acqui-

renda ijs Prælatus absque Capituli consensu renuntiare, atque Ecclesiae obesse potest, sicuti docui lib. 3. tra. 4. c. 10. n. 6. Deinde dixi, Prælatum Ecclesiae obesse non posse agendo, seu contrahendo; at verò omittendo, seu negligendo obesse potest, videlicet in judicialibus, & usucaptionibus, ita tamen, ut Ecclesiae beneficium restitutionis in integrum competat, sicuti ibidem docui, & tradit ex communi Imola bis n. 3. ex L. finali cod. de acquirenda possessione. Denique cum Capituli consensu obesse potest Prælatus etiam contrahendo, & donando sine causa argum. hujus c. v. inconsulta Canonici. & tradit Andreas, & Imola his circa Gl. penult. quatuorvis concedi debeat in integrum restitutio. Tametsi Abb. in fine c. aliter sentiat, donationem irritam esse, si Prælatus cum Capitulo rem Ecclesiae, sine causa meritorum, donet diviti: quod videtur esse contra communem, & contra praxis, dummodo periculum non sit alienandi res immobiles, aut mobiles preciosas.

Notandum tertium. *Donations, & alienationes ex rebus Ecclesiae malè factas à Prælato, successor revocare potest, imò debet revocare, tanquam ipso iure irritas c. si quis 6. junctā Gl. de rebus Ecclesie non alienandis. Sed & ipsemet Prælatus, quamdiu ab administratione remotus non est, revocare debet c. si quis junctā Gl. v. alienato.*

CAPITULUM III.

Caterūm.

PARAPHRASIS.

Quæsitum fuit ex Alexandre III. si Abbas, vel solus, vel cum Priore, & quibusdam de Conventu, donationem fecerit, ex rebus monasterij, postea autem pars aliqua Conventus contradicat, quid faciendum sit? Responderet Papa, in hoc casu tum rei donatae quantitatem, tum regonis consuetudinem, qua tamen sacris Canonibus contraria non sit, diligenter

Pp 3

else

esse considerandam, & secundum hanc donationem ratam, vel irritam declarandam.

quia, si consuetudo diuturna fuit, concessus rationabiliter contradicit.

SUMMARIUM.

Quando, & qua possit Prælatus regularis de rebus monasterij sui alienare sine consensu Capituli?

NOtandum. Prælatus regularis etiam sine consensu Conventus quasdam ex rebus monasterij donationes non magnas facere potest, si loci consuetudo, quæ irrationalis non sit, id permittat.

Adverte hinc. Tametsi Prælatus regularis liberam habeat rerum Ecclesiæ administrationem, sicuti tradit *Gl. recepta in c. is cuius 42. v. & libera de electione in 6.*, tamen donare non potest argum. *Legis filius familiias 7. ff. de donationibus.* Ex qua colligitur, si cui libera administratio concessa sit, ea non extendi ad perendum, & simile dixi de Religioso, cui peculium à Prælato permissum est, *lib. 4. tra. 5. c. 7. n. 14.*

Excipitur primò. Quod ex causa rationabili donare potest, videlicet pietatis, vel misericordiae, aut gratitudinis ergo, prout præcedente c. dictum & significatum in cit. L. 7. Imò talis donatione etiam ex rebus pupilli concessa est, considerato, quod pupillo expedit *L. 1. §. cum tutor. ff. de administratione tutorum.* Ubi dicitur: alimenta servis, libertisque nonnunquam etiam exteris, si hoc pupillo expedit, tutor præstabit, solennia munera parentibus, cognatisque mittere.

Excipitur secundò. Quod si consuetudo permittat, Prælatus donationes modicas, seu non magnas facere possit. Ita sumitur ex *textu hoc, & tradit Gl. finalis in c. cum nobis 19. de electione, & Gl. in cit. c. is cuius.* partim quia consuetudo, si irrationalis non sit, facultatem & jus dare potest, partim quia consuetudo facit, ut donationes sine querela, & avaritiae suspicione facile non possint omitti, nisi rerum status mutatus sit, quia v.g. onera, & expensa monasterij augmentatur, vel redditus diminuti sunt, partim

CAPITULUM IV.
Consultationibus.

PARAPHRASIS.

Si Ecclesia, priusquam vacat, seu vivente eo, qui Ecclesiam possidet, particulari personæ conferatur in titulum, irrita ei collatio. Sin autem Episcopi auditorum Ecclesia loco Religioso concedatur in proprietatem, rata est concessio, item, ut persona, qua Ecclesiam possidet, invita privari non debet, quamdiu vivit.

SUMMARIUM.

Collatio beneficij, vivente beneficiario fieri non potest in titulum, quem in proprietatem in corporari possunt monasterio, vel prælatura.

NOtandum. Licet beneficiario vivens, non possit fieri collatio beneficij titulum c. 1. 2. & ult. de concessione prelatorum, tamen nihil obstat, quin beneficium secundum vacans, seu vivente adhuc beneficiario, in proprietatem conferatur, seu imporetur monasterio, vel prælature, secundum nitati. Ratio discriminis est. Primo. In titulus beneficij indissolubilis sit c. *Mobat 12. de filiis presbyterorum.* is autem de personis beneficiarii investitum, impotens est, ut eo non remoto, alteri beneficiario conferatur in titulum, quandoque unius Ecclesiæ, & cuiuscunque beneficii non possunt esse duo beneficiarii, seu intulati. e. cùm non ignores 15. c. tra. 11. 4. *probendis.* & docent DD. in c. *super tit. 11. eodem in 6.* At verò incorporatio beneficii non necessariò secum fert titulum in actu, sed tantum in habitu, cùm frequentius sit, ut ad Prælatum monasterij v.g. pertineat Ecclesia parochialis, quoad habitatione ratione incorporationis; ad alium autem, videlicet intitulatum Vicarium, quoad cu-