



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum  
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

**Laymann, Paul**

**Dilingae, 1698**

Capitvlm IX. Apostolicæ.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

hospitale S. Allucij, qui nomine omni-  
um acceptarent assignationem & sub-  
jectionem hospitalis, cum itaque duo ex  
fratribus hospitalis Sepulchri missi essent,  
ipsis à Magistro, procuratoribus, & fra-  
tribus S. Allucij receperunt donationem,  
& assignationem ejusdem, eaque omnia  
per testimoniū depositiones sufficierenter  
olēta fuerunt. Sed procurator partis  
adversa respondit, donationem retractan-  
dam esse, quia multis fratribus incon-  
sultis, à Rectore, & paucioribus fratri-  
bus ex comunicatis, ac perjuris celebra-  
ta fuit, & quidem circa rem litigiosam,  
in fraudem plebani, qui super eodem  
hospitali item intenderat. His ita ex-  
positis Innocentius Papa consideratis,  
quod fratres & patroni S. Allucij pro se  
imò contra se turpitudinem allegarunt,  
videlicet excommunicationem, perju-  
rium, & fraudem ab ipsis commissam;  
præterea quod donatio hospitalis ab Hos-  
pitalariis S. Allucij facta pura fuerit, &  
simplex; quare, cùm non deceptoribus,  
sed deceptis iura subveniant, ideo Hos-  
pitalarios illos contra proprium factum  
se legitimè non posse defendere, & idē  
dictum hospitale cum pertinentijs suis  
Hospitalarij Sepulchri se adjudicare, ita  
tamen, ut per hanc sententiam Episcopo,  
& plebano nullum præjudicium gener-  
etur, quia res inter alios acta non debet  
alij præjudicium creare.

## SUMMARIUM.

1. Allegans propriam turpitudinem ordi-  
narię in judicio non auditur.
2. Qui negat contra instrumenti an-  
thenticī tenorem, quod Capitulum conser-  
ferit, probare debet, si negat  
majorem partem Capituli conser-  
fīe.

**N**otandum primum. Qui in uno judi-  
cio succubuit, eo non obstante, potest  
super eadem re ex alia causa experti non  
tantum petitorio judicio, sed etiam posse-  
ficio. Ita Gl, hic v, dissimilibus, Imola, 15,

Notandum secundum. Allegans pro-  
priam turpitudinem in judicio non auditur,  
ut hic &c. eam super 8. junctā Gl. vi. posse de  
concessione prabenda. L. 2. ff. de conditione  
ob turpem causam &c. Est autem hæc regula  
vera ordinarię; exceptiones autem sunt, quas  
Gl. affert. Prima, nisi vertatur periculum  
animæ. c. consanguinei ii. de sententia & re  
judicata. Secunda, nisi agatur de favore,  
aut jure Ecclesie, c. 3. causa 35. q. 9. & do-  
cent DD. in c. 2. de rerum permutatione.  
Quod Prælatus male alienans rem Ecclesie  
revocare potest, allegans propriam turpi-  
tudinem. Tertia in causa libertatis. argum. L.  
interrogatum 24. cod. de liberali causa.

Notandum tertium. Si in instrumento  
alienationis authentico contineatur, con-  
sensum Capituli intervenisse, & postea al-  
legetur, non fuisse partem maiorem Capit-  
tuli, seu partem maiorem non fuisse adhi-  
bitam, alleganti probatio incumbit. Ita  
tradit Imola hic n. 6. Abbas n. 2. & in c.  
quanto n. 7. de ijs, quo fuit à Pralatis.  
Ubi concludit, necessarium non esse, ut  
notarius conficiens instrumentum, nomina  
Capitularium consentientium exprimat;  
satis enim est, si testetur de consensu maj-  
oris partis Capitularium, seu unanimi Ca-  
pitularium consensu (nam latè loquendo  
hic etiam consensus, qui majoris partis est,  
unanimis censetur) coram se facto. Addit  
Imola in cit. c. quanto, latis esse, si notarius  
dicat, Capitulum consensisse, cùm non  
possit dici Capituli consensus, nisi pars  
major Capituli consenserit, pro notario au-  
tem tanquam perito præsumptio esse debet,  
quod verba accipiat secundum juris intel-  
lectum, ait Imola cit. loco.

CAPITVLVM IX.  
Apostolicæ.

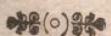
## PARAPHRASIS.

Tametsi in can. bona causā 12. q. 2. defini-  
tum sit, si Episcopus in diœcesi monaste-  
rium construere voluerit, & de rebus

Qq 2

Eccl.

Ecclesiae suæ dotare, quod partem quinquagesimam, & non amplius, census sibi dare possit, centesimam autem, si alteri alicui Ecclesiae, vel pro sepulchro suo conferte velit, quia tamen in Canone subiungitur, id cum temperamento concessum esse, ut dum alioin Ecclesiae subsidium assertur, propriæ Ecclesiae damnum grave non inferatur: ut Episcopus unam duntaxat ex his duabus, quam maluerit, donationem, seu donationem faciat, id est observandum hoc est, quod Episcopus neque tantum, imo nec minus parte quinquagesima, aut centesima, sive simul & semel, sive sibi & successivè, in piæas causas de rebus Ecclesiae conferre possit cum gravi ejus detrimento, alioquin si damnoſa donatio, & alienatio, seu ex possessionibus, seu ex preventibus ad Episcopalem mensam, vel Cathedralem Ecclesiam pertinentibus, facta sit, canonice revocari poterit, præterquam, si præscriptione, aliave legitima exceptione actio, seu revocatio excludatur. Porro licet prima facie præsumptio sit, quod collatio partis quinquagesimæ, vel centesimæ grave non assertat Ecclesiae detrimentum, tamen ex varijs circumstantijs, quæ potius ostensione facti, quam expressione statuti, cognoscuntur, interdum deprehendi potest, esse id valde damnoſum, etiamsi semel tantum fiat; quod si vero Ecclesia ita abundet possessionibus, & preventibus, ut sine detimento etiam amplius, quam quinquagesimæ vel centesimæ partis subsidium alteri Ecclesiae præbere queat, quamvis tunc Episcopus per se non debeat, summam eam à Canone ad incauras donationes impediendas definitam, excedere, de Superioris tamen, nempe Pontificis, auctoritate potest etiam in majore quantitate alterius Ecclesiae inopiam sublevare.



1. Quid Episcopo liceat in donatione monasterij a se constructi, aut solidum Ecclesiae sua diœcesis conferre.
2. Revocari tamen potest talis donatio in præjudicium Ecclesiae Catholicae cedat.

Notandum primum, Episcopatum petitio Capituli consenserit, & licentia Pontificis, semel, aut successivè conlerte potest, quinquagesimam partem bonorum Ecclesiae ad monasterij exstructi donationem, aut partem centesimam in alterius ecclesiæ Ecclesiae subsidium. Sed necessarium est primò. Ut monasterium seu Ecclesia contribuitur, positum sit intra diœcesis, et ea non censeatur tanta alienatio, ac tamen diœcesis bona transferantur. Ait vero ab hi. 3. quod Episcopus donationem tamen possit Ecclesiae exemptæ intra diœcesis, quandoquidem Ecclesia, vel monasterium exemptum, constat esse in diœcesis, et non sit de diœcensi. Necessarium est secundò. Ut monasterium vel Ecclesia ab Episcopo exstructa sit, cum consentiu Capituli ergo si Episcopus 73. causa 12. q. 2. tunc Capitulum contradicere non potest, id est quæcumq; necessarium sit, ut Ecclesia vel monasterium exstructum competenter dotetur, quatenus id fieri potest sine gravamno Ecclesiae donantis. Ita Imola 7. Abbas in c. pastoralis n. 4. de his, qui sunt à Pralatis.

Notandum secundum. Episcopus leviter sibi eligere potest extra Ecclesiam Cathedralem, quemadmodum & uxori liberè sibi eligit sepulturam à marito diversam c. de uxore 7. de sepulturis. ubi de his dicerur.

Notandum tertium. Quædam sunt, quæ ostensione seu consideratione facti, tecum dūm omnes ejus circumstantias, faciliter determinantur juxta boni viri arbitrium, quam per status expressionem. Quædam lex indeterminatè caveat, de magno, gravi, diuturno &c. plerunque ex facti natura, & circumst.

circumstantijs colligi debet, num id sub Legi comprehensum sit, nēcne.

**1.** Notandum quartum. Si dotario monasterij, v. g. siti in Diocesi, ab Episcopo facta sit, cum gravi damno Ecclesiae Cathedralis, revocari potest, ac debet, cū ipso iure irrita fuerit, quippe à SS. Canonibus in hoc casu non concessa, sed prohibita. Si tamen tempore dotationis visum fuit, eam damnofam non esse, consistet donationio, tametsi postea contrarium se prodat. Verum tunc restitutionis in integrum beneficium concedi debet, uti *Abbas hic notat in fine Capituli.* Præterea si quadraginta anni post donationem rei immobilis ex tali causa factam lapi sint, cū bona fide monasterij dotari, securum esse debet propter præscriptionem, sicuti hic dicitur.

## CAPITULUM ULTIMUM.

Propter.

## PARAPHRASIS.

Donator propter ingratitudinem ejus, in quem liberalitas collata est, donationem ex iure rigore revocare potest, si forte impias in eum manus injecerit, vel atrocies injurias, aut grave rerum damnum, vel vitæ periculum inferre præsumperit: veruntamen si donator tacuit, seu revocandi voluntatem non expressit, successor ejus revocare non potest.

## SUMMARIUM.

1. *Ex quibus causis donatio revocari possit?*

2. *Hoc jus revocandi probabiliter non transit contra hæredem.*

**N**otandum primum. Propter ingratitudinem donatarij donatione revocari potest in quinque numeratis casibus, si causa in Judicio ostenditur, & pro donatore judicatum sit. Sumptum est ex *L. ult. Cod. de revocandis donationibus.* & explicavi lib. 3. tract. 4. c. 12. q. 5.

Notandum secundum. Hoc jus revocandi donationem personale est, neque translat ad successorem donatoris. Ita hic est in *L. ult.* Sed nec ipsemet donator revocare potest donationem ab hærede donatarij ingratiti, cū actio ista revocationis ex delicto nascatur, cujusmodi actio contra delinquentis hæredes non competit, nisi lis cum defuncto contestata fuerit. *L. unicā C. de delictis defunctorum.* & ex communione tradit hic *Imola n. 2.* Non pauci tamen, ut *Joann. Aud.* & *Abb. n. 7.* existimant, si donator ignoravit, injuriam contra se commissam, quod agere possit adversus hæredem; imò etiam, quod hares donatoris injuriam prosequi, atque donationem revocare possit: quia, licet ex iure non satis ostendantur, tamen propter doctorum autoritatem probabiliter dicuntur, & confirmantur ex doctrina *Gl. in L. fideicommissum 27. Cod. de fideicommissis. Gl. in L. loco rem 10. C. de his, quibus ut indignis.*

& latius explicat *Mol. tra. 2.*

*disp. 281.*

\*\*



Qq 3

TITU-