



**Auctarium. Sive Additiones Ad Viri Clarissimi Henr. Zoesii
J.V.D. Universum Jus Canonicum**

**Geismar, Justus Moritz von
Coloniæ Agrippinæ, 1691**

Ad tit. XXXVI. de injuriis & damno.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62259](#)

AD TIT. XXXV.

De Purgatione vulgari.

PER purgationes vulgares tentatur Deus. Tentatio enim Dei est di-
ctum, vel factum, quo quis explorat, num Deus sit potens, aut an aliam per-
fectionem habeat. Alia est formalis, quando expresse dubitans petit v. g.
miraculum, & haec est peccatum mortale. Alia Interpretativa, cui dubitatio
illa deest, plerumque est peccatum tan-
tum veniale, immo nullum, si justa ad sit
causa v. g. Dei instinctus, necessitas, vel
pia utilitas &c. Busenb. lib. 3. tr. 1. cap. 2.
dub. 1.

Purgatio vulgaris nec in causis civi-
libus, nec in criminalibus admittenda.
Gonz. ad c. dilecti. b. t.

AD TIT. XXXVI.

De Injuris & damno.

Busenb. lib. 3. tr. 3. ca. 2. dub. 1. ait. Quis-
quis intulit injuriam damnosam, et-
iam materialem tantum, tenetur resti-
tuere, sed non nisi id, quod ex alterius
readhuc habet, vel quo ex ea factus est
ditior; qui formaliter vero, in tan-
tum, in quantum est damnum. An suf-
ficiat culpa venialis? Sententia utraque
probabilis & tuta, saltem quando non
commode potest restituere.

Dub. 2 Tenentur concurrentes, qui
hinc versibus continentur.

*Iussi, Consilium, Consensus, Palpo. Re-
cursus, Participans, muitus, non ob-
stans, non manifestans.*

Ly *palpo* denotat eum, qui vel lau-
de, vel exhortatione, vel alio
modo excitat, animat, *Recursus* ad
quem damnificans recurrat, & reci-
pet.

Ad materiam restitutionis observa,
per violationem iustitiae commutativæ
veram & rigorosam fieri injuriam,
quia haec sola violat strictum jus. Si au-
tem violetur alia iustitiae species, fieri
tantum injuriam minus rigorosam.
Unde etiam prior ad restituionem o-
bligat, non aliæ, ut distributiva v. g., eli-
git quis dignum, omisso digniore, licet
eligens indignum ad restitutionem te-
neatur, quia hinc contra contractum
cum Republica initum agit. Eodem
modo ad restituionem non obligat
legalis, nec vindicativa, quamvis haec
per accidentem obligare possit. Sic Prin-
ceps aliquando ob mala, quæ in Repu-
blica oritur, obligatur ad sumen-
dam viudictam; concurrit enim quan-
doque cum distributiva, commutati-
va. Kichler. disp. 14. sebt. 4.

Comutativa violari potest, vel per
puras injurias v. g. si quis conetur fura-
ri, si quis impudicamente al quam osculetur
secluso damno in honore; vel simul
damnum inferendo, quod fit vel per
injustam acceptiōem, detentionem, de-
structionem, alienationem. Priori ca-
su non oritur obligatio restituendī,
licet satis fieri debeat; poste-
riori vero oritur ex quolibet capite,
quamvis

quamvis etiam omnes quatuor modi in eundem hominem & eandem rem concurre possint; ut si quis rem injuriam accipiat, detineat, de alieno, ac tandem injuriosè destruat. *Idem ibid. sect. 5.*

Ex quali culpa obligatio restituendi oriatur; Observa quod culpa alia dicitur *Theologica*, quæ significat peccatum. Alia *Iuridica*, quam idem facit quintuplicem, levissimam, levem, latam, latiorem, latissimam. Latorem vocat dolum presumptum, latissimum, dolum apertum. His observatis respondet, ad restitutionem requiritur, ut damnum inferatur ex culpa *Theologica*. Probatut 1. quia infantes, furiosi &c. non obligantur ad restitutionem, quia damnum non inferunt sine injuria formalis, sed injuria formalis semper est mala *Theologica*; ergo 2. Quia talis coram Deo non obligatur; ergo nec in foro fori, quia talia damna non sunt voluntaria. Sic ex inanimadvertentia quem infamans, tenerur famam restituere, non ob acceptioñem, sed ob detentionem.

Non sufficit autem sola formalis injuria, sed etiam debet esse materialis, quia non teneor reddere alienum, si illud à parte rei non abstoli.

Sic culpa est venialis, vel ob parvitatem materiæ, vel ob imperfectam liberationem, tenet ad restitutionem subveniali. Quia effectus moralis per se loquendo non potest esse major sua causa moralis. Hæc autem obligatio probabiliter evanescit, si res sit absunta, & non sit factus ditior.

Cupia juridica ad restitutionem ob-

ligat, si lata sit, non etiam si levis aut levissima, nisi quis eam præstare, vel ex conventione, vel ex natura contractus teneatur, modo illam cum peccato commiserit juxta dicta, quamvis in foro fori illud præsumatur.

Observa autem, quod DD. velint officia quem non obligare nisi ad latam culpam vitandam. Unde si Advocatus, Medicus &c. illam diligentiam adhibeant, quā alii boni Advocati adhibere solent, & tamen aliquem levant, ad restitutionem non tenentur. Ita idem *ibid. sect. 6.* At hæc non est latata, sed levis culpa.

Restitutio est necessaria ad salutem saltem necessitate præcepti, quod præceptum radicaliter & primariò negativum est, secundariò autem & consecutivè affirmativum. Quia jus tertii duo petit. 1. ne ego habeam rem ipsius, quod impleo per carentiam detentionis, & sic est præceptum negativum. 2. Ut ille habeat, quod impleo per redditionem, & hoc est præceptum affirmativum *sect. 7.*

Adnum. 9. Vasqui negat adulteram teneri ad restitutionem. *Illustr. Controv. 6. 48. n. 34. & seqq.* Maximè motus hoc argumento, quod peccaverit concipiendo, non etiam peccet, sed bonum opus faciat patiendo.

AD TIT. XXXVII.

De Pœnis.

Adnum. 19. Quando dicitur legem pœnalem non obligare in conscientia, intellige id de lege propriè pœnali, si quis res sua privetur non etiam si aliquis ob justam causam incapax fiat

N^o 3 domi-