



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum XXX. Cùm in tua.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

CAPITULUM XXX.

Cùm in tua.

PARAPHRASIS.

Rescribit Pontifex Episcopo Belvacensi, quod etiam Ecclesia illa Conventuales, & monasteria, quæ jus percipiendarum decimarum, tam majorum quam minorum, in certis parochijs ab antiquo obtinent, fructuum omnium, qui in illis terris decimabilibus proveniunt, decimas percipere possint, eò quod terra talis, ab antiquo fuerit semper Ecclesijs talibus decimabilis, & res eadem non debeat diverso jure censerri.

SUMMARIUM.

1. Qui prescripsit in aliquo fundo decimas, habet jus decimarum ex qualibet fructu, qui in illo fundo crescit, & decimabilis est.
2. Quomodo intelligi debeat commune illud dictum, quod eadem res non debeat diverso jure censerri?
3. Fundatam intentionem in jure habet parochus ad decimas sua parochia, ita ut alij incumbat probatio, si contra cum ratione decimarum agat parochus.

Notandum primum. Recte colligi ex b. cap. cum, qui in fundo aliquo prescripsit jus percipiendi decimas, posse petere, & percipere quorumcunque fructuum, qui in illo fundo crescunt, decimas, si tamen fructum illorum, qui in tali fundo crescunt, decimas consuetudo solvit; & quidem copioiores fortasse, quam prius perceperit, eò quod fundus ille fructuum, qui modò in illo coluntur, & crescunt, feracior sit; sic qui prius ex sylva v.g. paucas aliquas glanders pro decimis obtinuit, postmodum ex illa sylva, si excisa colatur, ut ager, copioiores fortasse decimas frumenti habere potest.

Notandum secundò. Benè dici, quod non debeat eadem res diverso jure censerri, si scilicet eadem ratio pro quolibet casu militet: quod si enim pro uno casu hæc ratio habeatur, pro alio casu alia; pro uno casu v. g. jus commune, aut consuetudo recepta, pro alio vero casu legitima transactio, prescriptio, vel privilegium &c. si scilicet majores quidem decima aut fundi, ad privilegiatum v. g. pertineant, minores vero decima ejusdem prædicti, aut fundi Ecclesiæ parochiali, quod fieri potest; idem prædictum seu fundus diverso jure censerbitur, in quantum quod fructus majores solvendos privilegiato, quod minores vero decimas Ecclesiæ parochiali obligabitur.

Notandum tertio. Fundatam quidem intentionem in jure communi habere parochum ad decimas sua parochia (in hoc enim cap. exprestè Pontifex dicit, Ecclesiæ parochialibus eas solvendas, ad quas de jure communi spectat decimarum perceptio) ita ut, quamvis spoliatus juxta communem iuris doctrinam ante omnia restitui debeat, in causa tamen decimatum, si parochus detentorem decimis spoliat, locum hoc non habeat, sed debeat spoliatus probare, antequam restituatur, quodsi jus decimarum competat, prout deciditur in cap. 2. de Reffit. spoliat in 6. cùm in tali casu præsumptio adverterit spoliato, & jus commune faveat spolianti, ut ait relato loco Pontifex.

CAPITULUM XXXI.

Dudum.

PARAPHRASIS.

Vesprinensis Episcopus, Hospitalarios Hierosolymitanos, super quibusdam decimis conveniebat, prætendens ad suam Ecclesiam eas pertinere; exceptum tamen contra Episcopum Hospitalis Prior, allegans præscriptionem, & quod non teneatur respondere: Pontifex tamen mandavit Priori, ut Titulum sua præscriptionis exhiberet; cui mandato ut obediret Prior,

Bbb 2

xx