



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum IX. Super eo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

Super eo.

PARAPHRASIS.

Quæsitum est ex Alexandro III. de Clerico, qui Religionis habitum suscepimus primo, & voto non amplius ad facultatem redeundi; sed antequam professionem facerent, ad priorem statum redire. Cui quæsito respondet Papas, si illi auctoritatem Religionis, ad quæ te transirem, servare noluerint, quod ad laxitatem ligionem transfere cogendi sit, et ideo tum suum prævaricentur: verum, si ante susceptum habitum, durante tempore probationis, recedere volunt, retineri non possunt, secundum reglam S. Benedicti, in qua etiam prævidetur, ut in eadem, in qua veste faveat, ut in eadem, in qua veste dimittantur. Est regula 16.

SUMMARIUM.

1. *De jure antiquo, etiam ante abdicationem novitiatus annum, pars in professo tacita.*

2. *Hodie tamen vi Tridentinum usum est integer annus novitiatus a litudine professionem; non tamen a substantia probationis, ut quædam tit. in 6. Hodie tamen necessarium est ad tacitam professionem, ut annus integer probationis antecelleri, sicuti explicavi lib. 4. tract. 5. c. 1. n. 1. tunc autem necessaria non est gestatio habitus per triduum; utpote quæ deliberationis causâ requifita est, uti *Abbas in fine cap. notat*, quare si probatio, & deliberatio anni finita sit, sola assumptio habitus, patenter distinguit, ab habitu novitiorum, inducer professionem tacitam, uti sumitur ex cap. 3. cit. juncta *Glossa v. infra probationis*, & explicat *Sanchez l. 5. mor. ca. 3. n. 24.**

**

3. *Consuetudo tamen habet, ut probatio in suspecto habitu.*

Notandum. Si quis olim, indecum exacto probationis anno, fiduciam professorum sponte suscepit, & inde gestavit, censebatur edidisse professio tacitam, per quam obligatus erat, non auctoritate Religionis, cuius habitus suscepit, sed a Religioni in genere, ut licitum ei fuerit transire ad laxitatem. Ita *Glossa v. infra probationis*, & habetur in cap. 3. §. in aliis tit. in 6. Verum hodierno iure antecelleri annum probationis, nulla professio temporis est: interim non prohibetur novicius

votum simplex religionis profitenda; tunc autem, si determinatè yovit in hoc Ordine aut monasterio se professorum, obligatur eo voto; nisi ad strictrorē Ordinē transire malit, quod liberè facere potest, vel nisi per dispensationē consequatur licentiam in alia æquali, aut laxiore religione, vel monasterio profundi, qua de re dixi *cit. tra. s. e. 6. q. 3.*

Quæritur h̄c, utrum necessarium sit, ut annus probationis in habitu regulari per-

*agatur. Affirmat h̄c *Gloss. v. in eadem ve-**

st. Sylv. v. religio s. q. 5. Sanchez l. s. c. 7.

n. 29. quia magna pars austerioris est in ha-

bitu, & ideo non potest censeri probatus,

qui habitum non gestavit. Sed Abbas h̄c

s. ult. negat, esse de substantia probatio-

*nis, ut aliquis habitum gestet *argum. c.**

penult. dī. 64. ubi dicitur, si aliquis con-

verti desiderat, proberbit prius in Laico ha-

bitu: consentit cap. 3. caus. 17. q. 2. & re-

gula 58. S. Benedicti. Respondeo, & di-

cō primō: Annus probationis per se, &

substantialiter non requirit susceptionem ha-

bitus regularis. Ita etiam docet Suarez

1.3. de religione lib. 5. c. 13. n. 5. Ratio talis

est, quia tempus probationis per se, & sua-

pe naturā non postulat omnia probandi

media, cū partim ex consuetudine mona-

sterij, partim ex arbitratu prælati pendeat,

quādam probandi modi adhibeantur, si in

regula Ordinis determinatè non præscri-

bantur, sicut nec regula S. Basilij, nec re-

gula S. Benedicti præcepit, ut monasterij

habitum gerant, sed potius contrarium, ut

in vestibus, quas attulerunt, probentur;

itaque dicendum, tempus probationis tunc

incipere, cū aliquis ex consensu suo, &

consensu, seu acceptione Prælati suscipitur

ad novitiorum, seu probantium statum,

secundum regulam, & consuetudinem Or-

dinis aut monasterij.

Notandum secundò. In plerisque reli-

gionibus, Ordinis regula, vel consuetudo

exigit, ut utriusque sexus regulares proba-

tionis tempus incipiant, suscepto habitu

regulari. Ita notavit *Glossa in cap. unico*

dī. 63. Huc etiam Trident. Concil. respec-

tixit Sess. 25. c. 15. de regularibus. Nec si mi-

nore tempore, quam per annum, post sus-

ceptum habitum, in probatione steterit,

ad professionem admittatur: quia videlicet

in religionibus plerisque consuetudo est, ut

cum susceptione habitus novitiatus incho-

etur; & nominatim quidem in regula Or-

dinis S. Francisci præceptum esse, ut certo

habitu novitij induantur, testis est Rodrig-

t. 3. q. 15. a. 9. c. 10.

CAPITULUM X.

Sanè.

PARAPHRASIS.

Quidam in Ecclesia Aromateni Canonico-
rum Regularium professionem fecerat,
sed postea fugiens à quadam Abbatie in
monachum suscepimus est; quæsumus est
ex Alexandro III. quid agendum? Re-
spondet, si monasterium, in quo jam ver-
satur, majoris religionis, sive strictrorē obser-
vationis est, ipsum ibi relin-
quendum; si minus, ad priorem Eccle-
siam esse compellendum.

SUMMARIUM.

Canonicus Regularis transire potest ad
Ordinem monachalem, si strictrorē in
eo sit observantia.

N Otandum. Canonicus Regularis tran-

sire potest ad Ordinem monachalem,

dummodo in monasterio, ad quod se con-

ferrit, strictrorē sit observatio.

Obijcitur *cap. primum cum sequenti-*
bus causâ 19. q. 3. ubi severè interdicitur,
ne regulares Canonici monachi fiant. Re-
spondetur cum *S. Thoma 2. 2. q. 189. a. 8. ad*
secundum. id decretum fuisse secundum ve-
teris Ecclesiæ morem, quando monachi Clerici non erant, nec divina ministeria
tractabant, & ideo descensus videbatur, si quis ex Regulari Canonico monachus fieret;
verum, inquit *S. Thomas*, si monachi sint

Ddd

Cle-