



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. III. De Prorogatione jurisdictionis in Judicem non suum seu alienum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

Tit. II. De foro competente.

26;

commodum renuntiantis sit inseparabile
à commodis aliorum; quia quod omnes
tangit, ab omnibus approbati debet
juxta reg. 29. in 6. Si vero pro privata
tantum persona, & in priuatum tantum
commodum privilegium v. g. aliquod
principaliter alicui concessum sit, potest
illi renuntiare, cui favor hic privatus
factus est, nisi privilegium tale concessum
fuisse ob imbecillitatem etatis, aut eque
principaliter privilegium tale in favorem
hujus & in odium alterius concessum
fuisse, aut renuntiatio talis ad peccatum
induceret, & contra bonos mores esset,
quibus in casibus renuntiatio non valet
ob pessimas sequelas, quas secum tra-
hatur.

§. III.

*De Prorogatione jurisdictionis in
Iudicem non suum seu alienum.*

Prorogare jurisdictionem, aliud non
potest, quam sponcè alicui iudici se sub-
jiceret in ordine ad causam aliquam di-
judicandam, ad quam alias de jure ordi-
nario jurisdictionem non habet.

Fit hæc prorogatio 4. modis. De per-
sona in personā, de re ad rem, de tempore
ad tempus, de loco ad locum, & plura
ad eam legitimè faciendam requiruntur.
Primo utile, cui partes litigantes se sub-
jiciunt, & in quem consequenter fit pro-
rogatio, habeat jurisdictionem aliquam,
alioquin partes non tam prorogarent ju-
risdictionem in se, quam novam con-
ferrent, cum tamen consensus privatō-
rum non possit facere iudicem. Secun-
do, ut habeat aliunde jurisdictionem or-
dinariam neque enim jurisdictione delegata
ad certam causam aut personam pro-
rogari potest ad aliam personam aut cau-
sam, ut ex dictis jam patet, & exc. P. & G.
40. de offic. & potest: judi. deleg. juncta
Gloss. V. Prorogatio nulla.

Tertio requiritur, ut habeat similem
jurisdictionem illi, que prorogatur, spi-
ritualem scilicet, si ad spiritualem causam
cognoscendam fit prorogatio, criminalem,
si fiat ad criminalem causam deci-
dendam prorogatio &c. Quartò requiri-
tur, ut fiat a partibus liberè & volun-
tarie le subiectientibus, saltrem tacito con-
sentu, & ipso facto. & Quinto denique
requiritur, ut ea fiat lege non prohibente,
sed permittente, qualiter tantum per-
mitunt

§. II.
*De renuntiatione privilegii fori
Ecclesiastici, quod competit
Clericis.*

Quidam Clerici nec inviti seu coacti;
nec volentes renuntiare possint
privilegio fori Ecclesiastici, & consentire
in Judicem Laicum, ut coram illo
conveniantur, etiam si juraverint, hunc
se iudicem non subter fugiturum, constat
ex c. Si diligent 12. b. p., cum hoc privi-
legium non priuatum tantum unius Cle-
risci favorem concernat, sed toti Colle-
gio Clericorum propter publicam ho-
nestatem & rotius ordinis Clericalis ho-
norem concessum sit; & juramentum,
quod est contra publicam utilitatem, non
teneat. Volunt autem SS. Canones adeo
sanctè hoc obserватi, ut in relato capit.
Si Diligent, certas penas, amissionis
causæ v. g. vel amissionis illius, quod evi-
cit, quod habetur à communione ex-

mittunt leges, ut prorogatio fiat ad judices sub eodem Principe constitutos. Neq; tamen in omnibus casibus semper concessa est hæc in judicem non suum protogandi licentia, sic primò in causa feudali non potest vasillus invito feudi Domino in judicem non suum prorogare jurisdictionem. Secundò non admittitur prorogatio, quando super crimen proceditur, non per viam accusationis, sed ex mero officio judicis per inquisitionem. Tertiò non potest fieri hæc prorogatio in judicem non suum in causa appellationis. Quartò, non possunt Laici in causis Ecclesiasticis matrimonialibus v.g. usuris, decimis, &c. prorogare jurisdictionem in judicem non suum, sine consensu proprii Episcopi. Et quintò denique fieri non potest prorogatio jurisdictionis in Sacramento Pœnitentiaz, ut extra articulum mortis à peccatis mortalibus absolví quis possit ab alieno Sacerdote sine licentia (saltem tacita) proprii Sacerdotis.

§. IV.

An. & qualiter Clerici, seu persona Ecclesiastica prorogare possint jurisdictionem alieni judicis?

Clerici non possunt se subjicere alio judici, nec Metropolitano quidem, sine consensu & licentia sui Ordinarii, seu proprii Episcopi Diocesanii, & cum hac quidem licentia alii se subjicere non possant, quam Ecclesiastico, ut constat ex c. Significati 18. b.t. hanc subordinationem exigente regimine Ecclesiastico; & quamvis juxta praxim receptam, Episcopus delegate non possit Laico causas pecuniarias, & Civiles Clericorum, ipsi

tameo Clerici non possunt jurisdictionem Laici judicis in se prorogare, etiam cum licentia Ordinarii, cum aliud sit delegare, aliud licentiam dare ad jurisdictionem protogandam, delegans eum suam in has partes retinet jurisdictionem & delegatus hujus delegantis auctoritate & nomine agit, non autem contentient in protogationem judicis alieni, qui suam in alium quasi transferri permittit jurisdictionem, & judex prorogatur proprio nomine & auctoritate judicat, quo fieri in causis Laicorum à Laico non potest: possunt tamen exempli à jurisdictione Episcopi Regulares v.g. circa actus voluntariae jurisdictionis absolutoriem à peccatis v.g. ad accipientem dispensationem, &c. etiam sine consensu Pontificis, cedere privilegio exemplis, & Episcopo Diocesano se subjicere cum in tali casu videatur sufficere benignè presumptus consensus Pontificis ob favorem Ordinarii, cui exemptio ultra facta est; nisi facultas abolvendi v.g. non esset penes Praelatum immediatus, sed propter reservationem v.g. alia Ordinis statuta penes Superiorum ordinante dictatum.

§. V.

An. & ob quas causas, & quando judex aliquin competens recusari possit?
Quidquid sit de jure Civili, quod inter Delegatum & ordinarium judicem in ordine ad recusationem differat aliquod facit, de jure Canonico non minus Ordinarius, quam Delegatus tanquam suscepitus recusari potest, in Superiorum aliquem habeat. Si quis contra 4. c. Lices 10. b.t. ita tamen ut causa