



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

Titvlvs V. De litis contestatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

TITVLVS V.

DE LITIS CONTESTATIONE.

§. I.

Quid sit litis contestatio, seu in quo consistat, & quo pacto inducatur, & an sit necessaria ad Iudicij substantiam?

Litis contestatio, quæ plerumque requiritur ad substantiam judicii ordinarii, recte describitur, quod sit fundamentum judicii (propriè dicti) per petitionem (actoris) in jure propositam, & congruam (rei) responsionem animo litigandi factam (prout sumitur ex c. unic. h. t. & ex c. Dudum. s. 4. §. Licet autem. De elect.) juxta formam & praxim illius tribunalis factam ; ita tamen, ut per solam facti narrationem, & particulares petitiones, quæ sunt ab auctore, absque petitione nulla fiat litis contestatio ; potest autem ex parte rei fieri litis contestatio, non tamen negativè, sive negando simpliciter narrata, & petita ab auctore, prout narrantur, & petuntur, sed etiam affirmativè, ita tamen, ut appareat, hæc fieri non animo cedendi liti, sed animo litigandi, qui facile presumitur, quando narrata quedam conceduntur, petita tamen negantur, ad quem finem in judicio sua petere censetur Actor, & negare ea censetur Reus, nisi major expressio ex particulari tribunalis alienus statuto aut consuetudine requireretur, aut expressè protestetur Reus, se non animo litigandi, sed in formandi tantum Iudicem, petita aut narrata negare.

§. II.

De positionibus, & articulis, ac sponsoribus, & quomodo à litis contestatione differant?

Positiones, quæ regulariter sive causa principali post litis contestationem sunt, sunt breves quædam narrationes, aut assertiones aliquæ facti in causam controversam pertinentis, sive quo petitur ab adversario respondet, si noverit auctor, ab onere probandi hoc per confessionem ultroneam adventus, liberum. Debent autem positiones esse breves, clarae, & nihil superfluum, aut ad rem non faciens continentia, rejicienda à judice, si sunt impertinentes, & continere tantum ea, quæ sunt facti, non autem quæ sunt juris, cum ius suum certitudinem non à responso rei conveni, sed ex se habeat : & ordinariè in iudicio ordinario sunt in scriptis offerenda, medio juramento, quod juramentum dandorum dicitur, quo jurat auctor, si non animo calumniandi, sed juris sustuendi causâ, positiones tales exhibentur. Ex his positionibus, si quæ à reo negantur, sunt articuli probatoriales, si ad quos probandos se auctor offerre debet, cum enim responsiones ad positiones debeant esse simplices, puræ, & abfolias ad rem pertinentes, & clarae, per verbum credo, aut non credo, &c. ut auctor sciat, quid sibi probandum sit, conuenienter ad lites abbreviandas articulatum.

rum talium plurimus usus est. In quorum locum, si per viam inquisitionis ex officio à iudice procedatur, certa quædam Capitula proponuntur, super quibus suspectus est reus, & infamatus, ut ad ea respondeat.

Distinguuntur autem positiones istæ & articuli à litis contestatione, quod in his articulis & positionibus nihil à Reo petatur, sicuti in litis contestatione & libello: & quamvis etiam à iudice interrogations fieri possent, ab his tamen positiones & articuli differunt, quod positiones tales ab auctore assertivè fiant, interrogatio v.g. à iudice interrogative.

§. III.

An, & quomodo per oppositam exceptionem inducatur, vel impedia tur litis contestatio?

Quod per exceptionem dilatoriam, quâ iudex tanquam incompetens recusat, aut quâ auctori opponitur, quod non possit stare in iudicio, litis contestatio non inducatur, certum est, quia tales exceptiones non animo litigandi, sed potius animo item declinandi opponuntur: sed neque per oppositionem exceptionis peremptoriarum inducitur litis contestatio, prout expressè deciditur in e. Si oblatio z. b. i. in 6. Cùm in tali casu, qui taliter excipit, non respondeat ad auctoris petitionem, cùm tamen litis contestatio per talenm respondentem fieri de-

beat. Negari tamen non potest, quod per exceptions dilatorias impeditur quidem, & retardetur litis contestatio, nisi per non oppositas illas ante litis contestationem, videatur his pars litigans renuntiare, aut iudicis jurisdictionem in se prorogare, per exceptionem tamen peremptoriam ante litis contestationem objecta, non impeditur litis contestatio, nisi de re judicata, aut lice finitâ reus recipiat, c. Exception. I. h. t. in 6. vel de juramento à parte parti delato, aut factâ legitimâ inter partes transactione.

§. IV.

De effectibus litis contestationis.

Putes sunt illius effectus. Primo enim per litis contestationem partes litigantes ex mutuo consensu ad hanc instantiam iudicij obligantur, ut neutra pars alterâ invitâ à iudicio recedere possit. Secundo, iudex recusari non potest post litis contestationem, nisi ex nova suspicionis causa superveniente. Tertio, non possunt amplius post litis contestationem opponi exceptions fori declinatoriae, aut similes dilatoriae, quibus renuntiationem videtur. Quartid interrupitur per litis contestationem præscriptio longi temporis. Quinto, revocari non potest post litis contestationem Procurator, nec libellus mutari, &c. Vide plura apud Auct. Method. hic ex jure Civili petita.