

**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum II. Venientis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

TITULUS XXXIV.
DE VOTO , ET VOTI REDEMPTIONE.

Handoquidem antea de Re-
gularibus, & solenni corum
professionis voto dictum
fuit, id est nunc agitur de Vo-
to generatim.

fringit, qui in melius commutat c. 3. de
jurejurando; sin autem opus melius non
sit, in quod commutatio fieri petitur, vel
non sit evidenter melius, tunc opus est au-
thoritate Superioris, uti docet Sanchez l. 1.
moral. c. 4. c. 49. n. 7.

Adde, quod praepter Praelatos, seu ordinarios, potestas commutandi in votis competere quoque possit per viam delegationis, seu privilegij, v. g. Religiosis Ordinum, prout dixi in cit. c. 8. n. 20. & 24. item quod in ejusmodi commissione, seu privilegio, quantumvis generaliter dato, non comprehendantur quinq; vota, que specialiter ratione Pape reservata sunt , dixi n. 7. *S. porrò s.*

CAPITULUM I.

De Peregrinationis.

PARAPHRASIS.

Quæstio fuit ex Alex. III. num vota peregrinationis, occurrente necessitate, eleemosynis redimi, vel in aliud opus bonum commutari possit. Respondetur, id pertinet ad judicium Superioris, sive Praelati, qui considerat personæ voentis qualitate, & causâ commutandi, cognoscat videlicet, num ob infirmitatem, vel copiam divitiarum, aliamque causam melior sit futura, Deoque gravior peregrinatio, an commutatio, & ita commutatur dispense, vel non dispense.

S U M M A R I U M.

Ad Superiorum Ecclesiasticorum spectat de jure communis, & ordinario, causâ cognitâ in votis dispensare.

Notandum, Ad Superiorum Ecclesiasticum, videlicet Episcopum, aliumque prælatum, simili erga suos potestate præditum, pertinere causam cognitam dispensare in votis, aut ea commutare. Hanc rem plenè tradidi l. 4. t. 4. c. 8. ubi etiam dixi n. 19. si opus, in quod commutatio voti facienda videtur, evidentem melius, Deoque acceptius sit, etiam proprio voentis arbitrio posse commutari, quia promissum non in-

CAPITULUM II.

Venientis.

PARAPHRASIS.

Quidam R. nomine proposuit Alex. III.
quod ipse olim in aetate puerili disposu-
erit, immo (ut ex subsequentibus colligi-
tur) voverit Jerosolymam proficisci, &
ideo alicui, qui sepulchrum Domini vi-
sitare constituerat, fidem dedit, & vicis-
sim ab eo recepit, quod in via fideles in-
viciem socij, & comites existere vellent.
Pontifex considerans, quod in aetate te-
nera, facilitate potius, quam ex discre-
tionis arbitrio promiserit, a voto eum
absolvit, injungens, ut votum eleemo-
synis redimat, & juxta consilium Papae
toto vita tempore uni pauperum semper,
dummodo facultates ejus sufficiant, de-
beat prouidere.

H h h 3

H h h 3 SUM-

SUMMARIUM.

*Si puer impubes vovent aliquid, valide
vovent, modo usum rationis habeat, &
mortaliter peccare possit.*

jus acquisitum fuisset, sponte ei renun-
tiasset.

CAPITULUM III.

Litteratura.

PARAPHRASIS.

Magister A. cùm in periculo esset confi-
tus, hæc verba proculit: non in hinc
rabor, proponens in animo, quid Reli-
gionem intrare veller: sed quia pollo
opere non implevit, conscientiam cap-
pit, & Alex. III. constitutis respondet, si
amplius in voto non est procellum, quid
transgressor censer non possit, non im-
pleteat, quod dixit.

SUMMARIUM.

Simplex Propositionum an si votum?

Notandum. Simplex propositionum, qua-
rumvis firmum de bono opere facien-
do, in honorem Dei non est votum, nam
votum esse definitur, promissio de operante
liore Deo deliberate facta, uti docuit 4. t.
4. c. 9. at verò promissio delibera in hoc
distinguitur à simplici voluntatis populo,
quod illa in se continet voluntatem aut se
obligandi, idèque requirit aliter con-
sentationem; at verò simplex propositionum
continet voluntatem te obligandi, hinc
explicavi l. 3. t. 4. c. 2. & ita docet S. Thom-
as 2. q. 28. a. 1. & bene hic declarat Ali-
x. 2. & sumitur ex l. 2. ff. de politice. Num
autem dubitan, votumne Deo edidet
an tantum propositionem conceperit, pro ob-
ligato se habere debeat, docuit l. 6. t. 4.
s. n. 31.

CAPITULUM IV.

Scripturæ.

PARAPHRASIS.

Quæsitum est ex Alexand. III. utrumque
qui votum ediderunt, sepulchrum Domini

Nostrandum. Votum emissum à puerō,
seu impubere validum est, & obliga-
tionem parit, si rationis usum habeat, ita
ut peccatum mortale admittere possit, juxta
regulam Glossæ in c. mulier 14. c. 32. q. 2.
qui potest se obligare diabolo, potest etiam se
obligare Deo, & docuit l. 4. t. 4. c. 1. n. 2. in
fine. Facile tamen per dispensationem rela-
xari potest: imò hæc sola causa, quod ab
impubere editum sit votum, sufficiens esse
videtur ad dispensationem argum. hujus
cap. & notavit Abbas n. 2. Sanchez l. 8. de
mat. D. 20. n. 13. ubi notat, quod Papa po-
tuisset per dispensationem penitū, & abso-
lutè relaxare hoc votum, cùm etiam per
irritationem, à parente, vel tutore tolli pos-
sit, prout docuit in cit. t. 4. c. 7. n. 10. ta-
men commutationem admisit, quia id
conforme est Ecclesiæ consuetudini, & con-
sultius voventi, uti colligitur ex verbis:
juxta consilium nostrum.

Quærunt: Cùm puer fidem alteri dederit,
ideoque jus illiacquisitum sit, quomodo
Papa absolvere potuerit puerum in præjudi-
cium socij. Varia responderet Innoc. And.
& Abbas his Dico cum And. n. 4. non
fuisse hoc præjudicium pecuniæ aestimabile,
sed ejusdem Societatis commodum, quod
per se cessat, sublatâ obligatione voti; sicuti
si aliquis ex mutua conventione cum socio
votum edat de ingredienda Religione, &
postea pœnitens impetrat à Pontifice di-
spensationem à voto, non erit injurius erga
socium, cùm ipse illum non impedit, quod
minus ingrediatur Religionem, aut pere-
grinationem instituat, etiam sine socio illo.
Deinde in nostro casu non est difficultas,
quia, ut ex integra lectione apparet, locutus
contentus fuit, ut, qui in puerili ætate vo-
verat, absolveretur, cùm rem istam Ponti-
ficius judicio commiserit, & ideo si quod