



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum Vnicvm eodem Titulo in sexto. Religionum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

Abb. in cit. c. nihil n. II. quem sequitur Sancb. d. 22. n. 54. discriben esse inter actus electionis & præsentationis à bonæ fideli possestore exercitos, & inter actus jurisdictionis; quod his actibus jura resistant, ne validè fiant, nisi ad sit concessio Superioris: nam hanc resistentiam Ipsi probare, non supponere debent, præsertim cum jura potius in hoc casu afflire videantur possestitum præscriptionis beneficium tribuant, juxta illud vulgatum, quod consuetudo præcripta jurisdictionem dat, & aufert. Dixi autem suprà, ad jurisdictionem præscribendam & possidendam opus esse scientia & patientia Superioris, cuius est conferre, quia id generale est, quod possestio & præscriptio jurium non procedat sine scientia, & patientia domini, uti docent Legistæ, item Bart. in L. 4. n. 6. Bald. in L. 2. n. 18. cod. de servit. Iason. l. 6. n. 52, ubi hi resolvunt, si aliquis ingressus sit in parochiæ possessionem, tabellionatus vel alterius officij, sciente & paciente Superiori habente potestatem, actus ejus valere.

CAPITULUM IX.

Ne nimia.

PARAPHRASIS.

Mandat Pontifex Innoc. III, cum Concilio Generali, ne quis imposterum novam Religionem inveniat, sed quicunque ad Religionem voluerint converti, unam ex approbatis eligant. Verat insuper, ne quis in diversis Monasterijs locum Monachi assumat, nec unus Monachus pluribus Monasterijs præsit.

SUMMARIUM.

1. *Novum institutum Religionis nemo introducere potest sine Romani Pontificis autoritate.*
2. *Qui in aliud Monasterium legitimè transfertur, amittit jura prioris Monasterij.*

Notandum primò. Nemo jam potest novum Religionis institutum introducere, aut novam Ordinis regulam condere sine expressa Romani Pontificis approbatione. Idem habetur in c. unicò hoc tit. in 6. Et in Extravag. un. Ioann. 22. eodem tit. ubi secta appellatur, qua sine Sedi Apostolica approbatione introducta est Religio. Vide Suarez tom. 3. de Relig. l. 2. de relig. status essentia c. 15. & 16. & quæ dixi l. 4. tr. 5. c. 1. n. 3.

Notandum secundò. Si professus unius monasterij in aliud monasterium legitimè transferatur, aut in Abbatem, vel Præpositum Regularem alterius monasterij afflatur, statim amittit jus, ac titulum prioris monasterij, consequenter etiam amittit jus suffragij dandi in priore monasterio, hoc ipso, quod non sit unus ex corpore, sive collegio illo, sed ad aliud translatus. Consentit o. constitutis 47. de electione, ubi id docui not. 2. & in disp. de Pralat. q. 202.

CAPITULUM VNICVM

codem Titulo in sexto.

Religionum.

PARAPHRASIS.

Gregorius X. in Concilio Generali Lugdunensi repertit Innoc. III. decretum in Lateranensi Concilio latum suprà c. ult. hoc tit. ne quisquam de cætero novum Ordinem, aut Religionem inveniat, vel novæ Religionis habitum assumat, idèque omnes Religiones, & Ordines Mendicantium, qui post dictum Concilium inventi sunt, & Sedi Apostolicae approbationem non acceperunt, prohibet, ac revocat.

SUMMARIUM.

1. *An hac prohibitio & irritatio extendatur ad omnes Congregationes Virorum ac Mulierum?*

M m m 2

2. *Quis*

460 Decret. Gregor. Lib. III. Tit. XXXVI. Cap. Unic.

2. Qui sub certa vivendi forma, sine Romanae Sedi licentia, congregati sunt, liberè discedere possunt.
3. Potest quis in certo habitu solitariam vitam agere, edito etiam voto Castitatis, & obedientia Episcopo promissa.

Dubitatur, num hæc prohibitio, & irri-tatio extendatur ad omnes congrega-tiones virorum, ac mulierum, quæ sub certa regula, ritu, aut habitu, abique Sedi Apostolicae licentia in communi vivunt pietatis ac Religionis zelo; licet propriæ Religiosi non sint, si substantialia triayota non edant. Negat Felinus in c. Ecclesie S. Mariae n. 1. de constit. ubi ait, hac con-stitutio non comprehendit eos, qui inducunt novum modum vivendi religiosè, non factâ professione, quia hæc non est propriæ Religio. Sed contrarium est asserendum cum Abbatte parte 2. conf. 55. Suarez tom. 3. de relig. l. 2. de essentia statu Religiosi c. 16. nam Pontifex hic declaravit, univer-sim prohiberi, ne quis novum Ordinem aut Religionem inveniat; talis autem con-gregatio sub certo vivendi modo, regula, aut habitu Ordo propriè dici potest, idque magis appareat ex Extrav. S. Mariae Ioann. 22. & Clement. I. hoc tit. & Clement. 2. S. illas de statu Monach. &c. indemnitatisbus 43. S. supra dicta de elect. in 6. in quibus locis mentio fit Canonistarum Regularium in communi viventium, quârum institu-tum, regulam & ordinem Pontifices ajunt, suæ intentionis non esse, tum approbare, satis significantes ad statum, & firmitatem talium Congregationum opus fore Pontifi-ciâ approbatione, quam & quædam Virgi-

nes in communi ita viventes sub certa re-gula, licet proprium possideant, & verba Religiosæ non sint, quibusdam in locis ab eisdem Sede acceperunt.

His addendum primò. Quid viri & mulieres, quæ in Ordinem aliquem seu Congregationem sub certa vivendi forma, in regula Religionis, sine Romane Sedi li-entia, consociata sunt, liberè discedere possint, prout docet Suarez n. 24, quod promissiones harum personarum in ordine ad talem congregationem sint nullæ, & idè votum obedientia, si editum sit, non irrito habendum; imò etiam votum casti-tatis, si fiat cum intentione ad talem con-gregationem: suadendum quidem in hoc casu, ut absolute castitatem in facili fer-vent, vel ad Religionem approbant & transfor-terant; si tamen nolint, matrimonio con-trahere non prohibentur.

Addendum secundum. Non esse probi-bitum, quominus viri in certo habitu soli-tariam vitam separatum agant, edito etiam voto castitatis, & obedientia promissa, y. g. Episcopo, & Successoribus ejus: item ut mulieres promissâ continentia, aut eam eâ non promissâ, in privatis xibis, cer-tum vivendî, Deoque serviendo ritum, ac regulam servent, cum solum Ordo in com-muni viventium ablique Sedi Apostolicae im-petrata licentia prohibitus sit, utinam-vit Gloss. verbo habitum, Abbas & Suarez n. 25. Navarr. c. 27. & quæ hic dicta sunt anno præcedente S. D. N. Urbanus VIII per quandam bullam ostendit in abso-litione mulierato in communi viventium, & Societatis JESU institutum sine Sedi & apostolicae licentia perpetram emulauimus.



TITU-