



**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitvlvm II. Dilectus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](#)

*Ioann. And. & alij habent: nisi parochia unita monasterio, quoad omnia, seu jure plenissimo exempta sit, si videlicet etiam populus ab Episcopo exemptus, & monachorum curæ subditus sit, ita ut Abbas quasi Episcopalem in eo loco jurisdictionem obtineat; tunc enim patet, quod Episcopus se intromittere non debet, secus autem est, si parochia unita sit jure pleno, id est, tam quoad spiritualia, quam temporalia *v. 3.* de privilegiis, populus autem, & ipsam parochialis Ecclesia in spiritualibus ab Episcopo non exempta.*

CAPITVLUM II.

Dilectus.

PARAPHRASIS.

Cum Ecclesia S. Cæciliæ in petitorio & possessorio ab Ecclesia S. Laurentij sita in Parochia S. Cæciliæ subjectionem postularet in scrutinijs, Baptismo, Capitulis, & similibus; ac Presbyter S. Laurentij sponte confessus esset, quod Ecclesia S. Laurentij scrutinium & Baptisma debeat Ecclesiæ S. Cæciliæ, ac ad Capitulum vocatus venisset; ex adverso autem Procurator Ecclesiæ S. Laurentij proponeret, eam immediate ad Sedem Apostolicam pertinere, ac ab eadem institutionem & destitutionem liberè exercere: Pontifex Ecclesiam S. Laurentij ratione Baptismi & Scrutini Ecclesiæ S. Cæciliæ obligatam pronuntiavit; in institutione vero, & destitutione, & Capitulo ab imperitione Clericorum S. Cæciliæ absolvit.

SUMMARIUM.

1. Poteſt aliquis ſimul poſſefforio recuperande, & petitorio iudicio agere.
2. Confeſſio Rectoris Ecclesiæ non collegata in iudicio fit, & noceſt Ecclesiæ.
3. Ex eo, quod citatus ad Capitulum in eo compareat, oſtendi poteſt poſſeffio ſubjectionis.
4. Per ſententiam contra Ecclesiæ ratio-

ne exemptionis, nihil prejudicatur Romana Sedi.

Notandum primum. Poteſt aliquis poſſefforio iudicio recuperanda, & petitorio experiri: qua de re dixi in c. 2. de tangi poſſeffions. Dicēbat autem hic procurator parochiam poſſeffione ſubjectionis, & dientia spoliati in fuſile, eo iplo, quod Ecclesia S. Laurentij eam denegat; cum ita praefare folita fuerit. Quia de re Dolores in c. querelam 24. de electi, & dixi in auditis not. 4. de preſcript, & in c. fabra 2. not. 3. de re iudicata.

Notandum secundum. Non id est, quia Ecclesia aliqua praefertim collegata, ut Conventualis sita est intra fines parochie, idem parochia ſubdita eſt: quare Pontifices eueniuntur hanc praefumptionem fundatam in jure communii, & non plus pro Syndico ad pronuntiavit, quiam ab isto probatum fuit, maximè propter confeſſionem Rectoris Ecclesiæ, quæ dicebatur ſubdita, quoad ſcenium, Capitulum &c.

Notandum tertium. Confeſſio Rectoris Ecclesiæ non collegiatæ, facta in iudicio, noceſt Ecclesiæ, cum illi ius agendi, & defendendi pro iuribus Ecclesiæ ſuus compotat: paulò alia eſt ratio de Ecclesiæ Collegata, ſeu habente conuentum; cum enim Praefatus ſaltem in cauſis audiuis, ſed non in oris momenti, ſine Conventu agere non posſit in iudicio, conſequens eſt, ut nec conuento ſoliſ Praefati noceat Ecclesiæ, ut dixi c. 2. de teſt. in 6. ex cap. ſubiora.

Notandum quartum. Si Clericus, ut Religiosus citatus ad Capitulum compotat, oſtendit hinc poteſt poſſeffio ſubjectionis, ut Goff. hic monet: requiritur tamen, ut aliquis acceſſerit tanquam obligatus & non ultrò, ac ſponte; quare ait Abbas, hinc neceſſarium eſſe, ut ſepiuſ vocatus venire, quod verum eſt ordinarii loquendi poterit tamen etiam ex prima citatione, in paritione apparere, quod aliquis venire, quam obligatus, & ita poſſeffio acquireat; ea propter consultum eſt, ut v.g. Religiosus emptus ad parochorum Capitulum vocatus,

si veniat, ut de rebus Ecclesiasticis consulteret, qui se obligatum non esse arbitratur, de eo in Capitulo protestetur.

Notandum quintò. Si in controversia subjectionis judicetur contra Ecclesiam, qua dicebat se exemptam, non ideo in jure exemptionis præjudicatur Romanæ Sedi, quod minus ipsa jus subjectionis immediate ostendere possit, ut sumitur etiam ex c. ad *aduentiam 13. de prescript. & expressius habeat in cit. c. suborta*, quibus locis id docui.

CAPITVLVM III.

Ex parte.

PARAPHRASIS.

Abbas & Conventus Rivenensis questi sunt Honori III. quod Episcopus Venetensis compellere ipsum velit, ut in Prioratibus suis plures monachos instituerent, cum tamen facultates Prioratum non sufficerent: tunc litteræ, & mandatum quasi à Sede Apostolica emanans, afferebatur ad Abb. S. Albani, in hac forma, ut ipse inquireret de facultatibus Prioratum, & si sufficere videat, plures monachos in singulis Prioratibus institui cureret; si minus, inhibeat Episcopo, ne monachos molestaret super plurium institutione. Hinc itaque Abbas & Conventus dixerant, sibi per literas Apostolicas concessum esse, ut in singulis Prioratibus eorum, singuli monachi habitarent (sicut ante solabant) dummodo facultates pro pluribus non sufficient; veruntamen, cum id Concilio Lateranensi sub Alexandro III. suprà in c. 2. de statu monach. repugnaret, ait Honorius Papa, non credere se, tales litteras à Sede Rom. emanasse; si autem propter occupationes fortassis emanarunt, nolle se Concilio Generali esse derogatum.

SUMMARIUM.

- I. *Littera Apostolica, contra stylum, &*

praxin Curia scripta de falsitate sunt suspecta.

2. *Fieri potest, ut contra Principis voluntatem, & hoc nihil sciente, mandata nomine ipsius spargantur.*
3. *Contra decreta Concilij Generalis non facile concedit gratiam Papa.*
4. *Leges etiam prohibitoriae, quando sint extendenda?*

Notandum primum. Si litteræ à Sede Apostolica v. g. emanent, quæ contra stylum, & praxin Curia scripta sunt, de falsitate debent esse suspecta. Ita etiam habetur in c. ad te 10. de rescript.

Notandum secundum. Accidere potest, & interdū solet, ut litteræ & mandata à Principe emanent, præter ipsum scientiam & voluntatem: quare si talis obreptionis suspicio sit, expectari potest, & interdum debet, donec Princeps certior factus, & plenè informatus alterum responsum det. Ita etiam in c. si quando s. de rescript.

Notandum tertio. Papa non facile privilegia, aut gratias concedit contra decreta Concilij Generalis; & ideo subreptitia conferi debet imperatio gratia, nisi in litteris exprimatur clausula derogatoria Concilij Generalis. Ita sumitur ex hoc c. & notavit *Gloss. hic in notandis And. in principio Barbosan. 3.*

Notandum quartum. Leges etiam prohibitoriae extendenda sunt ad casum non expressum, si ex identitate rationis colligi possit, talen fuisse mentem legislatoris, idemque sentiendum de alijs, v. g. penalibus, alioquin non extendendis. Ita sumitur ex hoc c. & notavit *Abbas. n. i. nam in Conc. Lateran. c. 2. de statu Monach. prohibitum erat, ne monachi &c. soli manerent intersecularies, sed cum quibusdam fratribus.* Hoc ipsum autem Honorius III. *hic & in c. sequente* ait, de Prioratibus monachorum in eodem Concilio definitum esse, non quidem verbis formalibus, sed implicitè comprehensivis, ex perspecta mente legislatoris ob rationis in Legi expressæ identitatem.

C API-