



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Pauli Laymanni e Societate Iesu Jus Canonicum
Commentario Perpetuo Explicatum**

Et Uberi Non Minus Ac Varia Qvam Clara Et Solida Doctrina Illustratum

Commentarius In Librum III. Decretalium

Laymann, Paul

Dilingae, 1698

Capitulum XXIX. Pastoralis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62482](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62482)

laria, sive Laicorum & privata, ita etiam æquum est plus juris eos habere in Patronatum, qui ex Ecclesiasticis bonis, quàm in Patronatum, qui ex secularibus patrimonialibus, seu privatis bonis originem trahit. Veruntamen si Laico ex speciali privilegio, aut consuetudine competat præsentare ad beneficia, quæ secundum originem Ecclesiastici Patronatus sunt, ei derogari posse, ex communi docet Covar. in pract. quest. c. 36 n. 5.

2. Notandum secundum. Clerici quoad bona patrimonialia & propria reputantur, ut Laici, uti Abb. hic n. 5. quod intelligi debet in ordine ad Prælatos Ecclesiasticos, ipsùmque Romanum Pontificem, ut non plus juris in ea habere censetur, quàm secularis in bona subditorum Laicorum, prout Innoc. & alij docent in c. qua in Ecclesiarum de constit. quomobrem etiam jus Patronatus, quod ortum habet ex bonis Clerici patrimonialibus, ut Laicum reputatur. Ecclesiasticum verò dicitur jus Patronatus, quod ex bonis Ecclesiæ originem sumpsit, uti etiam colligitur ex hoc c.

CAPITULUM XXIX.

Pastoralis.

PARAPHRASIS.

Rescribit Pontifex, si Episcopus Clericum præsentatum non acceptavit, & Patronus alium præsentavit, institutionem secundi validam esse: provideri tamen debere primo, si malitiosè fuit rejectus.

SUMMARIUM.

Quandonam præsentatus censetur malitiosè rejectus?

1. Notandum, Si Laicus Patronus successivè duos Clericos præsentet, melior est conditio ejus, qui ab Episcopo institutus est, etsi posteriore loco præsentatus fuerit: quare in hoc casu alteri, qui prius est præsentatus, jus appellandi, aut quære-

landi non datur. Habetur etiam in Quòd autem s. hoc tit.

Limitari debet, si institutio posterior ab Episcopo ex malitia fiat, petere potest, qui prior præsentatus fuit, ut sibi aliud beneficium competens provideatur. Censetur autem malitiosè egisse Episcopus, si prius præsentatum ante præsentationem secundi sine justa causa repulit, videlicet sine examine, aut cum in examine idoneus repertus esset. Secundò, Si post præsentationem secundi prius præsentato, tamen magis idoneus esset, prætulit, & instituit secundum. arg. cons. dist. 63. c. cum astem 24. hoc tit. unde requiritur, posteriorem æquè esse idoneum, ut institui possit, itaque si prior magis sit idoneus, quæritur institui poterit, & petere, ut aliud sibi beneficium detur ex Canonis hujus promotione.

CAPITULUM XXX.

Postulasti.

PARAPHRASIS.

Ad dubitationem Episcopi Antientis respondet Pontifex, si quis præsentante Revere Ecclesiæ ordinatus sit ad titulum illius Ecclesiæ, nullum per ejusmodi institutionem præjudicium generari Patrono, quin possit vacante Ecclesiæ alium præsentare, nisi in institutionem coactus fuerit.

SUMMARIUM.

1. Parochus potest ad titulum sui Ecclesiæ Parochialis ordinandum, seu Episcopo offerre, etiam si Ecclesiæ illa parochialis sit.
2. Nullum tamen exinde præjudicium Patrono generatur, si consensum non præstiterit.

Notandum primum. Rector Ecclesiæ Parochialis sive Parochus potest ad titulum parochialis sui beneficii, etiam si