



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. V. Utrùm confessio, vel denuntiatio facta à Criminose de socijs sufficiat,
ut Judex ex officio procedere possit ad specialiter inquirendum, citandum,
capiendum, vel etiam torquendum personas ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

ex tali denuntiatione multæ personæ honestæ, prout pluribus mox dicetur.

§. V.

Utrum confessio, vel denuntiatio facta à Crimino de sociis criminis sola, absque alius indicis sufficiat, ut Iudex ex officio procedere possit ad specialiter inquirendum, citandum, capiendum, vel etiam torquendum personas denuntiatas?

Resp. Non sufficere solam denuntiationem in criminibus non exceptis, nullo alio concurrente indicio, ut Iudex possit de persona denuntiata speciale inquisitionem instituere, cùm enim in his criminibus juridice interrogare non possit reum de sociis criminis, consequenter facta ad eum inquisitio illegitima erit, velut facta contra prohibitio nem utriusque juris, nisi secundum consuetudinem particularem Tribunalium talis à Reo socii facta denuntiata, non tam ut testis depositio, quam ut denuntiatoris recipetur, qui iudici viam aperit ad inquirendum. In criminibus, verò exceptis, in quibus legitimè potest de sociis criminis interrogari criminosus de se confessus, si alio indicio verosimili denuntiatio ipsius adjuvetur, publicâ infamia v. g. personæ denuntiatæ, vel quòd familiariter cum criminolo egredit, quòd alterius etiam criminosi accedat denuntiatio, &c. potest Iudex non tantum ad specialiter inquirendum, sed ad citandum etiam, capiendum, & quandòque etiam, si valde gravia & ingentia indicia ad sint, ad torquendum denuntiatum procedere, non tamen ad condemnandum, nisi certæ probationes & indubitate intervenerint.

§. VI.

De Confessione extra judicialis, ejusque effectu.

Confessio extrajudicialis, parte plente facta & cùm speciali cauzione, in causis civilibus, plenè probatur in judicio contra confitentem, si dubio testibus probari possit; parte vero abente facta, aut causâ nullâ speciali expressâ vel nihil probat, vel tantum semiplet contra confitentem. Uti colligitur ex c. Si cautio 14. De fide instrum. Nisi in priore casu evidenter errasse feta, pars confitens prober, aut per exceptionem non numeratae peccuniae v. g. elidi possit confessio, aut fiat tantum per verba narrativa, &c. & in posteriore casu nisi instrumento facta sit confessio, aut testimonio, vel alia ultimâ voluntate, aut per ramento confirmata sit, aut fuerit germinata non uno tantum tempore, sed in intervallo, vel facta fuerit non ad cibandum, sed liberandum ab obligatione, &c. his enim in casibus plena probationem facit, etiam si pars adversa confessioni tali non adseruit, aut speciali causa expressa non sit.

In causis verò criminalibus confessio extrajudicialis indicium tantum sufficiens facit ad torturam, si in judicio contra confitentem producatur, prope sumitur ex c. Olim 25. De rescript. non quidem quasi sufficiens indicium facient ad torturam tertii, cùm vix sufficiat ad indicendam purgationem canonizam, sed ad torturam, & in praetudicium confitentis, nunquam tamen confessio tali plenam aut semiplenam probationem facit ad condemnationem.

TITV.