



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

Sectio I. De qualiter Testium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61641)

T I T V L V S XX.

DE TESTIBUS ET ATTESTATIONIBUS.

Proutissima probationis species est, quæ fit per testes viuâ voce deponentes; sunt enim testes, qui de facto aliquo legitimè vocati testimonium dicunt, attestations vero sunt ipsorum depositiones; & quamvis testimoniū alii sint judiciales, alii instrumentarii, alii testamentarii, hinc tamen potissimum agitū de testibus judicialibus, qui ad rei alicuius controversia fidem faciendam in iudicio adhibentur, de quibus.

S E C T I O I.

De qualitate Testium.

§. I.

Quinam sint habiles, vel absolute inhabiles ad testificandum?

Testes generatim loquendo debent esse idonei, & fideles non conduci prelio, & utine. Placuit i. b. t. statuitur, Jejuni testimonium ferre debent. Consentent autem idonei, qui per Canones vel Leges non arcuntur a testimonio ferendo, & plenūmque dicuntur omni exceptione majores. Fideles autem hinc dicuntur illi, qui fide digni sunt, & à mortibus probati, ut dicitur Can. placuit causa. 4. q. 2. Prelio condauci censentur illi, quibus pro testimonio ferendo pecunia v. g. etiam non perenti oblata fuit. Jejuni vero ut ferant testimonium, de honestate quidem est, & consilio, ratione iuramenti, quod à testibus præstandum

est, non autem de necessitate & præcepto; & hinc attendenda est consuetudo, quæ tantum attendit, ut non sint ebriosi; sed sobrios, qui testimonium ferunt.

Prohibentur autem de jure, quodominus testimonium simpliciter ferre possint primò impuberes sive pupilli, qui ob infirmitatem judicis absolute à testimonio ferendo excluduntur, (excepto crimine læse Majestatis) quamvis puberes facti de illis, quæ tempore impubertatis, cum discretionem jam haberent, viderunt, possint testari. Secundò excluduntur furiosi, quia mente carent, ita ut neque de illis testari possint, quæ furoris tempore contigerunt, quamvis ad se postmodum redierint. Tertiò excluduntur regulariter cæci, quia non sufficit semper in teste de auditu tantum, sed sèpè debet de visu deponere, nisi talia essent, de quibus testificari debet, quæ non visu, sed auditu percipiuntur. Quartò excluduntur muti & surdi simul, quia non possunt animi sui sensum commodè exprimere. Quintò non admittuntur ad testimonium ferendum servi stricè dicti (ne ex metu Dominorum veritatem magis supprimant, quam aperiant) nisi in exceptis criminibus, in quibus etiam inhabiles testes admittuntur, quamvis non singuli omni exceptione majores.

¶(O)S.

Qq 3

§. II.

§. II.

An, & quā ratione infames, criminosi, perjuri, accusati de criminis, vel excommunicate repellantur à testimonio dicendo in iudicio?

INfames infamia juris inhabiles sunt, ad testimonium in iudicio ferendum, tam in Criminalibus, quam Civilibus, ut patet ex c. *Testimonium* 54. b. s. cūm enim infamibus sint interdicti actus legitimi, testimonium autem ferre in iudicio inter actus legitimos reputetur, consequenter prohibiti hi illis erunt, ita ut nec contra alium eādem infamia laborantem, ut testis admittatur, nisi in causa criminum exceptorum, aut in subsidium veritatis, que alter haberi non potest (ita tamen, ut sine tormentis credendum illis non sit) vel famae suæ sit restitutus, aut occultatantum infamia labore, aut infamia facta tantum, qui à iudice ex officio vel parte opposente à ferendo testimonio repelliri potest.

Neque admitti debent ad testimonium in iudicio ferendum criminosi de gravi crimine ipsis objecto convicti, uti habetur in c. *Super eo. 13.* & in c. *Testimonium.* 54. b. t. Et quamvis si paenitentiam egerit de crimen, & sit emendatus, in causa Civili pro teste admittatur criminosus, si nullā juris infamia labore, si tamen in crimen perseveret, nec in Civilibus ut testis admitti debet, cūm non sit credendum contra alios illis, qui criminibus implicantur; in Criminalibus vero criminaliter intentatis, nec emendatus in testem admittitur, nisi post publicam, que saltē per triennium constanter jam duravit, paenitentiam &

emendationem, vel si ad probandum innocentiam Rei testimoniarerat; vel si pars litigans ad videndum testes productos nihil contra eorum commina opponat, neque iudex ex officio repellat, aut necessitas eos admittere possit, quamvis in nullo horum casu sint omni exceptione majores.

Perjuri, qui falso iuramento confirmarunt, ad ferendum testimonium non admittuntur, nec in causa Civili, ne in causa criminali, quantumvis sint entitati, & de perjuro paenitentiam egredi (quia qui semel pejeravit, pruditionem contra se habet, ad perjutorum iterum committendum,) ita ut etiam in criminibus exceptis perjuri in testes non admittantur, excepto criminis hacten, in quo, in favorem Fidei etiam pergit tam contra se, quam contra complices testes admittantur, modò ex manifestis indiciis appareat, quod non ex levissima animi, aut odio, sed ex zelo justitiae, amore Fidei deponant.

Accusatus de crimen, gravi scilicet pendente accusatione, non debet admitti ad testificandum in alia causa criminali, præterquam in criminibus exceptis. Non debet 56. b. t. Censetur enim, dum accusatio penderit, gravata illius extirratio, cūm tamen testes in causa criminali debeant esse omni exceptione majores; ita ut nec pendente appellatione, si de crimen condemnatus appellavit, in causa criminali ad testificandum admittatur; quamvis accusatus admitti possit, ut testis, pendente accusatione, in causis Civilibus, vel civiliter actis, non tamen, ut omni exceptione major faciens semiplenam probationem.

Excommunicati denique (majore excommunicatione) ad testificandum in iudicio admitti non debent, quia inter infantes numerantur, prout colligitur quam ex o. *Venient.* 38. h. t. iuncta *Glossa final.* & caveretur etiam hoc expresse in c. *Decernimus* 8. *De sent. ex communione* 6. Ita tamen, ut excommunicatus non toleratus sive vitandus à iudice repellendi debet, etiam parte nihil opponente, si autem vitandus non sit, possit quidem iudex à testificando eum repellere, si excommunicationis publicè nota sit, non tamen teneatur, nisi pars adversa de excommunicatione contra eam testes recipiat, quamvis enim hic vitari non debat, sicut ille, & cùm hoc communicare possit, non autem cum illo, pars tamen, cui favor hic factus est, ut cum excommunicato non vitando communicare possit, non tenetur hoc favore sibi concessio uti, & consequenter à testificando eum repellere potest. In crimine tamen hæresis ob favorem Fidei, ad probandum hoc etiam excommunicati admittuntur.

§. III.

Quinam prohibeantur ferre testimoniū pro certis personis?

PRIMÙ, non admittitur testis in iudicio patens pro filio, aut filius pro parente, propter naturalē amorem & affectionem; & hinc extenditur hæc assertio etiam ad matrem, ad omnes ascendentēs in linea paterna & materna, ad filios naturales tantum, spurious & incestuosos, ad filios adoptivos, si in patris adoptantis potestate sit adoptivus, imò nec viricus pro privigno, nec privignus pro

vittico testari potest, &c. Plures tamen etiam casus referuntur, in quibus filii pro parentibus, aut parentes in causis filiorum testes esse possunt, quos vide apud Auctorem hoc loco relatōs, quamvis non in omni casu sint semper omni exceptione majores. Ob hanc tamen etiam naturalis affectionis rationem, nec maritus pro uxore, nec uxor pro marito testificari potest regulatiter, nec sponsus pro sponsa, aut concubinarius pro concubina, nec consanguinei aut affines, in causis criminalibus vel Civilibus arduis, pro consanguineo, aut affine in tertio saltu gradu, ut testes admittuntur, nisi modici tantum praējudicij causa Civilis esset, aut in causa Criminali ad necessariam Rei defensionem, & ostendendam innocentiam adhiberetur illius testimonium, aut partes expresse contentæ essent, cùm vel sit exigua erga alterutram partem testis talis affectio, vel utrique æquè affectus sit, &c.

§: IV.

An & in quibus casibus testes domestici produci possint, vel familiare, vel amici, & an etiam subditi posse testimonium dare pro suis Dominis?

TRIPPLICITER dici possunt aliqui domestici. Primi stricte, sicuti se habent Maritus & Uxor, & nati ex illis liberi, & qui sunt sub patria adhuc potestate; de quibus, quod pro se invicem testes esse non possint, priore §. dictum. Secundi domestici dicuntur in latiore sensu, omnes etiam famuli & famulæ pretio & mercede conducti, qui in eadem domo sub potestate unius patrisfamilias habitant

tant, & hujus imperio aliquo modo sub-
funt. Tertiū domestici dicuntur in lati-
fi na tamen acceptiores, qui in eadem
domo simul convivunt, & conveſcun-
tur, quos alii appellant etiam familiares,
& commensales.

De secundi ergo generis domesticis
loquendo, quod testes pro Parefamilias
aut Domino esse non possint, nec in ci-
vilibus, nec in criminalibus, summittur ex
utroque iure 1. etiam 3. Cod. b. t. & ex
c. In lueris 24. b. t. ob periculum scil.
quod in tales personas facile cadit, ne
dum Dominis parere, & favere volunt,
falsum deponant, & pejerent. Si tamen
desideratur esse domesticus tempore depo-
sitionis, ita ut allata ratio locum in eo
non habeat, repelliri non potest, nisi
fraus aliqua, que in illius dimissione pra-
summi posset, aut circa domesticum ta-
lem honestas, & integritas omniem falsi
suspicionem tollat; aut producatur tan-
tum ad innocentiam Domini accusati
vel suspecti probandam, aut scilicet Ad-
versarius Reus, testes contra se produ-
ctos esse domesticos Actoris, nihil con-
tra eos excipiat; vel sit utriusque partis
domesticus, aut testetur pro Domino
contra alium Domesticum; aut produ-
catur a Domino in causa difficultis proba-
tionis, in subsidium aliorum testium, qui
haberi non possint, &c. quamvis in tali-
bus etiam causis non sint integræ fidei
testes, & omni exceptione maiores.

Tertiū generis domestici, qui familia-
res, & commensales dicuntur, possunt
quidem produci, & admitti debent ut te-
stes in causis eorum, quibus in eisdem ca-
sibus absque subiectione tamen aliqua
convivunt, & in eadem mensa conve-

ſcuntur, integri tamen omnino, & co-
ni exceptione maiores non sunt, nisi mu-
xima vita probitas omnem suspicionem
tolleret. Pari modo amicus pro amico
testari potest, de ipsius tamen filie
gis ministris dubitari potest, pro quibus
amicatiz, & judicis arbitrio: & quo-
vis idonei testes non videantur, quo-
vis imperati potest, a producentes, si
producentur, si tamen imperi
hi talibus tantum possit tatione uno
falsi alicuius Jurisdictionis, admissum
cum tanta in tali casu suspicio esse non
possit, omni tamen exceptione maiores
non sunt.

§. V.

*An socius criminis, vel bonum
posse esse testis pro socio, vel contra
illum?*

Quamvis universaliter loquendo
vel contra socium criminis non
beat in testem adhiberi socius crimi-
nalis, juxta e. Veniens 10. b. t. eo quod talis
vis persona, infamis, & criminalis
subicit periculum falsæ depositionis, &
in illis tamen casibus, in quibus de
examinari potest Reus, juxta superiora
Acta, etiam in testem admittitur, & de-
positio illius, sicut alterius visus & inde-
personæ, fidem, sed valde exigam be-
cit: prout etiam in criminis minoribus
potest, si civiliter tantum, ad privatum
scilicet beneficium agatur, & hic quo-
statur, socius quidem criminis, non so-
tem muneris fuit, nullum ex sua co-
operatione emolumentum accipiendo. Po-
ut habetu in e. *Mediatores* 3. b. t. in k.

Sicuti autem socius criminis non po-
mittitur in testem pro socio bonorum
quibus.

ad testificandum pro illo, sive sint socii omnium bonorum, sive partis tamen, aut Rei particularis utriusque tamen communi, quia ut sic in propriam utilitatem deponeret; secus tamen est dicendum, si non agatur de re utrique communis, in hoc enim casu socius in una re non prohibetur esse testis pro socio in diversitate, aut pro re divisibili, cum ut sic nihil ex tali depositione specialis commodi haberet.

§. VI.

Qui prohibeantur dicere testimoniū contra certas personas?

Primum praebeatur inimicus contra eum testimonium ferre, cum quo gerit inimicitiam. c. Repellantur. 7. c. Meminimus. 13. c. Cum oporteat 19. accusas, ita ut ne in criminibus exceptis hi possint contra tales esse testes (quia merito ob malevolentiam falsum depositurus presumuntur) si inimicitia sit valde gravis & capitalis, & nondum sit reconciliatus inimicus, neque sit fraude procurata inimicitia, aut non deponat in favorem inimici, vel contra producentem, vel non sit utrique parti pariter inimicus, nec à parte, contra quam producitur approbatus, quamvis neque in his casibus sit omni exceptione major.

Secundum Laicus in causa criminali, quæ criminaliter agitur, non admittitur regulariter ad testimonium ferendum contra Religiosum c. Decetere 14. h.t. Non tantum quia plerisque Clericis infesti sunt Laici, ut ait Pontifex in can. Laicos 5. caus. 2. q. 7. Sed quia decens non est, ut statu inferior contra statu superiori in causa criminali testimonium ferat. Et quamvis ad accusandum admittantur, si

Pirkling, Compend.

suum vel suorum injuriam prosequuntur, ut ait *in cit. c. Pontifex*, neque tamen in his casibus ad testificandum, si criminaliter contra eos agatur, admittendi sunt. Cūm condemnatio non sequatur ex accusatione, sed ex probatione, excipiuntur tamen etiam crimina excepta heresis, v. g. Iesu Majestatis, sodomiae, simoniae, &c. aut alia notoria & scandalosa, in quibus Laicus etiam contra Clericum testari potest; prout etiam admittitur, si Clericus sit de crimine infamatus; si aliunde veritas haberi non potest, si in favorem Clerici deponat; si famæ tantum probatio necessaria sit; si de crimine agatur civiliter; vel si agatur per medium denuntiationis aut inquisitionis &c. neque tamen semper erit omni exceptione major. Quin imò nec Clericus in causa criminaliter agitur aetate contra Laicum testis esse potest, propter periculum irregularitatis incurriende, si agatur causa sanguinis; & quamvis in civilibus, aut si de crimine civiliter agitur, ubi nullum periculum est penæ sanguinis, contra Laicum Clericus testari possit, fieri tamen hoc debet coram proprio Episcopo, vel cum hujus licentia coram Justice seculari, vel in causa Ecclesiastica coram alio Justice Ecclesiastico.

Tertius Judæi, pagani, heretici aliquique infideles, & qui à fide Catholica defecerunt, ad testificandum contra fidelem Catholicum idonei non sunt; quia sunt de falsitate ex juris presumptione suscepiti, neque fidem merentur, qui fidem abjecerunt; quod multi etiam extendendum ad Judæos aut infideles recenter conversos &c. purant, insuper admitti eos in testes non posse, etiam si Christiani expressè consentiant. In citrinibus

R. r

tamen

tamen exceptis, & in quibus casibus veritas aliter haberi non potest, aut si contra alios Judæos aut infideles testentur, etiam si ab orthodoxo producantur, contra eos &c. admissi possunt, non sunt tamen omni exceptione majores. Catholici vero testimonium contra Judæum aut infidelen nec in causis civilibus nec in criminalibus rejicitur, ita ut nec per privilegia à Principibus concessa Judæi tueri se possint, quod minus per testes Christianos convinci possint *juxta Clement. i. b. t.* Cùm talia privilegia, ut ait Pontifex, Christiana Religioni probrosa sint, & adversa; & æqualitas in judiciis servanda Actorem & Reum concernat, non autem testes.

§. VII.

Qui prohibeantur ferre testimonium in certis causis?

PRIMÙD. Mulier potest esse testis in causis Civilibus, tam in foro Civili quam Canonico, etiam in causis matrimonialibus, que inter valde arduas censentur, ut colligitur ex e. *Super eo 13. b. s.* ita ut sit integræ fidei, & semiplenam probationem faciat, si una tantum taliter testetur. (ita tamen ut virorum testimonia mulierum testimonij præferantur) nisi causa sit feudalis, in qua mulieris testimonium non admittitur, prout expressè habetur in e. *Vnico.* *Qui testes sunt necessarij ad novam iustificationem Lib. 2. feud. Tit. 32.* (Cùm in his causis feudalibus summæ opinionis testes requirantur) nisi fæmina illustris esset, que & ipsa sub se feudum & vasallos haberet. Et quoniamvis de jure Civili & Ecclesiastico mulier etiam in criminalibus testis

esse possit, nisi sit causa valde gravis ardua, vel ubi agitur ad pœnam mortis, vel mutilationis, quibus casibus falso integræ fidei non erit testis mulier omnibus exceptione major, de jure time Canonico in causis criminalibus si criminaliter ad pœnam publicam agatur, & testandum mulier non admittitur, ex *Mulierem. 17. juncta Glossa V. Novi* causa 33. q. 5. &c. Ob naturalem in mulierum murabilitatem, & fragilitatem, ac inconstantiam. Nisi de minime civilitate tantum agatur per modum exceptionis c. *Tam Literis 33. post Glossam V. Feminas b. t.* aut ad procedendum ex officio per modum denuntiationis aut inquisitionis, c. *Quoniam 3. b.* aut si criminaliter agatur, si tamen de criminis excepto, aut non possit aliter haberi veritas, vel testetur tantum ad innocentiam Rei ostendandam &c.

Secundū. Puberis seu Minorum in causis civilibus testes esse possunt, interquam si illæ arduæ sint, non tamen in criminalibus, nisi agatur de crimine corporis, aut veritas aliunde haberi non possit, aut procedatur tantum per inquisitionem; Neque tamen in talibus casibus admissi plenam probationem faciant, ob præsumptionem judicij cum latis maturi.

Tertiū. Personæ pauperes, & vilis conditionis admittuntur quidem, a teris paribus, in testes in causis civilibus minus arduis, cùm testis idoneus sit tam ex facultatibus, quam ex moribus & virtute probitate desumatur, non tamen in causis arduis, & criminalibus ad cavendum periculum falsæ depositionis, quam suspicantur iura per promissio-

nem, aut datam pecuniam facile à pauperi-
tali, aut vilis conditionis homine ob-
tineri posse; & hinc in quoquaque casu
admititur talis, omni tamen exceptio-
ne major non est, quamvis per torturam
purgata sit falsa depositionis, & lucri ca-
pundi causa suspicio; si tamen arbitrio
Judicis, aut partis omnis suspicio frau-
dis etiam penes pauperem abesset, aut
fides pauperis per alios plures testes ido-
neos juvaretur, posset etiam illius testi-
monium ut integræ fidei admitti, cùm
nec sola paupertas, nec sola vilis condi-
tio personæ virtutis illi verti debeat.

§. VIII.

An, & quæ ratione prohibeatur
qui testimonium ferre in pro-
pria causa.

Neminem in propria causa testem
idoneum esse, communis & gene-
ralis regula docet, ob suspicionem scil.
minus sinceræ depositionis in propria
causa propriam utilitatem spectante; &
ob hanc causam neque ille testis idoneus
videatur, qui similem causam in judicio
agit, propter quam in testem hic & nunc
produxit, nisi aut protestatio prævia
de nullo proprio commodo querendo
in tali testificatione eum idoneum fa-
ciat; vel agatur tantum de modico emo-
lumento, vel non possit aliter haberi ve-
ritas, vel testetur talis tantum in causa
sue communis.

Sed nec in illa causa potest quis esse
testis, quam ad judicium ut Actor vel
accusator detulit, ne probando talera su-
am actionem, aut accusationem in pro-
pria causa testis esse censeatur; & quam-
vis si processit per viam denuntiationis

charitativè, non tam ad puniendum,
quam emendandum peccatum, poscit in
illa causa testis esse juxta c. In omni 4. b. t.
Si Judex tamen judicialiter procedat, ad
punientum denuntiatum, ad deponen-
dum, v.g. ab officio aut beneficio, tunc
in criminibus gravibus, alisque magni
præjudicij causis non potest esse testis
denuntiator, quia in talibus casibus non
est recedendum à communi iuriis regula,
quod idem Accusator seu Actor & testis
esse non possit, nisi qui publicâ auditio-
tate ad denuntianda crimina ex officio
suo sit deputatus (cui ceterò major fides
haberi debet, quod alii cuicunque de-
nuntiatori) aut agatur de peccato evitan-
do, neque possint alii testes haberi.

Judex autem in ea causa, qua cotam
ipso adhuc pender, non potest in testem
producere, ob nimiam pro causa tali in su-
um honorem decidenda affectione; &
si agatur apud alium Iudicem appellatio-
nis v. g. de justitia, vel injustitia latæ à
priore Iudice sententie, non potest pro-
duci in testem, ne in causa sua ob affe-
ctionem ad sententiam à se latam sit te-
stis quodammodo, quamvis in priore ca-
su, si necessitas sit, ne pereat jus partis,
ob defectum probationum, peti possit à
parte, qua illius testimonio indiget, ut
alius ipsi Iudex substituatur, & sic ipse in
tali casu testari possit, prout colligitur
etiam ex c. Dilecto 40. b. t. quin etiam
exc. Cum Dilocius 32. de electi, collig-
itur, quod testis esse posuit Iudex in illis,
qua alii, quam Iudicibus cognita esse
non possunt, cùm in aliis etiam casibus
testes suspecti admittantur, ob necessita-
tem, seu inopiam probationis; & ex
Glossa communiter recepta in cit. c. Dile-

R. 1. 2

cto

Eo V. reconfatis h. t. habetur, quod Ordinatus possit coram suo Vicario testimoniū dicere in causa, quæ coram Vicario agitur, & ex potiore ratione potest etiam delegans coram delegato testimonium ferre, cùm in neutro casu in causa coram se pendente, sed alteri delegata testimonium dicat.

§. IX.

De testimonio ferendo ab Advocato, vel Procuratore, Herede, vel Legatario, &c alius quisdam.

Neque Advocatus, neque Procurator in ea causa, in qua fuit Advocatus, vel Procurator, in testem admittendus est, uti habetur ex can. Si testes 3. §. Patroni causa 4. q. 3. & ex c. Insuper, 6. h. t. junctâ Glossâ. In causa (proper præsumptam scilicet affectionem ad hanc causam) etiam finito officio, aut si velit deponere, aut deposuerit officium Advocati aut Pronuntiatoris in tali causa, in secunda v. g. instantia, sive in judicio appellationis, uti habetur ex c. Romana 3. h. t. in 6. nisi contra eum produceretur in testem, cui in prima instantia favit, cùm esset in tali casu ratio affectus ad causam, prout etiam non habetur, si nondum cœpit agere in judicio, aut si pro illo quidem, cuius Advocatus v. g. in una causa fuit, in alia tamen causa in testem producitur. Et cùm allata ratio eiā probet contra Curatorem, vel Tutorem in causa pupilli sui, aut minoris, contra Administratorem, Syndicum, & Actorem in causis cooperatorum negotiorum ab illis agendorum, &c. consequenter etiam

de his intelligi debet, quod dictum de Advocatis & Procuratoribus.

Mediator vero, sive ille, qui interco-
trahentes v. g. conciliator, & mede-
quasi fuit, non potest ordinari in
gatio, cuius mediator fuit, testis esse, &
rationem saepius jam allaram, si time-
utique pars sive litigantes confitent
in eum, ut testem, in tali negotio per-
invitus etiam compelli, ut sit testis, in
Glossam receptam in c. i. V. Crivit. in
in. 6. vel si favor matrimonii ab ead-
ificatione pendeat, aut admiratur, non
probandum validitatem contractus, &
tautum ad probandum circumstantiam
aliquam, vel ad infirmandum con-
statum, cùm ratio affectus in talibus
bus parum, vel nihil proberet.

De Hærede aut Legatario quid-
cendum sit ratione testamenti, in quo
Hæres vel Legatarius scriptus est, in
Lib. 3. De Testamentis dicitur, ex ip-
loco etiam patet, quod in iudicio pri-
valore testamenti afferendo non admittatur
in testem Hæres, aut Fidei-com-
missarius universalis, admittatur autem
Legatarius, seu Fidei-commissarius pa-
ticularis.

De venditore res certa est, quod pri-
emptore in causa rei vendite testis
non possit, quia restatur ut sic impo-
rium interesse, cùm evictâ te teneret
taliter venditor ad pretii, & damnorum
quæ patitur emptor, restitucionem. De-
nans vero pro donatario, & in favore
donatarii testis esse non potest in causa
donatæ, ob effectum, quem haberet ad
donationis stabilitatem, sed nec sub-
jutor testis esse potest in causa, in qua
fidejussit, contra creditorem debitum,

pro quo fidejussit, neque principalis debitor in causa sui debiti, cum ubique proprium interesse interveniat.

§. X.

An in causa Universitatis, vel Collegii is, qui est pars, vel membrum eiusdem, possit testimonium ferre?

Respondet affirmativè, juxta c. *Insuper. 6. & in c. Cum Nuntius 12. h.t.* quod vetum est de Collegio, seu Universitate, tam Seculari, quam Ecclesiastica, ita ut quilibet in particulari, etiam si talis communis pars sit, in testem pro sua communitate admitti debet, cum non ferant in propria causa testimonium, sed pro iure Universitatis, quod distinctum quid est à iure singulorum: Et quamvis ex tali pro Universitate testimonio commodum aliquod tales testes habeant, hoc tamen non censetur tantum, ut falsum depositurus in bonum suæ communis videatur talis honestus, & bona vita testis: quod si enim magna singulorum utilitas conjuncta esset cum iure Universitatis, illorum testimonium, qui magnam exinde utilitatem haberent, non andierit, cum in effectuhi agerent de proprio commodo; prout etiam non admittitur membrum Universitatis in causa criminali in favorem Communis, aut in causa Civili valde ardua, ubi testes omni exceptione maiores requiruntur; neque admittitur talis pars Communis in favorem hujus deponens, si valde parva sit Communis, cum hi tales potius inter domesticos numerandi sint.

De Episcopo vero aut alio Ecclesiæ Prelato dici quidem potest, quod in causa sua Ecclesiæ vel Monasterii in testem admittendus sit, prout patet ex inscriptione c. *Insuper 6. b. t.* Si tamen Prelatus Procuratorem in judicio constitutat, qui suo nomine agit, non potest esse in causa testis, cum in tali causa actor principalis ipse Prelatus habeatur, & consequenter, ne idem sit actor & testis, admitti in testem non debet, sicut nec admitti debet in testem, casu quo Collegium non habeat, sed solus administraret, & solus agat, vel agat de redditibus suis mensis.

SECTIO II.

De numero, juramento,
& depositione testimoniis.

§. I.

Quot testes requirantur ad legitimam probationem, & plenam fiduciam faciendam?

Ordo ordinariè ad probationem rei generali requiruntur, & sufficiunt duo testes idonei, & omni exceptione maiores, tam in profanis, quam Ecclesiasticis, tam in Civilibus, quam in Criminalibus causis, prout ex capite 17. & 19. *Deuteronomii* habetur, & ex c. *In omni 4. & c. Licit 23. h.t.* Sunt quidem aliquæ causæ, in quibus de jure plures, quam duo, aut tres testes requiruntur, prout etiam patet ex *Can. 2. junctâ Glosâ V. Prefat. Caus. 2. q. 4.* De confuetudine tamen hodie non omnia observantur: & quamvis hac in re quoad numerum testimoniis

R. 3. stium