



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Murenulæ Sacræ Vestis Sponsæ Regis Æterni
Vermiculatæ Opus, De Privilegiis Ordinum Regularium**

Alviset, Virginius

Campidonaë, 1673

Dubium 4. An abstinendum privilegio quod aliqui affirmant revocatum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62361](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62361)

- 2 Assertio Doctorum non operatur nisi probabilitate.
- 3 In allegationibus revocationum plerumque errant vere Doctores.
- 4 De quo inducuntur exempla & seq.
- 10 Etiam si plures simul allegant revocationem, potest tamen quis eis recusare consensum, donec sibi constet, de quo exemplum.

Non parvam confusionem circa usum privilegiorum invexere Doctores alijs certas revocationes intrudentibus alijs easdem negantibus. Caterum, ut dubio proposito summarie respondeam, quando de concessione alicuius privilegij certò constat, nemo tenetur illo abstinere, nisi similiter de revocatione certò illi constet. At quia assertio unius aut alterius Doctoris aut etiam plurium nõ inducit certitudinem, ideo nec ad dictum eorum, qui revocationes allegant tenetur quis absolutè credere, & privilegio abstinere. Et confirmatur, quia dictum Doctorum non generat nisi Opinionem probabilem, quam nemo tenetur sequi, & hoc in suum præiudicium, & maximè quando est in possessione contrarij.

Quòd verò relationes Authorum allegationum revocationes non sint certa, sed plerumque deceptorie & falsæ, atque ideo parum curandæ, patet inductione, nam v.g. Bullam: *Et si mendicantium*. In qua Pius V. plurima disponit in favorem Regularium revocata à Gregor. XIII. per aliam, quæ incipit: *In tanta*. *Affirmant* Bravus in tract. *monast.* c. 1. num. 9. Diana 10. 11. tract. 2. res. 6. Et alij apud ipsos. *Negat* Chast. par. 1. tract. primo c. 5. prop. 6. ubi plures alios ad hoc allegat, ac pluribus rationibus probat.

Eandè Bullam: *In tanta*, revocatoriam privilegiorum promulgatam vim legis habere, & servandam esse contestantur Cherubin. in *compil. bull.* 10. 2. const. 9. Greg. 13. *Piassec.* in pra. p. 2. cap. 3. num. 6. Bravus & Dian.

sum, & non esse suum ad effectum exigendi, ut notat Navarr. in sum. cap. 27. num. 288. Et sic de alijs.
Ad 2. quòd quando sunt duæ Opiniones probabiles, potest quis agere vel respondere modò secundum unam, modò secundum alteram: quia cum in explanatione probabili semper agat, semper verum dicere eum prudenter agere, magis ideo tutà conscientia vitare tamen debet scandalum, ne videatur fallus, ita Beccan. tract. 1. cap. 1. quest. 7. Valent. 10. 3. de quest. 7. par. 4. Lopez p. 1. instr. cap. 120. Navarr. in Man. cap. 26. num. 4. & Laym lib. 1. tract. 1. c. 1.

Et ita aliquando facit Diana. De quo *Dicalill.* tom. 1. de sacram. tract. 4. d. 50. dub. 5. sic loquitur: *Ecce hic Auctor sibi contrarius est* (quod illi semel non contingit) non reprehensione, sed gratiarum actione dignum est. Nempe vir pro communi bono laborans, & communum utilitati serviens, plurima lectione & copiosis pro occurrenti consultantium nequitate (aut etiam desiderio) iam huic, iam illi parti adhaeret, quando pars utraq. probabili ratione & Doctorum virorum auctoritate nitiatur pro axiomaticis operari tutum est. Vult enim nobis in medium proferre ad hunc ipsum opem, quid in una, quid in alia occasione responderet. Et to. 2. tract. 8. d. 9. dub. 2. Non vitio potius verendum est, quòd resolutiones illa rariè sint & quandoq. oppositæ. Nempe ipsa illius est, tam confessarios quam penitentes tractare, ut secundum probabiles Opiniones etiã contraarias possint se tutà conscientia dirigere.

D V B. IV.
Ad addendum Privilegio, quod aliqui Auctores affirmant revocatum? Ad
c. 8. s. 2. a. 1.

S U M M A R I U M.
Nemo tenetur abstinere privilegio de cuius revocatione non constat.

REGIA
VCLARVM
ET
MENTARIA
REGILAS
ELLANUS
STOLICE
III

& Dian. citati alique non pauci. Neque promulgatam neque intimatam, e contra affirmat Peyrin. *to. 2. conf. 7. Pij V. §. 1.* Neque item promulgatam, neque usum receptam, scribunt Chassahing. citat. Henric; *lib. 7. de indulg. cap. 24.* Tho. à Jesu. *de procur. sal. om. gent. lib. 2. cap. 8.* Lamas *in meth. par. 1. cap. 7. §. 6.* Cokier. *2. 2. quest. 123.* Sorb. *v. processus. & v. in erudit. Roderic. in addit. ad sum. to. 4. c. 105.* Et Navarr. *in man. cap. 27. in fine.*

6 Item an privilegia extincta reviviscant per confirmationem subsequutam cum clausula: *ex certa scientia*, alijve iuribus? Negat Diana *to. 11. tract. 2. ref. 7.* Et pluribus annitur probare; affirmant Sebastian. à Bonon. *in select. p. 2. cap. 4. dub. 73.* Bordon. *in conf. regul. to. 2. ref. 50.* Donat. *to. 1. rer. regul. tract. 11. quest. 3.* Et plures alij quos ego citavi, ubi de eiusmodi clausulis. Quibus subscribit Juniper. *in defens. iur. pont. d. 2. quest. 2. cap. 3.* Quando Pontifex movetur ad talem confirmationem ex proprio affectu erga Religionem, cui confirmat privilegia.

7 Item an Abbates possint ordinare Clericos seculares cum sola licentia suorum Superiorum? Nald. adducit declarationem Cardinalium pro parte *negativa*, Margar. verò in suo bullar. adducit aliam eorundem pro parte *affirmativa*, de quibus ubi de Ordinibus conferendis.

8 Item an Abbates possint suos Monachos in Diaconos ordinare per communicationem privilegiorum Cisterc. Affirmat Chassahing. Temerarium ait Diana *to. 11. tractat. 2. ref. 17.* Et hoc (inquit) propter S. Congreg. decretum contrarium, quod asserit, se ad longum referre in suo *to. 7. tract. 2. ref. 42.* Et tamen *ibi* nullum refert, sed dicit se non auctere quoad hoc proferre sententiam,

& illam expectare à S. Congregatione.

Item an potestas absolvendi à colore Papæ occultis concessa à Trid. Episcopo revocetur singulis annis quoad color Bullæ Cœnæ Domini, in eius promulgatione. An potestas data Regularibus absolvendum à casibus, quos Episcopi sibi reservant, sit sublata per constitutiones Urb. VIII. & S. Congregationis affirmant alij, & negant alij, ut suis locis notavi; & sic de pluribus eiusmodi privilegij, quæ vitandæ prolixitatis causa subitico contentis hæc pauca proferuisse, & ostendisse, quàm varij Authores in allegandis revocantibus.

Vnde quia non potest fieri ut quilibet beat omnes libros dum constat de legitima concessione alicuius privilegij, statim tenetur eo abstinere, quamvis sit apud aliquem Authorem esse revocatum. Imò quamvis fortè inveniatur octo, vel 10. idem affirmantes, quilibet test credere, hos omnes ex eodem principio errare, & unum secutum alium in alleganda revocatione, & deesse alios, qui e contrario dicant, hæc valere, sufficit; ad continuationem eius usum, ut vel unum (licet solus habeat, quia iuxta tradita ubi de revocatione) eius dictum facit rem probabilem, & licitam, de quo Diana rebus nobis satis luculentum exemplum in suo *7. tract. 2. ref. 22* ubi proposito de *an virtute decreti Tridentini, quo occultis absolutio relinquatur Episcopis, possint alij, & licite violare clausuram monasteriorum, & id negare Barbof. Chapeauil. Zech. & ph. Gavant. & Alzed.* propter declarationem S. Cardin. Congreg. in qua se fundant. Ipse verò e contra admittere posse ut antea, ab hoc casu Episcopi

Congreg...
di a cath...
Episcop...
quoad cr...
promulg...
ularibus...
Episcop...
er confir...
regamur...
ut suis...
simon...
citatis...
uca pro...
varij...
evocati...

- 15 Revocationes privileg. non obligant, nisi iuridicè notificatae.
- 16 Quod hæcenus non fuit factum.
- 17 Declarationem & constit. multitudo in multis confusionem circa privilegia.
- 18 Ubi revocatio aliqua non est recepta, non peccat, qui se ei non conformat.
- 19 Pauca verò revocationes privil. sunt receptæ.
- 20 Revocationes privil. factæ sunt ex falso fundamento. Et sunt inutiles ad finem intentum.
- 22 Per episcopiam potest credi non esse voluntatis Papæ, ut Regulares obediant revocationibus privil. sibi nim. ùm damnosis.
- 23 Quod habet locum etiam in privatis fratribus.

DUB. V.

PRO solutione hujus dubij supposita
in Papa summa potestate ad ferendas
leges, & in Regularibus absoluta obediendi obligatione ego pono sequentia fundamenta.

Primum, ad hoc, ut Constitutiones Sanctissimi, vel S. Congreg. moderantes, vel revocantes privilegia obligent, debent ferri & promulgari ad instar legum. Atque ideo quidquid Doctores exigunt in aliqua lege, ad hoc ut vim obligandi habeat, hoc totum requiritur in ejusmodi constitutionibus, nam & ipsæ sunt leges propriè dictæ.

Secundum. Ut lex aliqua obliget, debet esse justa ex 4. causis, ut cum D. Tho. docent Theologi 1. 2. quest. 96. ar. 4. Et cum Panor. Canonistæ in cap. Canonum. de consl. Nempe ex parte efficientis, quia debet ferri à legitima potestate. Finalis quia ad bonum commune eorum pro quibus fertur formalis, quia debet esse rationalis, (quia ratio est anima legis.) Et materialis, quia debet esse de re tum honesta, tum possibili & facili. Quæ possibilitas & facilitas, ut ait Sor. lib. 1. de just. quest. 5. ar. 3. sumi debet ex subditorum ingenio & conditione, ut possibile hoc loco accipia-

Primum, ad hoc, ut Constitutiones Sanctissimi, vel S. Congreg. moderantes, vel revocantes privilegia obligent, debent ferri & promulgari ad instar legum. Atque ideo quidquid Doctores exigunt in aliqua lege, ad hoc ut vim obligandi habeat, hoc totum requiritur in ejusmodi constitutionibus, nam & ipsæ sunt leges propriè dictæ.

Secundum. Ut lex aliqua obliget, debet esse justa ex 4. causis, ut cum D. Tho. docent Theologi 1. 2. quest. 96. ar. 4. Et cum Panor. Canonistæ in cap. Canonum. de consl. Nempe ex parte efficientis, quia debet ferri à legitima potestate. Finalis quia ad bonum commune eorum pro quibus fertur formalis, quia debet esse rationalis, (quia ratio est anima legis.) Et materialis, quia debet esse de re tum honesta, tum possibili & facili. Quæ possibilitas & facilitas, ut ait Sor. lib. 1. de just. quest. 5. ar. 3. sumi debet ex subditorum ingenio & conditione, ut possibile hoc loco accipia-

REGIA
VARIUM
ET
MENTARUM
REGILAS
ELLARIS
STOLICE
III
B

Regularis sibi conscientia ducere debeat,
servat Constitutiones Apostolicas,
vel S. Congreg. moderantes, vel re-
vocantes Privilegia.
Ad Art. 1. cit.
SUMMARIUM.
In Papa summa potestas ad leges ferendas; in
Regular. obediendi necessitas.
Constitutiones revocantes privileg. valeant,
si habeat omnes conditiones legis.
Ubi aliqua valeat, plures requiruntur condi-
tiones & quæ & seq.
Ignorantia, Inadvertentia & Oblivio excusat
transgressione legis.
Lex que se fundat in præsumptione, non obli-
gat.
Quod habet locum respectu Particularium.
Cognoscere legem cessat illam etiam respectu casus
privati aut Personæ private & 9.
Lex non obligat, quando aliunde habetur finis.
Lex non est ad illum inutilis.
Leges non admittunt episcopiam.
Regulares sunt in possessione suorum privil. Et
nonquam tollentur sine causa.
Revocationes privil. sine justæ ex quatuor
causis.