



Institutiones Canonicæ Sive Ius Ecclesiasticvm

Wiestner, Jacob

Monachii, 1706

II. De eadem Cognitione, orta ex Catechismo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62672](#)

rent difficultate. Primum; quia per Procuratorem *suscipiens*, tenens &c. moraliter suscipere, tenero &c. ipse censetur: sicut matrimonium contrahere, jurare per alium, suo nomine id ineuntem, vel praestantem juramentum, arg. Reg. cit.

Secundum; quia cognatio Spiritualis Naturali c. *Debitum cit.* solum comparatur quoad distinctionem personarum necessariam ad utramque: Legali autem can. *Ita diligere &c. cit.* quoad vim conjugii dirimendi: non etiam quoad omnem modum, quo contrahuntur. Et, eum Legali, quo minus per Procuratorem contrahatur, specialiter obstant Jura, adoptari aliquem per alium non permittentia, l. *Post mortem 25.* §. 1. ff. & l. fin. C. de *Adoption.* contrà ista, Patrini munus per alium obiri, non prohibeant, & permittat Ecclesiae confuetudo: ab eo, qui munus hoc in Baptismo per alium obit, spiritualis cognatio & huic annexum nuptiale impedimentum omnino contrahetur.

¶31. Postremum; quia alia ratio est baptizantibus & alia suscipientibus; qui enim ex Parochi commissione baptizat, infantem non committeris, sed perinde ut ipse Parochus, proprio nomine, & ut minister Christi, baptizat: contrà Procurator, è Baptismo infantem levans non suo, sed alieno, principalis mandantis nomine, levat, ut observat, Perez cit. f. 7. n. 4.

ARTICULUS II.

De eadem Cognatione, orta ex Catechismo.

SUMMARIUM.

- 32. *Ista professione Fidei nomine baptizati,*
- 33. *Duobus casibus contrahitur,*

- 34. *Et matrimonium impedivit ante Tridentinum;*
- 35. *A quo ejus impedimentum aliqui int' actum:*
- 36. *Alij sublatum volunt,*
- 37. *Cardinales declararunt, & probas Confuetudo,*

Catechismi nomine hōc locō venit instructio seu professio Fidei, quæ ante januam Ecclesie super baptizando, vel istius nomine fieri olim, hodièque confuevit, can. *Ante Baptismum 52. dist. 4. de Consecrat.* cuius impedimentum contrahit, qui pro baptizando, quem à sacro fonte non levat, sive nomine istius, Sacerdoti, *An Sabbathane renuntiet, an credat &c.* interroganti responder. Quem primis Ecclesiae leculis à susceptore seu patrino Baptismi diversum fuisse, testis est Hyginus Papalatus can. In *Catechismo 98. dist. cit.* ubi *In Catechismo, inquit, & in Baptismo, & in Confirmatione unus patrinus fieri potest, si necsis cogat. Non est tamen consuetudo Romana, sed per singula singuli suscipiant.*

Idem Nuptiarum impedimentum secundum multos DD. contrahit, qui, ut hodie non rarò, id facit, cum post Baptismum infantem in necessitate domi collatum, ceremonia in Ecclesia supplerunt, Laiman Lib. 5. Tract. 10. p. 4. cap. 15. n. 1. & Perez de Matr. disp. 23. f. 3. n. 1.

Est autem impedimentum Catechismi Cognatio quædam Spiritualis imperfecta: quæ conjugium, non quidem invalidum, sed illicitum facit, c. *Contrario 5. hoc Rubr. &c. Per Catechismū 2. in b. S. Thomā in 4. dist. 42. q. 1. art. 2.* cùm enim Catechismus sit initium Baptismi, & quædam regeneratio imperfecta per fidem, quam pro infante baptizando patrus profitetur, fere sicut sponsalia sunt initium

initium matrimonii: quemadmodum ex his oritur quædam propinquitas imperfecta, quæ publica Honestas nuncupatur, & matrimonium dirimit, sic ex Catechismo oritur imperfecta quædam propinquitas spiritualis, sicutem impediens illud contrahendum. De quo Impedimento

35. Dubium & controversia est, an à S. Synodo Tridentina Seſ. 24. cap. 2. de Ref. Matrim. fuit sublatum. Id enim hoc decreto, sicut cognitionem spiritualem perfectam, quæ ex Baptismo oritur, ad primum duntaxat gradum, restrictum, cum Cuccho Lib. 5. Instit. major. tit. 12. n. 19. & alii volunt Toletus Samma Lib. 7. cap. 14. in fine, Palatios in 4. disp. 42. q. unica, Rebellus Lib. 3. de Oblig. Jusit. q. 28. n. 21. & Perez cit. 1. 3. n. 4. Ratio, quæ moventur, sicut unicæ, sed minimè levis est; quod cit. cap. 2. decretum antiqui Juris sit correctiorum; ac proinde non patiatur extensioem ad impedimentum, cuius nullam facit mentionem arg. c. Cum expeditat 29. de Elect. in 6. & l. Precipitamus 32. in fin. C. de Appellat. Catechismi autem, ex eoque orti cognitionis spiritualis imperfectæ impedimenti, nullam faciat mentionem; cum hoc solummodo impediens sit: decreto autem illo expressè solummodo reltingatur, impedimentum dirimere cognitionis spiritualis, ortæ ex Baptismo, ut patet ex præfatione, agente de matrimonii, contra Ecclesia prohibitionem ignoranter contractis, in quibus, vel non sine magno peccato perseveratur, vel ea non sine magno scandalō dissolvuntur: cuiusmodi non est matrimonium initum cum impedimento Catechismi; cum in eo, hōc ipso, quod validum sit, sine peccato, & diremptionis seu recessus obligatione vel Jure perseveretur.

36. Sed istius rationis, quamcumque speiem præferat, ea vis non est; ut matri-

monii impediendi virtutem Catechismos, sive ex isto ortæ cognitioni spirituali cap. 2. cit. decretò intactam & relictam evincat; cum eō ex Baptismo ortum cognitionis spiritualis impedimentum stabilitum tantum sit inter baptizantem & ex sacro fonte levantem ex una, & baptizati patrem ac matrem ex altera parte, omnibus inter alias personas hujus spiritualis cognitionis impedimentis omnino sublatis: quibus verbis, cognitionem generaliter complectentibus, cāmque in personis tantum expressis, cum diserta exclusione aliarum, stabilientibus, etiam ex Catechismo ortæ cognitionis spiritualis impedimentum sublatum, præter alios præcipui nominis DD. defendunt, qui matrimonium accuratissimis & uberrimis Tractatibus illustrarunt Gutierrez cap. 84. n. 6. Sanchez cit. disp. 10. n. 10. Pontius Lib. 6. cap. 11. n. 3. Parochos idcirco monentes, ut in libro, quæ patrinos describunt, exprimant, an in ipso Baptismo, vel in Catechismo tantum intervenierint; quod aliæ, an matrimoniale impedimentum contrarerint, non constet.

Neque aliud persuadet ex correctiori Juris natura desumptum argumentum, cum; quia antiquioribus Ecclesiae sanctonibus, quoad Catechismi impedimentum, satis clare derogatum est Conciliari illo decreto, cognitionis spiritualis impedimentum inter certas duntaxat personas, cum aliarum universalis exclusione, firmando: tum verò; quia huic cap. 2. cit. sensui favet Motus proprius Pii V. & Card. Trident. Interpp. declaratio apud DD. cit. & ipsa ambigui Juris optima interpres Confuetudo, quæ Catechismi impedimentum penitus abolitum, testis ex adversariis est Perez S. cit. n. 6.

37.

¶ (O) ¶

TITU.