



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm I. De Quoduultdeo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)


**LIBRI SECUNDI
DECRETALIVM
GREGORII IX.
PAPAE.
TITVLVS I.
DE IUDICIIS.**

Vm in superiore libro dictum sit de ecclesiasticis Prælatis, ac Iudicibus, eorumque officio & potestate, item de quibusdam tū preparatorijs iudiciorum, tam similitudinem eorum habentibus, sequitur, vt de ipsis iudicijs agatur. Videri potest Beroius super Rubricā huius Tituli,

Nomen Iudicij varijs accipitur modis apud Glossam reg. 12. in 6. sed duæ potissimum acceptiones hoc spectant: prima pro iudicis sententiâ definitis inter partes, quod iustum est; altera pro toto processu seu discussione causæ, quæ à iudice secundum iuris prescriptum fit, ad id, quod iustum est, eliciendum ac decernendum.

Inter has acceptiones, tametsi prior magis propria & primæua sit, constat enim iudicium à iure dicendo seu pronuntiando dictum esse, tamen posterior magis ystata est, eo quod frequens sit, vt à fine (quæ in proposito est iudicis sententia) reliquus processus appellationem consequatur. De varijs

divisionibus iudiciorum legi potest liber
3. Theol. Moral. tr. 6. c. 1.

CAPITVLVM I.

De Quoduultdeo.

PARAPHRASIS.

Quoduultdeus Centuriensis Episcopus ad instantiam aduersarij introductus est in Concilium Africanum, & interrogatus, num contendere velit cum aduersario, spopondit; sed altera die recusavit, & discessit, quærebatur, quid eo agendum esset, responsum fuit & decretum, vt nullus ei communicet, donec præmissa satisfactio ne absolutus fuerit, at verò Episcopatum ei adjmi non posse, antequam causa finita sit.

S V M M A R I V M.

1. Concilium prouinciale contra Episcopum prouincialem procedere potest, exceptis causis

a

causis

2 Decret. Gregor. Lib. II. Tit. I. Cap. I.

causis criminalibus grauioribus, quæ priuationem vel depositionem merentur, haec enim Papa reseruantur.

2. *Promittens in iudicio se litigaturum cum Adversario, ita obligatur, ut nec exceptionem fori declinatoriam opponere, nec iudicem recusare possit, nisi noua causa recusandi superueniat, vel probabilitas causa ignorabatur.*
3. *Propter contumaciam in non comparando potest index ecclesiasticus citatum excommunicare.*

NO T A N D V M I. Concilium prouinciale contra Episcopum prouincialē iudicialeiter procedere potest, id verò restrictum est à Trid. sels. 24. c. 5. de reform. quod causa criminalis grauiores, quæ priuationem vel depositionem merentur, Pontificis Summi cognitioni reseruentur, minores autem causæ criminales in Concilio prouinciali cognoscantur & terminentur, vel à deputatis per Concilium: ex quo infertur, quod hodierno iure Episcopus in causa criminali, quæ priuationem meretur, citatus à iudice quocunque, præter Papam, comparere ac respondere non teneatur, nisi exhibita ipsi commissione speciali, sicut docet Flaminius de reseruatione beneficiorum lib. 1. q. 10. n. 40. Barbofa de potestate Episcopi, allegat. 121. Vide, quæ dixi lib. 1. tr. 4. c. 7. n. 7.

NO T A N D V M II. Qui in iudicio, siue iudice sedente pro tribunali, promittit se cum adversario litigaturum, is obligatur, ut postea exceptionem fori declinatoria opposere, vel iudicem recusare non possit, sicut docent hic Abb. n. 5. Alexander de Næuo n. 12. vbi id limitant, nisi noua causa iudicem recusandi superueniat, quæ ante non erat, vel probabilitas ignorabatur. Ratio traditæ doctrinæ est, quia vt Alexander super Rubrica huius Titoli n. 5. Abb. in c. at si clerici n. 6. h. t. & alij obseruant, vt confessio vel aliud quidpiam censeatur factum in iudicio, satis est, quod iudex in loco iudicij iuris dicendi causa sedeat, licet lis contestata non sit argum. l. 4. ff. de interrogatorijs actionibus.

Corollarium. Consultum est, ut iudex

ad locum iudicij citatum reum præsente aduersario interroget, num iuridicè contendere velit, an verò fateatur v. g. debitum; si enim fateatur, habebitur pro confessio in iudicio, vt lite opus non sit; sin autem spondeat se item ingressurum, tum obligabitur, vt dixi, & videri potest Abb. in Tract. de processu Iudic. vbi de libellis.

NOTANDVM III. Propter contumaciam in non comparendo potest Iudex ecclesiasticus citatum excommunicare. Vide quæ dicentur in c. veritatis 8. de dolo.

CAPITVLVM II.

Decernimus.

PARAPHRASIS.

Laici ecclesiastica negotia tractare non debent, ipsique Episcopi, Archiepiscopi, Abbates & alij Prælati de negotijs ecclesiasticis, maximè si spiritualia sint, secundum laicorum iudicium non disponant, neque propter eorundem prohibitionem seu oppositionem iustitiam ecclesiasticam exercere intermittent.

S V M M A R I V M .

1. *Causæ ecclesiasticae sunt, quæcunque ad ecclesiastas, vel personas ecclesiasticas spectant, suntq; alia temporales, alia ciuilis, alia criminales, & alia propriæ spiritualiæ.*
2. *Causæ & negotia Ecclesiistarum, seu ecclesiasticarum personarum mere temporalia, modo nullam eminentiam aut gubernationem super ipsis clericos conferant, committi possunt laicos.*
3. *Causas iudicarias ciuilis, quæ inter, vel contra clericos aut ecclesiastas à laicis mouentur, non potest cognoscere laicus, ut index ordinarius, aut quasi ordinarius, potest ratiem ex commissione seu delegatione Prælati ecclesiastici.*
Vniuersitas causarum ciuilium inter clericos seu ecclesiastas decidendarum laico delegari non potest.

4. Can-