



Scholia In Primarias Preces Imperatoris

Chokier, Jean de

Coloniae Agrippinae, 1674

II. Cæsar qui unum nominat an variare poßit

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62387](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62387)

tores aut Collegiatis huicmodi n^{on} principales non existant, ad eorundem Collatorum, & Collatricum o Collationem, p provisōrem, q presentatiōnem, electionem, seu quamvis altam dispositionem, communiter r vel diuisive pertinentibus, s singulis personis conferendis, seu sūper hoc quod persone huicmodi ad illa recipientur, & admittantur, Preces porrigit, seu de personis eisdem ad huicmodi beneficia nominationes fieri contigerit primarias iidem Collatores & Collatrices (salvo quod singula Collationes & singula Ecclesiæ, ex hoc ultra quam in t uno beneficio non graventur, ac ipsi Collatores, & Collatrices saltē u quatuor beneficia Ecclesiastica confere habeant) huicmodi precib⁹ & nominationibus parere & intendere, nec non personas ipsas ad huicmodi beneficia, x postquam ipſis de illis canonice provisum fuerit, juxta earundem Precum, aut nominationem tenorem, recipere, & admittere debent & etiam teneantur.

SCHOLIA IN SECTIONEM II.

a QVOD SI PER TE) Hic incipit exordium concessionis Precum, & adverte quod non solum nominati per Cæsarem gaudent hac prærogativa Pre-
cum, sed etiam nominati per eum cuius illud per Cæsarem cessum est. Unde
nominati à Serenis. Electore Colonensi Principe, & Episcopo nostro cle-
mentissimo censentur nominati à Cæsare, quia nominatus de mandato alte-
rius, censetur nominatus à mandante, Felī. in repert. in verbo nominatus de man-
dato. Sed an contra Cæsarem possit cader prescriptio, si induito nominatio-
nium non utatur? Negativè respondeo, quia contra privilegium consistens,
in voluntate privilegiati, non currit prescriptio, si non fuerit usus privile-
gio, dummodo tamen alii fuerint vni, Cald. conf. i. de prescript. not. in c. ut privi-
legia de privileg. SECUNDO queritur utrum Imperator qui unum nominavit
variare possit? & videtur quod non: nam in fortioribus terminis, si Papa con-
tulerit duobus, & declaret postea quod intendit, & intendebat secundo con-
ferre, & non primo, ea declaratione non obstante judicabitur pro primo,
Rebuff. ad reg. 17. Cancell. de non tolli ius queſit in pr. Secundo facit, quod illusio
& variatio in principiis, & per sonis gravibus ut plurimum damnatur, Clem-
entum illusio, de renunciat. Rota decis. 33. nu. 17. & 18. de probend. in antiqu. Io. Monach.
in cap. 1. nu. 21. de conceſſ. probend. debet enim princeps esse constans & immobi-
lis, sicut lapis angularis, & sicut Polus in cælo, & unum duntaxat calamum, &
unam linguam habere, & non plures, Philip. Probus in Reg. Frustra num. 5. de
reg. juris in Mart. Laudensis Tract. de principiis q. 258. Tertio facit, quod

Cessatio-
riu Cæſa-
riu nomi-
nat.

An cadas
prescrip-
tio contra
Cæſarem
non uten-
tem suis
nomina-
tionibus.
Cæſar qui
unum no-
minavit
an vari-
ate posſit?

Nomina-

C 3

22
 Nominatio Cæsaris habet vim præsentationis vigore cuius Prælatus tenet
 instituere præsentatum, cap. decernimus 16. quest. 7. dicitur enim nominatio
 quædam gratia seu beneficium quod decet esse mansurum, reg. Decet, de Reg.
 Iur. in 6. Ideoque videtur quod Cæsar postquam aliquem Clericum nomina-
 vit Collatori, quod non possit resilire à sua nominatione, ex dictis & notatu per
 Gl. in pragm. sanctio. tit. de collatio. verbo nominare. Pro contraria tamen sententia
 non desunt argumenta, & in primis videmus quod legatus, qui referavit sibi
 beneficium pro certa persona, potest revocare & alteri providere, ut in a Ha-
 stien. in c. dilectus. de jure patron. Io. And. in c. præsenti, in verbo pendente de officiis leg.
 in 6. Jo. And. in addit ad Specular. tit de legato. §. nunc trahemus vers. item legatu.
 Secundò, quia quotiescumque quis habet gratiam vel nominationem super
 beneficio sibi conferendo, per illam non quæritur nominatio, sed solum ha-
 bit jus implorandi officium executoris, ut sibi provideat vel faciat sibi pro-
 videri, glo. in cap. veniens. de Renunciat. Innoc. in cap. litteris & in cap. Conscriptus
 de Rescript. Abb. in cap. Capitulum & seq. de Rescript. Nec videtur obstat, quod
 dictum est, nominationem habere vim præsentationis, quia id hactenus re-
 rum est in beneficio vacante, & sic de re non integra; secus in beneficio vaca-
 turo, quia omnes istæ expectativa sunt odiœ. Nec etiam obstat quod in Pa-
 pa dictum est, quia ibi res desierat esse integra, & alteri jus quæstitum erat quæ
 de re dicam adhuc infra vers. XIII. quæritur.

*Secundo
 nomina-
 tur qui
 haber lit-
 teras ex-
 peditas,
 an praef-
 ratur pri-
 mo littera-
 ras, non
 habentes*

TERTIO quæritur si Cæsar hodie unum nominet, & cras secundum, qui
 curet solenni ritu litteras Cæsareas expediti, an hic secundus primò præferat-
 tur? Minime, quia scriptura non est de essentia gratiæ, Archid. & Jo. And. in pro-
 ém. Sexti decret. alium, Abb. in cap. Noſti de electio. Confirmatur, quia imperialis
 sanctio non indiget scripto, L. sancimus §. exceptio C. de donatio. Præterea que-
 cumque in præsentia principis disponuntur, sive illa scripta sint, sive non, fer-
 vanda sunt, cap. Institutionis 25. q. 2. §. persicuntur Inst. de Donatio. Infuper valer-
 collatio facta de Ecclesia etiā ratione proprietatis sine scriptura, si prius ver-
 bo concessit princeps & postea confirmat per litteras ex intervallo, inde vi-
 detur approbare & confirmare litteris, quod prius declaravit verbo, & sic quod
 princeps donavit in continentia, etiam si nulla littera fecutæ sint, vel signum
 appositum, valet collatio, Abb. in c. cùm convenienter, in 2. nota de Rescript. fol. De-
 niq[ue] facit textus in Clem. Dudum §. nos idem ubi text. æquiparat privile-
 gium, & gratiam concessam verbo vel scripto, ergo idem viderit dicendum
 in præsenti casu. Postremò, si Princeps qui fecit gratiam verbo, moritur, exe-
 cutio pertinebit ad illius successorem, cap. in litteris de Rescriptis. Hinc extat
 Regula Cancell. Rom. 9. de litteris in forma Rationi congruit expediendis,
 qua ius concessum supplicant per signaturam Papæ non expirat ejus morte,
 etiamsi bullæ non fuerint expeditæ, qua de re latius scripti in commentariis
 ad Regulas Cancell. quæ modò exciduntur in typographia Kinckij. In
 opposi-