



Scholia In Primarias Preces Imperatoris

Chokier, Jean de

Coloniae Agrippinae, 1674

XXV. Collatores in uno tantum beneficio gravantur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62387](#)

S SINGULIS PERSONIS) Sed an cæci, surdi, muti, aut aliqua parte corporis vitiati, snt capaces istarum Primariis Precibus? & videntur esse, quia ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, *l. de pretio, ff. de public. in rem actio.* Hic casus tamen distinctionem recipit: Nam aut agitur de acceptando beneficio, quod habet aliquem ordinem annexum aetu, vel in proxima potentia, veluti intra annum, aut de beneficio, quo d non habet ordinem annexum: priori articulo, dubium non est, quin snt incapaces Precibus tales personæ: quia inhabilis ad ordines, inhabilis quoq; est ad beneficium, & qui repellitur ab ordine suscipiendo, etiam repellitur à beneficio obtinendo. *Maiol. tract. de Irregul. lib. 1. cap. 20.* Cæcus autem repellitur ab ordine suscipiendo & beneficio obtinendo, *Maiol. d. 10.* Idem de surdo, *Maiol. lib. 1. cap. 25.* Similiter de muto, *Maiol. d. lib. 1. cap. 26.* Secundo autem casu videtur illos esse capaces, dummodo non sint beneficia curam animarum requirentia, accedente Pontificis dispensatione, neque enim alius super irregularitate, quæ ex corporis vito nascitur, dispensat; *Covar. in Relectio. cap. si furiosus, 1. parte in initio.* Caterum, si corpore vitiati sint dispensati simpliciter ad ordines, non videntur dispensati ad beneficium, nisi fortassis simplex: dispensatusque ad beneficium simplex non erit dispensatus ad beneficium curatum, aut requiriens personalem residentiam, *Burgaf. tract. de irregul. parte 2. tit. de Interpret. exten. & restrict. dispens. Covar. de sponsal. & matrim. 2. part. cap. 7. §. 8. num. 6.* Ex quo fit, ut Præcista corpore vitiata, beneficia vigore Precum citra dispensationem acceptare non possint. Neque obstat Indulti textum simpliciter, & indefinitè loqui, ibi PERSONIS SINGULIS, quia restringenda sunt ad habiles, *arg. text. cum glo in l. in provinciali, § final cum l. seqq ff de No. operis, nunciat.* ubi dicitur omnes cives admitti ad nunciandum novum opus in publico, quia reip. interest, & tamen ad idoneos restringitur, ut ibi per glo. *Cagnol. ad Reg. Servus Reip. ff. de reg. iur.*

r IN VNO BENEFICIO) Neque enim Papa intendit eundem collatorem pluribus beneficiis gravare, nisi aliud exprimat, *cap Mandatum, de rescript.* & idèo si nominatus ad primam præbendam, negligit illam petere, extincta erit illius gratia, *cap. si Clericus, cum ibi, not de præbend. in G. Staphil. de lit. grat. tit. de Sexta forma expectat.* Et locus erit secunda expectativa. Ideo executor lecundi Impetrantis poterit monere primum, ut faciat sibi provideri, præfigendo eidem tempus competens, quo elapo poterit secundo providere, quod tamen limitatur duobus modis, 1. nisi in literis princ. ad sit clausula, *QVAM DUXERIT ACCEPTANDAM*, quia tunc licet per negligentiam omittat primâ acceptare, poterit nihilominus petere le fidu nulli alii debitâ, *Rof. decis. 37. incip. not. quod ibi.* Nec isto casu locu habet dispositio dicti cap. si Clericus. Secundò quando neglexit petere debitâ, dñi al huc res est integra: tunc enim potest illam vacante adhuc petere & acceptare Aegid. *decis. 738. incip. Canonicus*

nicus fac. text. in cap. si tibi absentia de probend. in 6. Sed quid si acceptatio fuerit invalida: variare poterit, & aliam acceptare, DD. in cap. ne captanda, de concess. probend. eligens enim male iterum poterit eligere, Mohedanus decif. d. probend. qua de re paulo post dabitur vobis uberior scribendi seges. Sed an vocandi sint Collatores, quando Preces ista conceduntur? Rebuff. tr. nominat. quest. 13 postposita opinione affirmativa, negativam tuetur, quia quando Papa concedit beneficia Ecclesiastica, vel scribit, ut alicui conferantur, nullus citatur, cap. cum secundum Apostolum. de probend. not. in cap. dudum, de presumpt. &c. cum olim de re iud. Albert. in d. l. nam ita, col. ult. Sic ergo dicendum quando conceduntur Preces & nominationes ab Universitatibus, vel Caefare ut nulli Collatores sint vocandi.

u SALTEM QUATUOR BENEFICIA) Monocularia igitur beneficia sub his Precibus non comprehenduntur: quod & generaliter receptum est illa non cadere sub generalibus & indeterminatis gratiis expectativis, neque enim verisimile Pontificem voluisse privare ordinarium Collatorem unicum lumine, glo in verbo incerta, in Clem. 1. de probend. Geminia. cons. 36. incip. quod collatio facta. Steph. Bertrand. cons. 194. vol. 3. part. 2. VV. ames. 204. nam 6. de probend. & cons. 255. nu. 17. §. 3. in pr. Guimer. ad pragm. sanctio. tit. de collatio. pag. 91. Cui autem incumbat onus probandi Collatorem habere quatuor beneficia sub collatione sua, vide Rebuf. tract. de mand. Apostolicis, in glo. declarante, ubi scribit esse excipientis hoc probare, id est: eis, qui negat per l. quoties, §. quid lo. ff. de probat. aliud autem est in Mandatario, qui tenetur probare Collatorem, cui est directum mandatum, habere quatuor, aut decem beneficiorum collationes: quia fundat se in numero, ergo illum probare debet, arg. l. cum, ff. de neg. gest. Sed in casu nostri textus queritur primò: quid si habent quatuor beneficia directa fuerint Preces, & postea unum illorum fuerit unitum, quid juris? nocebitne Precistæ? Nequaquam, quia tempus date in hoc inspici debet, cap. si eo tempore, de Rescript. in 6. Imol. in Clē. 1. in si. de probend. Queritur secundò: si in ipsis quatuor unum, vel plura spectent ad collationem ipsius Collatoris, cum alia coniunctim, an Preces habeant locum? Ita videtur, quia meū dicitur, quod mihi cum alio commune est, unde licet spectent etiam ad collationem alterius, tamen etiam ad illius, l. si quis servos, ff. de leg. 3. l. papillus, §. fin. ff. de verb. signif. In oppositum tamen facit, quod in odiosis meum propriè dici non possit, quod mihi cum alio commune est, l. questum, §. Celsius. ff. de fundo instruc. leg. l. tisimè tason, l. servi electione, §. Labeo, nu. 1. 4. 20. 21. 22. ff. de leg. 1. privilegia autem sunt strictissimè intelligenda, ut quando fieri possit, minus prajudicent ordinaria potestati, quia est favorabilis, & que nimirum jure communii. Archid. late in cap. frater, 16. quest. 1. nu. 5. Francie, cap. cum in illis, nu. 2. 3. de probend. in 6. Card. Tuschus. tract. conclus. iuris conclus. 731. num. 6. Queritur tertio: quid si unum tantum in Imperio habeat, plura extra Imperium?