



Scholia In Primarias Preces Imperatoris

Chokier, Jean de

Coloniae Agrippinae, 1674

XXVII. Collatores an sint vocandi quando Preces conceduntur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62387](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-62387)

nicus fac. text. in cap. si tibi absentia de probend. in 6. Sed quid si acceptatio fuerit invalida: variare poterit, & aliam acceptare, DD. in cap. ne captanda, de concess. probend. eligens enim male iterum poterit eligere, Mohedanus decif. d. probend. qua de re paulo post dabitur vobis uberior scribendi seges. Sed an vocandi sint Collatores, quando Preces ista conceduntur? Rebuff. tr. nominat. quest. 13 postposita opinione affirmativa, negativam tuetur, quia quando Papa concedit beneficia Ecclesiastica, vel scribit, ut alicui conferantur, nullus citatur, cap. cum secundum Apostolum. de probend. not. in cap. dudum, de presumpt. &c. cum olim de re iud. Albert. in d. l. nam ita, col. ult. Sic ergo dicendum quando conceduntur Preces & nominationes ab Universitatibus, vel Caefare ut nulli Collatores sint vocandi.

u SALTEM QUATUOR BENEFICIA) Monocularia igitur beneficia sub his Precibus non comprehenduntur: quod & generaliter receptum est illa non cadere sub generalibus & indeterminatis gratiis expectativis, neque enim verisimile Pontificem voluisse privare ordinarium Collatorem unicum lumine, glo in verbo incerta, in Clem. 1. de probend. Geminia. cons. 36. incip. quod collatio facta. Steph. Bertrand. cons. 194. vol. 3. part. 2. VV. ames. 204. nam 6. de probend. & cons. 255. nu. 17. §. 3. in pr. Guimer. ad pragm. sanctio. tit. de collatio. pag. 91. Cui autem incumbat onus probandi Collatorem habere quatuor beneficia sub collatione sua, vide Rebuf. tract. de mand. Apostolicis, in glo. declarante, ubi scribit esse excipientis hoc probare, id est: eis, qui negat per l. quoties, §. quid lo. ff. de probat. aliud autem est in Mandatario, qui tenetur probare Collatorem, cui est directum mandatum, habere quatuor, aut decem beneficiorum collationes: quia fundat se in numero, ergo illum probare debet, arg. l. cum, ff. de neg. gest. Sed in casu nostri textus queritur primò: quid si habent quatuor beneficia directa fuerint Preces, & postea unum illorum fuerit unitum, quid juris? nocebitne Precistæ? Nequaquam, quia tempus date in hoc inspici debet, cap. si eo tempore, de Rescript. in 6. Imol. in Clē. 1. in si. de probend. Queritur secundò: si in ipsis quatuor unum, vel plura spectent ad collationem ipsius Collatoris, cum alia coniunctim, an Preces habeant locum? Ita videtur, quia meū dicitur, quod mihi cum alio commune est, unde licet spectent etiam ad collationem alterius, tamen etiam ad illius, l. si quis servos, ff. de leg. 3. l. papillus, §. fin. ff. de verb. signif. In oppositum tamen facit, quod in odiosis meum propriè dici non possit, quod mihi cum alio commune est, l. questum, §. Celsius. ff. de fundo instruc. leg. l. tisimè tason, l. servi electione, §. Labeo, nu. 1. 4. 20. 21. 22. ff. de leg. 1. privilegia autem sunt strictissimè intelligenda, ut quando fieri possit, minus prajudicent ordinaria potestati, quia est favorabilis, & que nimirum jure communii. Archid. late in cap. frater, 16. quest. 1. nu. 5. Francie, cap. cum in illis, nu. 2. 3. de probend. in 6. Card. Tuschus. tract. conclus. iuris conclus. 731. num. 6. Queritur tertio: quid si unum tantum in Imperio habeat, plura extra Imperium?