



Facilis Et Succincta S.S. Canonum Doctrina

Pirhing, Ehrenreich

Dilingæ, 1690

§. I. Quot testes requirantur ad legitimam probationem, & plenam fidem faciendam?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61641](#)

pro quo fidejussit, neque principalis debitor in causa sui debiti, cum ubique proprium interesse interveniat.

§. X.

An in causa Universitatis, vel Collegii is, qui est pars, vel membrum eiusdem, possit testimonium ferre?

Respondet affirmativè, juxta c. *Insuper. 6. & in c. Cum Nuntius 12. h.t.* quod vetum est de Collegio, seu Universitate, tam Seculari, quam Ecclesiastica, ita ut quilibet in particulari, etiam si talis communis pars sit, in testem pro sua communitate admitti debet, cum non ferant in propria causa testimonium, sed pro iure Universitatis, quod distinctum quid est à iure singulorum: Et quamvis ex tali pro Universitate testimonio commodum aliquod tales testes habeant, hoc tamen non censetur tantum, ut falsum depositurus in bonum suæ communis videatur talis honestus, & bona vita testis: quod si enim magna singulorum utilitas conjuncta esset cum iure Universitatis, illorum testimonium, qui magnam exinde utilitatem haberent, non andierit, cum in effectuhi agerent de proprio commodo; prout etiam non admittitur membrum Universitatis in causa criminali in favorem Communis, aut in causa Civili valde ardua, ubi testes omni exceptione maiores requiruntur; neque admittitur talis pars Communis in favorem hujus deponens, si valde parva sit Communis, cum hi tales potius inter domesticos numerandi sint.

De Episcopo vero aut alio Ecclesiæ Prelato dici quidem potest, quod in causa sua Ecclesiæ vel Monasterii in testem admittendus sit, prout patet ex inscriptione c. *Insuper 6. b. t.* Si tamen Prelatus Procuratorem in judicio constitutat, qui suo nomine agit, non potest esse in causa testis, cum in tali causa actor principalis ipse Prelatus habeatur, & consequenter, ne idem sit actor & testis, admitti in testem non debet, sicut nec admitti debet in testem, casu quo Collegium non habeat, sed solus administraret, & solus agat, vel agat de redditibus suis mensis.

SECTIO II.

De numero, juramento,
& depositione testimoniis.

§. I.

Quot testes requirantur ad legitimam probationem, & plenam fiduciam faciendam?

Ordo ordinariè ad probationem rei generali requiruntur, & sufficiunt duo testes idonei, & omni exceptione maiores, tam in profanis, quam Ecclesiasticis, tam in Civilibus, quam in Criminalibus causis, prout ex capite 17. & 19. *Deuteronomii* habetur, & ex c. *In omni 4. & c. Licit 23. h.t.* Sunt quidem aliquæ causæ, in quibus de jure plures, quam duo, aut tres testes requiruntur, prout etiam patet ex *Can. 2. junctâ Glosâ V. Prefat. Caus. 2. q. 4.* De confuetudine tamen hodie non omnia observantur: & quamvis hac in re quoad numerum testimoniis

R. 3. stium

Num requisitorum multa possit confusudo, non potest tamen facere, ut unus testis, cuiuscunque sit dignitatis, plenè proberet, cùm talis consuetudo apertam occasionem præberet multis calumnis, perjuriis, inquis oppressionibus &c. nisi gravis valde necessitas, aut evidens utilitas consuetudinem talem, aut statutum tale exigeret, prout de facto in causis judicialibus levioribus, nihil tertio præjudicantibus, in causis summiariis, in causis quibusdam non judicialibus; cùm agitur de evitando peccato; in denuntiatione inhabilitatum ad Ordines suscipiendos, vel ad beneficia Ecclesiastica obtinenda; ad probandam Rei innocentiam; vel casu quo partes consentiant, ut unicus testis plena fides habeatur; vel hic sit Officialis, ad denuntiandum constitutus; vel de proprio actu testetur &c. unius testis testimonium sufficit; in genere tamen etiam dici potest, quamvis unus testis plenam fidem non faciat ad causam decidendam, si tamen sit omni exceptione major semi plenè probat, de eo quod in judicio deponit, & sufficientem præsumptionem facit ad inquendum, citandum, & torquendum etiam reum, & coniunctum cum aliis indiciis & præsumptionibus plenam fidem facere potest saltem in civilibus causis; & quamvis unicus testis, etiamsi fide dignissimus sit, testis omnino inhabilis defecit non suppleat, putant tamen aliqui per unius superabundantem fidem aliorum contestium minorem habilitatem suppleri posse, quia quod imperfectum est, per aliud suppleri potest, non autem quod omnino nullum est.

§. II.

De Iuramento Testium.

Quid testis non jurati qualcumque in judicio, ex utroque jure patet, L. prærandi 9. Cod h. t. c. Nuper 51. h. t. & iurando teste, antequam deponat, jurandum exigitur non calumniz, sed reatus. Et quid nec pretio, nec amore, odio, nec terrore, nec ex alio fini motivo moveatur ad testimonium dicendum; & quid depositiones suas ante eorum publicationem nemini sit reservatur. Et quamvis in quibusdam tribunalibus ea praxis observeretur, ut tali depositiones fiant, antequam ab illis juretur, moneantur tamen exprimere, ut deponant, ut possit postmodum depositiones suas juramento confirmare, depositio taliter facta nunquam ad sententiam ferendam (in re alicuius monumenti) inducit iudicem, nisi per mentio depositiones illæ fuerint exactæ, & quidem in judicio, non enim illud. Debet autem testimoniū juratum esse corporale tangendo Evangelium, nisi consuetudo aliam praxis duxerit, aut specialia alicubi privilegia persona aliqua habeant, ita ut illis evenient non juratis credendum sit. Posset tamen etiam ab adversa parte, contra quatenus producuntur, si expresse consentiat, remitti hoc juramentum, constat ex o. Tais 39. juncto Gl. V. remittatur h. t. (cùm supplici afferente in proprium præjudicium contentum esse possit, in cuius favorem juramentum hoc introductum est) exceptis confirminibus capitalibus, & causis morti-