



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Scholia In Primarias Preces Imperatoris

Chokier, Jean de

Coloniae Agrippinae, 1674

XL. Illegitimi an sint capaces Precum

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62387](#)

leant? Vide Imo. & alios in cap. 2. de Institut. Fred. cap. si eo tempore de Rescript. in d. Fred. conf. 290 quia in praesenti, col. 5 vers. videatis, Fely. in cap. cum adeo, n. 2 de script. Paul. Paris. conf. 125. vol. 4.

Precibus
non sufficiat
in astate
sufficient
quidamurit

Quid si tempore nominationis non erat in aestate sufficienti, sed tempore acceptationis, & collationis erat, subsistere collatio, etiam si qua hic requiritur dispensatio non intervenierit? subsistet, si Lucio credimus, in Placitis Curie Parisien. lib. 1. placitor. tit. 4. Placito 1. ratio est, quia in beneficialibus attenditur status praesens, cap. cum de beneficio; de prebend. in 6. Et sufficit quod is reperiatur habilis tempore Collationis facta, textus in ipso, si eo tempore de Rescript. in 6. Abb. in cap. dilectus, il. 1. de Prebend. Fa. cap. 1. cum de prebend. in 6.

Illegitimi
an capaces
Precibus

Aut de LEGITIMO MATRIMONIO) Et sic vides illegitimos, nisi sic cum eis dispensatum. Precibus frui non debere. Et merito. Nam cum Cæsar surrogatus sit in locum Papæ, Philipp. Probus in tract. Reg. quest. 17 n. 2. & idem eodem jure quo Papa uti debet, cap. is qui in ius de Reg. iuri, maxime in spiritualibus, in quibus pleno jure surrogatur Papæ. cap. per reverentiam, §. insuper, qui filii sunt legitimi. Deinde CÆSAR amator est castitatis, & legitimi thori, L. ita nobis pudor, C. de adult. & in Auth. de leonib. & ideo non videtur mente ejus esse ut illegitimi ejusmodi Precibus gaudent, juxta illud: non erit filius ancilla, cum filio liber, cap. satis, de sepult. cap. accedens, de purg. canon. Rursum interest Cæsaris ne filius sit paternus incontinenti imitator juxta illud.

Sæpe solet similis filius esse patri. cap. 1. dist. 52. cap. fin. ubi DD. de filiis Presbyter. in 6. Præterea licet CÆSAR possit restituere quoad natalia, C. de Nataibus restit. non tamen ut sit ad beneficia habili, ne circa idem pluram specialia concurredit, L. 1. C. de dotis promiss. Arnulphus privileg. 10. nimicrum laicum conferre beneficia, & restituere ad ea obtainenda. Ex quo inferatur, Restitutionem Natalium fieri à PONTIFICE, & habetur talis illegitimus tanquam si ab initio fuisse legitimatus, L. Imperiali, §. si nullo, C. de Nupt. proinde non requiritur ut collationem sequatur dispensatio, sed sufficit si precedat, Abb. in cap. immotuit, coll. 2. de Eleccio. ubi dicit, quod sufficit dispensatio illius qui habet potestatem tollendi irregularitatem, vel incapacitatem ad hoc, ut collatio sublequeens validetur.

Ad SEDEM APOSTOLICAM LEGITIME DEVOLVTA.) De hac devolutione præter textum in cap. cum in nos: is, de concess. præb. cap. unico, ut Ecclesiast. benef. vide Rebuff. in præx. tit. de devolutionibus, ubi exacte materia devolutionis prosequitur, & novissimæ Nicol. Garcias tract. de benef. parte 10. cap. 3. Ad rem vero nostra quod attinet, notandum

De qua
Le. 1.
tione sic
leguntur
titulus.

¶ Preces non capere beneficia ad Sedem Apostol. devoluta, ut hinc habetur; se-
cū ergo si sunt devoluta ad immediatē superiorē : quando enim collatio
spectat ad inferiores, tunc devolutio fit ad immediatē superiorē, qui supe-
rior non solum beneficium ad se devolutum conferre potest, sed etiam in
possessionem inducere, text. in cap. ex parte Hafensis, ubi Abb. de Concess. Prab.
Finge ergo Abbatem, Præpositum, vel alium alicuius diocesis in Germania
Prælatum, ex privilegio, consuetudine, vel aliter jus conferendi beneficia ha-
bentem, occurrente illorum vacatione, ea intra sex menses non conferre, aut
conferendo peccasse in materia vel forma, adeo quo d'juri ministerio devo-
luto facta sit ad Episcopum (ad quem nimurum devolvuntur beneficia, quā-
do collatio spectat ad inferiores, nisi tamen consuetudo vel privilegium sint
in contrarium, ut in Exemptis, Clem. una, ibi Card. de supplend. neglig. Præl. ut. Clē.
si de beneficio, de prabend.) an ejusmodi beneficia sic devoluta Precibus erunt
affecta: Ita videtur, cūm exceptio fieret Regulam in casibus non exceptis, L.
n. in quod liquide, § si. de Penu. Leg. Cagnol. ad Reg. t. n. 31 & seq. de Reg. iuris. Papa
autem hic voluit non comprehendere beneficia ad S. Sedem devoluta, in alijs
ergo fecus erit: quod intell. ge nisi Pap' p'venerit immediatē superiorē :
quia Papa potest concurrere cum Episcopo, Archiepiscopo, aut Capitulo ad
quod facti est devolutio, Abb. in cap. quia diversitate, de concess. Prab. Garcias de
benef. part. 10 c. 4 n. 30.

o Neque SUPER ILLIS INTER ALIQUOS LIS PENDEAT INDECISA)
Sic nota, Preces Imperiales non capere litigiosa beneficia, nec etiam Preci-
stam teneri illa acceptare, Philip. Probus, tract. iur. Regal. quest. 27 n. 10. si ta-
men sciens illud esse litigiosum, requirat, ut acceptet: tunc prosequi tenebi-
tur, ut notat idem Probus, tract. de Penso, part. 2. q. 4. atq; hoc est generale in
Expectativis, ut illæ non capiant beneficia litigiosa, ut tenet Bonifacius de
Vitalinis Rota auditor, in Clem. 1. col. 2. ut l'ite pen. Rota decis. 28. de concess. Prab.
in Antiq. quod fallit si quis impetraret gratiam à Papa in forma juris, puta si
constiterit Titium fuisse homicidam: Nam si lite pendente Titius moritur,
poterit Precista tale beneficium acceptare, Gomes, ad Reg. de Trier. quest. 40 &
sic adverte quod hic dicitur Preces non capere beneficia litigiosa, verum esse
quando post litem inceptam illæ concessæ sunt, secus si ante, Gomes, ad d. Reg.
quest. 41.

Sed quid si lis sit notoriè frivola? Certe, par est Precibus esse locum, cum
lis iniusta, vel calomniosa non inducat vitium litigiosi, L. 1. ff. de litigiosi. Gomes.
ad Reg. de Annal. quest. 45. Mandos, ad Reg. de surrogan. Collrig. quest. 11. n. 6. ut
& si lis fuerit super possessione tantum: cum vitium litigiosi in beneficiis nō
inducatur, si lis tantum sit super possessione illorum, VV. ames. conf. 251. nu. 9.
de Prab. Mandos, ad d. Reg. quest. 13. nu. 4, ubi multos allegat; denique si mota sit

lis con-

Preces nō
afficiuntur
beneficia
litigiosi.