



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm XX. Venerabilis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

stant, illud emanasse ad instantiam Archidionicon & Canonicorum, neque enim dubitandum fuisset, tam formam, quam Durandus describit cit. n. 10. cum ad Sedem Apostolicam N. & N. accederent, & de electo enormia narrarent, non potuimus ea dissimilare, præterire, ideoque mandamus, &c. Secundò, quia inserta fuit clausula, *vocatis vocandis*, quæ clausula iudicariū ordinem requirit, adeò ut si executor eā adiecit datus sit, censeri debeat mixtus, qui cum cause cognitione seu iudicis officium assumendo procedit. uti docet Abbas n. 6. hic.

NOTANDVM I. Qui conspirarunt inter se ad aliquem persequendum, iij tanquam inimici, ab accusatione repellendi sunt, idq; maximè verum est, si conspiratio ad persequendum fiat absolutè ac generatim, alioquin verò, si fiat in certa causa y. g. vt electi confirmatio propter criminia impediatur, vt Prælatus ob dilapidationem deponatur, non obstat consipratio, si rationabili causâ nitatur, cum vitiosa non sit secundum Gloss. in c. sane, 15. ver. discesserunt, causa i. 6. q. 7.

NOTANDVM II. Appellationi locus etiam est, si sententia iudicis ipso iure irrita sit, teste Imola h. n. 10. Est enim grauamen magnum, saltē de facto, quod Iudex talem sententiam proferat, quam neis prosequatur, pars litigans iure prouocat ad Iudicem superiorem. Et hoc casu sufficit alterutrum probare, vel quod sententia nulla fuerit, vel quod expeditius ab eā appellatum fuisset, nam in utroque casu, quæ vi eius sententiæ facta sunt, in irritum reuocari debent. Quà de re Bartolus in l. si expressim 19. ff. de appellat. Verum in nostro casu plura grauamina illata sunt, videlicet, quia contra mandati formam processum est per modum meræ inquisitionis, imò ita procedendum esse inter locutoriā sententiā decisum; deinde quod exceptiones obiectae cōtra aduersarios prius discussæ non fuerint, quā super principali negotio cognosceretur, denique quod testes super principali recepti sint ante litis contestationem, quod jure antiquo fieri non poterat. Quare cum super his grauaminibus appellatio interposta fuerit, recte Papa re-

spondit, si vel vnum eorum probatum fuerit, appellationem iustum censeri, & attenta post eam pro irritis habenda esse.

CAPITVLVM XX.

Venerabilis.

PARAPHRASIS.

Inter Archiepiscopum Rauennatensem & Communitatēm quandam coram delegato Papæ lis agitata erat, quam Communitas cauillationibus ac subterfugijs usque ad triennium protrahebat, postea vero coram delegato respondere recusabat, eò quod per bieanij lapsū instantia iudicij perempta fuerit. Hoc in collecto Honorius III. mandat, ut non obstante hac exceptione in negotio secundum formam commissionis procedatur.

SUMMARIUM.

1. Casarea lege statutum, ut lis criminalis biennio, ciuilis autem triennio finiatur, numerando hoc tempus à litis contestatione. Excipiuntur tamen causa fiscales, vel quæ ad publicas exactiones, vel tributa pertinent.
2. Peremptio iudicio lapsū temporis, primò aīta Iudicij ordinaria, scil. citatio, oblatio libelli, &c. pereunt, & de novo assumi debent. Secundo, sententia post lapsū temporis lata irrita est. Tertiò, tempus instantia consensu partium prorogari non potest. Quartò, peremptio instantia locum etiam habet in causis summarisi.
3. Si autem ob Iudicis negligentiam causa ultra definitum tempus extrahatur, Iudex puniendus est; actor vero dolo carent, contra lapsū temporis restituendus.
4. Iure canonico instantia iudicij per lapsū temporis non perimitur.
5. Clerico agente contra laicum in foro seculari, post lapsū temporis perit instantia iudicij.

6. Causa in foro ecclesiastico à die motæ litis intra biennium terminari debet; alias Iudex superior adiri potest, si per Iudicem inferiorem petit, quo minus intra id tempus lis decisæ fuerit.

Pro intellectu sciendum, Cæsareâ lege statutum esse, ut lis seu instantia litis, si quidem criminalis esset, biennio finiatur; sicut verò civilis, triennio, idque tempus numeratur à litis contestatione, ita habetur in l. properandum i. 3. C. hoc tit. vbi tamen excipiuntur causæ fiscales, vel quæ ad publicas pertinent exactiones vel tributa, vt Gloss. in Authent. qui semel. ver. post triennium c. quomodo & quando, &c.

2. Ampliari debet hæc doctrina: primò, quod peremptio judicio per lapsum temporis, etiā acta iudicij ordinatoria, videlicet citatio, libelli oblatio, litis contestatio, satisfatio, &c. pereant, & de novo assumi debeat, vt docent in l. 2. Digesta, iudicatu solui. Secundò, quod sententia post lapsum temporis lata ipso jure irrita sit, cum desit causa efficiens, videlicet iudicandi potestas, quippe adempta per legem, nisi nouus processus inchoetur, ita Gl. recepta in cit. l. properandum. & Sebastianus Vantius, vbi de defectu jurisdictionis n. 115. Tertiò, quod tempus instantiae consensu partium prorogari non possit secundum Gloss. in cit. l. properandum, estenim definitum ob publicam utilitatem, ne lites immortales sint, jus autem publicum priuatorum pactis tolli non potest. l. priuatorum, C. hoc tit. Quartò, quod peremptio instantiae locum etiam habeat in causis summarioribus, quippe quæ cœrvis expediri debent, item si iudex ex mero officio procedat per inquisitionem, vt hic resolut Abbas n. 22. & 23.

3. Limitatur autem doctrina: Primò, si ob iudicij negligentiam causa ultra tempus statutum extrahatur, is puniendus est, actor verò si dolo caruit, contra lapsum temporis restituendus, l. sed etsi 26. §. ait prætor, ff. ex quibus causis maiores, & docet Abbas n. 9. Vantius n. 116. Verumtamen iudex culparius non est, si actor non instituit, teste Abbatte hic n. 19. Sin autem propter multitudinem

causarum, vel aliud impedimentum legitimum causa expediri non potuit, non videatur currere tempus, vt docet idem Abbas n. 10. Secundò, si dolo aduersarij alteriusue personæ tempus extractum fuit, dabitur actione de dolo, vt recuperet actor, quanti suæ interest. l. arbitrio 18. §. dolo, ff. de dolo. Tertiò, tametsi iudex perempta instantia iudicij nequeat iudicare de negotio principali, potest tamen de accessorijs, v.g. an culpa rei tempus extractum sit, vt si ita est, eum ad expensas condemnare oporteat, sicut ex communi docet Felinus hic n. 2.

Nota ad vnum Vnicum. Instantia iudicij secundum jus canonicum per temporis lapsum non perimitur. Hæc est explicatio huius capituli fermè communis cum Gloss. in not. vn. Ratio dari debet, quia lex illa ciuilis modum ac finem præscribens iudicij sua pte vi extendit se tantum ad tribunal ciuale, neque pro Ecclesiastico foto vñquam approbata fuit, cum neque id expediat, quan- doquidem lites ita non minuuntur, sed magis perpetuantur, quando post peremptam iudicij instantiam processus de novo institui deberet, ac si nihil actum fuisset.

Quæritur 1. Quid dicendum si clericus contra laicum item moueat in foro seculari? Resp. Hoc casu post lapsum temporis perire circumstantiam iudicij iuxta leges fori secularis. Verumtamen si Ecclesia litiget coram judge seculari, non videtur instantia perimi, quia gaudet priuilegijs fisci, sicuti DD. notant in c. 1. & Abbas hic n. 12.

Quæritur 2. Quanto tempore causæ in foro ecclesiastico expediri debent? Resp. Seruandam esse constitutionem Cone. Trident. vt causæ omnes in primâ instantiâ coram Ordinarijs locorum cognoscantur, & saltem intra biennium à die motæ litis terminentur, alioquin liberum sit partibus vel parti, iudicem superiorem alias competenter adire, qui causam in eius statu, quo fuerat, assumat, & quamprimum terminari cureret. Id verò intellige, dummodò steterit per iudicem ordinarium, quo minus intra id tempus definerit.

CA.