



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm XVI. Conquestus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

guitar. Ita Felinus h̄c, & habetur l. fœminæ 8 ff. de senatoribus, & colligitur ex hoc cap. Nam hæc vidua bis regina appellatur, quia quondam veluti regalibus radijs ex consortio regis illustrata erat. Excipe, nisi dissoluto matrimonio inferioris conditionis viro nubat, docet Gl. in cit. l. fœminæ. Verum è contrario, si mulier pœnam sustinere debuit ex consortio mariti, vt quia cum ipso tanquam rebelli exulare jussa fuit, post mortem eius redire poterit, quia causa exilij finita est, vti Felinus h̄c notat.

N O T A N D V M II. Tametsi propter nuptias donatio, spectato communi jure dissoluto matrimonio recuperetur à marito, vel hæreditibus eius, aliud tamen obseruatur in quibusdam regionibus, maximè inter personas illustres, vt vxori certum oppidum aut eastrum in prouincia dotalitij nomine designetur, vt ex eius redditib⁹ viuat post mortem mariti. Vide quæ dixi lib. 3. tr. 4. c. 13.

N O T A N D V M III. Potest aliquis in duobus locis domicilium habere ad eum effectū, vt utrobiq. subditus censeatur, & conueniri possit. Ita habetur expressius in l. assumpt. 6. §. viris. ff. ad municipalem, & c. 2. de sepulturis in 6. Id verò duobus modis contingit, I. Si in utroque loco magnam partem anni, ad eoque fermè æqualiter habitare soleat, vti explicauit in lib. 5. Th. mor. tr. 6. c. 10. n. 6. II. Si maiorem partem bonorum in altero loco habeat, & sepe ibi versetur, quasi domicilium habere censemur iuxta l. 2. C. vbi senatores, & tradit Abbas h̄c n. 8.

N O T A N D V M IV. Licet computatio itineris duorum dierum, & jure novo, unius diei (ultra quod per rescriptum apostolicum trahi aliquis nō debeat ad Iudices delegatos) fieri debeat à diœcesi domicilij, vti dixi in c. dilectus 29. de rescr. Excipitur tamen, nisi hæc concurrant, quod res litigiosa sit in aliâ diœcesi, in quâ eiâ reis possessiones alias habeat, & subinde eas inhabitet, tum ab hac diœcesi computatio itineris fieri potest, ita sumitur ex fine huius cap. & docet Abb. n. 9. Felin. n. 4.

3 N O T A N D V M V. Viduae, sicut & orphani, & similes personæ censemur esse sub Ecclesiæ

speciali patrocinio, quare, si actualiter opprimuntur, ad Iudicem ecclesiastici causam deferre possunt, non requisito prius judice seculari, sub cuius jurisdictione sunt, idq. locū habet, et si causa sit feudalitatis. Ita docet Gl. magna h̄c, Innoc. Imola n. 7. & alij canonistæ omnes, & est textus expressus h̄c, licet id negare ausus sit Couarrutias in pract. q. c. 6. n. 1. & eum securus D. Maranta de jurisdict. casu 21. Papa, inquit Couarru. alijq. Iudex ecclesiasticus nec debet nec potest cognoscere inter laicos, nec aduersas laicum reum super re temporali ad petitionem miseri alicuius oppressi & exsoliati, nisi Iudex secularis negligens fuerit in justitia administranda. Ego vero ita censeo Couarruuiam clarissimo textui frustrè se opponere, deinde falsum esse, quod Iudex ecclesiasticus cognoscere causam nō possit, si persona miserabilis actu oppressa vel spoliata sit, quia quod cause miserabiliti oppressarum ad Ecclesiam spectent, saltē cumulatiū, cōstat ex traditione Ecclesiæ apud Gratianum dist. 87. & in c. si quis 27. iuneta Gl. ver. pauperē, causa 24. q. 3. Si tamē non possessorio, sed petitorio tantum judicio agatur, tunc fateor, quod judec ecclesiasticus se immiscere non debeat, si causa temporalis sit, & reus conuentus laicus, nisi propter negligentiā Iudicis secularis, sicut ex textu nostro colligitur, & notat Innoc. in fine, Imola n. 7. Deniq. si de solo facto seu consuetudine loquamus, verum est propter Iudicū secularium oppositionē, quam tamen malè Couarr. defendit, eiusmodi causarum delationes ad Iudicem ecclesiasticū minūs, quam olim in usu esse, quamvis frequenter Episcopi in synodis suis contra Iudices seculares in hoc & similibus casibus protestari soleant, ne juribus suis cedere videantur, quod nec facere possunt contra canones.

CAPITVLUM XVI. Conquestus.

P A R A P H A S I S.

Relatum est Gregorio IX. quod jurisdictiōnem temporalem, quæ in quibusdam vilis &

lis & castris Bononiensi ecclesiæ pleno jure competebat, & in cuius quasi possessione existebat potestas & communitas Bononiensis per violentiam usurpare præsumperit, cum autem iniustum sit, ut quæ à fidelibus pro peccatorum suorum remedio Ecclesiæ relieta, vel alijs iustis titulis acquisita sunt, vñibus alijs applicentur, sideo consentaneum est, ut inuasores harum rerum tanquam sacrilegi anathemati subjeantur usque ad satisfactionem congruam; quamobrem mandat Papa Canonicus cuidam, si rem ita esse cognoverit, ut præmissa moritione per ecclesiasticam censuram Bononienses ab eiusmodi violentijs cessare, & de præteritis daninis satisfacere compellat.

SUMMARIUM.

1. Quæ ecclesiis, vel monasteriis donata sunt, censeri debent collata pro salute animæ, ut inter causas pias referantur.
2. Sacrilegi censendi sunt non tantum, quæ Ecclesiam bonis aut iuribus suis spoliant, possessiones ei auferentes, sed etiam qui possessionem bonorum aut iurium inuadunt & perturbant.
3. Fures, raptori, aut inuasores bonorum ecclesiasticorum non sunt ipso iure excommunicati, sed excommunicandi, nisi desinant & satisfaciant. Qui autem ecclesias cum effractione spoliant, ipso facto excommunicati esse vindicentur.

NO T A N D V M I. Quæ Ecclesijs vel Monasteriis donata sunt, censeri debent collata pro salute animæ, ut inter causas pias referantur. Ita Imola & Abbas h̄c n. 2. & habetur in c. 3. causa 12. q. 3.

NO T A N D V M I I. Non tantum qui Ecclesiam bonis aut iuribus suis spoliant, possessionem ei auferentes, sacrilegi censeri debent, sed etiam qui possessionem bonorum aut iurium inuadunt, & perturbant: ita sumitur ex hoc c. nam Ecclesia Bononiensis manebat in possessione, consequenter non agebat interdicto unde vi, ad possessionem recuperandam, sed interdicto uti possi-

detis, ad possessionem pacificè & indemniter retinendam; petebat enim, ut potestas Bononiensis compellatur cessare à violentijs, seu inuasionibus iniustis &c. Ita notauit Innocent. hic, & ait, quod fortasse senatores subditos Ecclesiæ citarint ad suum tribunal, & quia comparere nolebant, executio latæ sententiæ in bonis eorum facta fuerit persecutarem potestatem. Hoc censeri debet crimem sacrilegij, quia iurisdictio Ecclesiæ donata, aut quoconque iusto titulo ipsi acquiescita perinde sacra censetur, sicuti res corporales, v.g. prædia Ecclesiæ; quemadmodum itaque is, qui prædium Ecclesiæ armis inuidit, tanquam sacrilegus iure canonico damnatur, ita etiam, qui Ecclesiæ iurisdictiōnem temporalem violenter inuidit, aut sibi usurpare attentat. Vide quæ dixi lib. 4. Th. mor. tr. 10. c. 7. n. 14.

NO T A N D V M III. Fures, raptori aut inuasores Bonorum ecclesiasticorum non sunt ipso iure excommunicati, sed excommunicandi, nisi desinant & satisfaciant: Veruntamen qui Ecclesias cum effractione spoliant, ipso facto excommunicati esse vindicentur. c. conquesti, 22. de sententia excommunicati. Ita Imola h̄c n. 5. & dixi lib. 4. Th. mor. tr. 9. c. 7. n. 19.

CAPITVLVM XVII.

Dilecti.

PARAPHRASIS.

Duo ciues Romani literas impetrarunt à Gregorio IX. ad Abbatem Parisensem contra Rabanum Episcopum Dulmensem propter summam pecunia illis debitam. Eo mortuo Abbas vigore rescripti citauit successorum Episcopum: is exceptis Anglos à Sede Apostolica habere priuilegium, ne circa mare conueniri possint: quamobrem Abbas in causa progrederi intermisit. Respondebat hic Gregorius IX. exceptionem hanc non subsistere, quia tametsi ponamus priuilegium tale haberi, tamen non prodesset ijs, qui se certo

I 3 100