



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.  
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana  
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1673**

Capitvlvm I. Eodem Titulo in Sexto.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

rit & adhuc possideat, tanquam hæres ipsius fit.

Et sic vides, quod positiones seu articulaea, quæ facti sunt, comprehendant, non quæ juris, quippe quod judici notum est, nec probari debet. Attraenam jus singulare vel consuetudinarium cum in facto consistat, & saepe ignotum sit, juxta c. i. De constitut. in b. ponit potest ut articulus probatorius, v. g. pono verum, Ordini nostro tale priuilegium competere, aut talem in prouincia consuetudinem vigere, ut masculi exclusis fœminis succedant.

9. Praeterea si summario iudicio agatur, v. g. in causis beneficialibus tunc vna cum positionibus facti etiam ius ac titulum agendi, ipsamque petitionem annexi nihil impedit. Exemplum: si Titius à Papâ impetravit beneficium curatum, quod de jure vacuit per adoptionem alterius, ita contra Caium possessorem coram delegato, seu executore sedis Apostolicæ format articulos probatoriales. Primo pono verum, quod Caius beneficium curatum seu parochiam Ecclesiarum Mariæ canonice obtinuerit, & possessionem eius nactus sit. Secundò pono verum, quod idem Caius in alio similiter curato beneficio videlicet Ecclesia S. Nicolai se inuestiri fecerit. Tertiò pono verum, cum Caius nullam dispensationem pontificiam exhibere possit, prius eius curatum beneficium ipso jure vacasse. Denique dico narrata alia in Breui Apostolico vera esse, & me quatenus opus erit, probare paratum, ut quod sim clericus Presbyter nullo Canonico impedimentoo irretitus &c.

10. His paucula addenda sunt. Primum. Licet positiones & articuli probatoriales circa causam principalem fieri debeant post litis contestationem, tamen circa incidentem, v. g. si reus exceptionem dilatoriam opponat, ut quod auctor excommunicatus sit, statim positiones fieri debent, ut datis responsionibz ab aduersario appareat, an & quatenus exceptio probada sit, nec ne, vti monet gl. in c. i. De confess. in b. & ibi gl. magna, ubi regulam affert, quondocunq; probatio facienda est, positiones fieri possunt ad relevandam probationem.

Secundum in judiciis sumariis iisque le- 11  
uibus petitiones ac positiones & vicissim re-  
sponses Rei verbo fieri possunt, redigente  
notario in acta, quod si tunc partes in causâ  
concludant, & nihil probandum restet, quod  
negatum sit, statim sententiam proferet ju-  
dex, alioquin articuli formabuntur proba-  
toriales, super quibus data competente dilata-  
tione, probatio recipienda sit, v. g. testes  
producendi. Sed & in causis ordinariis ju-  
dex etiam ante litis contestationem, imo  
quandoque ante libelli oblationem ad aucto-  
ris instantiam interrogations preparatoriaias  
format juxta tit. ff. De interrogat. ait juncta  
gl. in rubr. & c. Penult de juramento calumnia.  
& tradit Tancredus, de ordine judiciario, cap.  
vlt. vt si auctor aliquem conuenire volens rei  
vendicatione, roget eum interrogari, num  
possideat; interrogatus respondere cogitur,  
ad eo, vt si possidere se neget, & auctor eum  
mendacii conuincat, statim possessio ipsi au-  
feratur, seruato jure petitorio iudicio expe-  
riendi, ita vt ex possidente & reo fiat auctor,  
l. vlt. ff. Derei vend. & docet gl. cit. c. penult.  
titulum tamen possessionis suæ possessor or-  
dinariè edicere non tenetur, l. Cogi, 11. c.  
De hereditatis petit. aut si ex lege 12. tabula-  
rum agere volens querat, vtrum quadrupes  
quæ pauperiem seu damnum intulit, ipsius  
sit, respondere tenetur l. Si quis. 7. ff. De in-  
terrogat. sed & post item contestatam, si ex-  
equitas postulat, vt pars alterutra interroge-  
tur ad instantiam alterius, judex interroga-  
tionem formabit, l. Vbieung. 21 ff. eodem. &  
docet gl. cit. c. penult. verb. interrogationibus.

Tertium. Si judices contra aliquem pro-  
cedant ex officio per inquisitionem, tum loco  
positionum seu articulorum tradunt illi  
capitula, super quibus infamatus aut suspe-  
ctus est, vt ad ea respondeat, sicuti videre li-  
cet in c. Qualiter. 24. de accusat. vers. de-  
bet. & apud Marantam. dist. 6. memb. 10. a-  
ctu 4. n. 2.

### CAPITULUM I. Eodem Titulo in Sexto.

#### PARAPHRASIS.

Exceptiones peremptoriarum seu quævis defen-  
siones

siones, quæ merita cause respiciunt, litis contestationem non impediunt, aut retardant, nisi de re judicata, translatâ, & uno verbo, lite finitâ; alioquin vero, tametsi reus conuentus obiciat; si delegans causam & obiectiones sciuisset, quod rescriptum daturus non fuisset, non obstante hâc obiectione, lis contestanda est.

## S V M M A R I V M.

2. *Dilationes aliae sunt dilatoria, que solum tendunt ad judicij processum impediendum; aliae sunt peremptoria, que merita & justitiam cause infringunt ac primunt.*
3. *Dilationum præcipua est dilatio declinatoria fori, que primo loco propoundenda est, ne reus jurisdictionem prorogare velle videatur. Aliae exceptiones sumuntur ex parte aëtoris, aut procuratoris, ut quod personam standi in judicio non habeat, quia infamis, excommunicatus, &c.*
3. *Exceptiones dilatoria ante litis contestationem proponenda sunt; nisi exceptio sit de nullitate processus; si reus suo consensu non possit tollere impedimentum processus; si post litem contestatam primum orta est causa excipiendi, vel licet ante fuerit, probabilitas tamen ignorata; nisi lis contestata sit cum protestatione seu adiunctâ clausula, salvis omnibus exceptionibus ac defensionibus; si denique grauamen, ob quod exceptio dilatoria opponi potest, tractum successum habeat.*
4. *Peremptoria exceptiones reservanda sunt post litis contestationem, & usque ad sententiam opponi possunt.*
5. *Nisi notoriūm esset, talem exceptionem reo competere, aut in continentii eam probare posset.*
6. *Aut opponatur exceptio litis finitæ.*
7. *Exceptio ipso jure exclusiva actionis ante litis contestationem opponi & discuti debet.*
8. *Exceptio, que litem finitam aut actionem efficaciter nunquam ortam declarat, post litis contestationem differri debet, si intricationem habeat, & altiorum indaginem requirat.*
9. *In dicta centro, ex officio exceptionem ob-*

*igere non potest, si ea ex facto, & non ex iure nascatur.*

10. *Exceptio peremptoria etiam post latam sententiam, plerumque opponi potest ad impediendam executionē eius, si ea non oppugnet sententiam.*
11. *Si per sententiam damnatus obiciat defecum nullitatis, audiiri debet, nisi appareat, vel presumi possit, exceptionem malitiosē obici ad differendam executionem.*
12. *Si exceptio contra executionem, aut contra sententiam notoria sit, non debet executor exequi: si autem non sit notoria, & tendat contra sententiam quasi iniuste latam, de ea executor cognoscere non potest; potest autem, si tendat solum contra executionem, & altiorum indaginem non requirat.*

**A** Duerte, quod exceptiones aliae sunt, quæ solum tendunt ad judicij processum impediendum, sed justitiam cause secundum se non infringunt, & vocari solent dilatoria. c. *Pastoralis.* 4. de Except. aliae vero exceptiones, quæ merita & justitiam cause infringunt ac perimunt, ac dici solent peremptoria.

Inter dilatoria exceptiones ex præcipiis sunt, quæ dicuntur declinatoriæ fori, si quis id solum opponat, se coram hoc judice, aut in hoc judicij loco conueniri non posse: de quibus dixi in c. *vlt. de foro compet.* & talis exceptio primo loco proponenda est, ne alioquin reus conuentus jurisdictionem prorogare velle videatur, sicuti admonet Tancodus lib. 2. c. 5. §. 1.

Præter has aliae exceptiones dilatoria sunt, quæ sumuntur ex parte Tutoris aut procuratoris, ut quod personam standi in judicio non habeat, quia infamis, excommunicatus, aut legitimā aetate destitutus, de quibus exceptionibus ante litis contestationem videndum est, ut si tales non opponantur, persona legitimata censeatur.

De his exceptionibus talis regula tradi potest. Exceptiones dilatoria ante litis contestationem opponi debent, postea vero non auditur reus, si opponere velit; ita sumitur ex cit. c. *Pastoralis.* l. penult. & *vlt. de Except. ratio prioris parti est*, cum enim haec exceptiones

ten-

tendant ad impedientium processum judicariū, recte statutum est, ut initio statim processus opponantur. Posterior pars partim nititur tacita renuntiatione, partim legis & judicis decreto punientis etiam transgressorē, ut postea etiam audiendus non sit, qui tempore debito non excepit. Sed

**LIMITANDVM I.** Nisi exceptio sit de nullitate processus, seu ut alij loquuntur, quæ judicariū processum retrō ipso jure nullū reddat, ut videre est apud Vantum de nullitate, & alios in l. *Licet. 24. C. De probat.* vbi exemplum est, si quis obiciat, procuratorem mandatum non habere, aut si quis obiciat judicem incapacem esse juris dictiōnis, quia si homo omnino priuatus vel excommunicatus, vitandus, aut amens, item quia causa Ecclesiastica, aut reus conuentus persona Ecclesiastica est, judex autem sacerdotalis, tales exceptiones licet in initio opponi deberent, si tamen oppositæ non sunt, etiam post litis contestationem, imo post latam sententiam opponi possunt.

**LIMITANDVM II.** Si reus suo consensu non possit tollere impedimentum processus, si v. g. actor excommunicatus vitandus sit, etiam post litis contestationem ante latam sententiam obici potest, quia scientia & patientia, aut etiam expressus consensus adversarij efficere non potest, vt actor excommunicatus vitandus licet in iudicio contendat, tamen si acta iudicii, si nihil oppositum fuerat, valida sint, vti dixi lib. 1. *Tb. Mor. Tratt. 5. part. 2. cap. 2. n. 14.* Similiter fériis in Dei honorem institutis, partes renuntiare non possunt. c. *Conquestus, de fériis.* quare & in litis progressu reus excipere potest diem, in quo v. g. testes producendi sunt, esse feriatum, quā de re Lanfrancus in praxi c. 12.

**LIMITATVR III.** Si exceptio seu causa excipiendi orta sit post litem contestatam, vel licet anteā fuerit, tamen probabiliter ignorabatur. *argum. Insinuante, 25. de off. delegati.*

**LIMITATVR IV.** Nisi lis contestata sit cum potestate seu additā clausula, salvois omnibus exceptionibus ac defensionibus, per eam tamen tantum præsumptio tacita renuntia-

tionis tollitur, non item sit, vt cesset lex prohibens dilatorias exceptiones post litis contestationem recipi, quia protestatio contra id, quod jure statutum est, nihil operatur, quā simili ratione dicunt DD. clausulam adjecto libello salvo jure addendi, minuendi parum opefari, quia intelligi tantum debet de ijs mutationibus, quas fieri lex non prohibet.

**LIMITATVR V.** Si grauamen, ob quod exceptio dilatoria opponi potest, non momentaneum sit, sed successuum tractum habeat, hoc casu exceptio etiam post litis contestationem opponi potest, v. g. judicij locum tutum non esse, vti docet *Gail. lib. 1. obseru. 52. n. 3. Felinus hic n. 13.*

Venio nunc ad exceptiones peremptorias, seu quæ merita causæ secundum se respi ciunt, de ijs hæc regula traditur. Peremptoriae exceptiones reseruandæ sunt post litis contestationem, & usque ad sententiam opponi possunt, vt hæc dicitur, & in l. *Penult. C. Sententiam rescindi non posse.* Exemplum: si equi venditor actione ex vendito te conveniat ad soluendum pretium, tu autem excipias, quod pretium tibi donarit, hæc exceptione non discussa, aut non probatâ lis contestari potest super causâ debiti; post litis contestationem Venditor, tanquam qui prior ad judicem appellavit, positiones formabit, sed reus conuentus excipiendo dicet sibi pretium donatum esse, tum verò ipse reus excipiens partes actoris sustinebit, exceptionemque suam probare cogetur, iuxta l. 1. ff. *De except.* vbi dicitur, quodrens excipiendo sit actor.

**EX C I P E ET LIMITA I.** Nisi notorium esset, talem exceptionem competere reo, aut appareret, quod eam in continenti probare posset, hoc casu, vt citò liti finis imponatur, ante litem contestatam exceptio admitti potest, præsertim in Canonico foro, vti docet *Ancharanius hic col. 2. & Ioan. Monach. n. 2.*

**LIMITA II.** Si opponatur exceptio liti finitæ, ea ante contestationem liti tractari potest, siue lis finita sit per sententiam judicis, siue per partium transactionem, seu nihil petendi pactum juratum; quādoquidem & trans-

& transactio & juramentum non minus quam judicis sententia finitae litis exceptionem pariunt, huc etiam spectat legitima præscriptio, per quam actio exclusa esse dicitur, item huc spectat amicabilis partium compositio & arbitrii laudum; item exceptio factæ solutio- nis &c. videri potest. gl h̄c v. finito. Io. Andr. n. 2. Bart. in l. Nam postea ff. de jure insurando.

7 LIMITA III. Quotiescumque opponitur exceptio, per quam actio ipso jure exclusa seu potius nunquam nata ostenditur, ea ante litis contestationem opponi & discuti debet. ita Bart. communiter receptus in l. Nam postea n. 7. Ratio est manifesta, quia nemo sine actione in judicio contendere permittitur. l. Sipilitus 6. §. Videmus ff. De nuptiis gestis. Et habet locum hæc doctrina, seu exceptio perpetua sit, seu temporalis, ut colligitur ex §. appellantur. Institut. de Exceptionibus. Exemplum perpetuae exceptionis est, si mulier pro altero fideiussit, exceptionem Senatusconsulti Velleiani etiam ante item contestatam opponere potest, quod minus soluere cogatur, quia actio in tali casu contra mulierem denegatur. l. 2. ff. ad Senatusconsultum Velleianum. Exemplum posterioris est: si heres à creditoribus conueniat intra tempus conficiendi inventari, iuxta l. ult. §. Donec. C. De jure deliberandi; item si creditor agat actione hypothecariæ, contra tertium possessorum ante quam excusserit bona eorum, qui ipsi personaliter obligati sunt iuxta authent. de fidei:fforibus. §. Sed neque, vel si lex aut statutum, vel partium conuentio terminum præscriperit, intra quem agi, seu res in judicio peti non debeat. l. Certi. 9. ff. De rebus creditis. & videri potest Francus n. 23.

Ad hanc limitationem etiam pertinet, si actio v. g. ex empto instituta contra venditorem ad tradenda in mercedem nondum omnino nata sit, quia pretium, idque integrum nondum numeratum. l. Julianus. 12. §. Offerri. ff. De actionibus empti.

8 Porro limitationibus his sub-limitatio adhiberi debet, quod exceptio perceptoria, quæ liem finitam ante actionem efficaciter nunquam ortam declarat, post litis contestationem differri debet, si intricationem habeat

& altiorum indaginem requirat, ut docet Bartolus in cit. l. Nam postea n. 1. ut si mulier, quæ fideiussit, obijciat beneficium Senatusconsulti Velleiani, sed actor replicando dicat, quod huic beneficio prius bene edicta renunciari; hoc casu lis contestari potest, & actor ad positiones faciendas admitti. deinde, si contra actorem obijciatur tempus legitimæ præscriptionis, sed id difficile probari possit, quia præsumptio est contra reum, ideoque exceptio altiorum indaginem requirit, ad litis contestationem accedi potest, ut Ancharianus hic docet. Multò verò magis, si conuentum fuerat inter partes, ut actio non moueretur intra annum, & actor prius agat, exceptio ei obiecta differri potest post litis contestationem, iuxta l. Exceptionem. 19. C. De probat. ubi talis exceptio dicitur declinatoria, sed pertinens ad merita causæ, ideoque mixta, quandoquidem pactum hoc non omnino perimit actionem, sed differt, dum modò exceptio opponatur. Si tamen pactum juratum sit, propter periculum periuiri prius de exceptione hac cognoscendum est, quam lis contestetur.

QVÆRITVR I. Vtrum judex tacente reo & officio exceptionem actori obijcere possit. Resp. non posse, si exceptio ex aliquo facto nascatur, posse autem, si exceptio ex jure oriatur, seu obligationi & actioni suapte naturæ insit: secundum doctrinam Baldi in l. Si pater, C. de Actionib. ut si emptor in judicio agens pro re vendita sibi tradendâ, fateatur, se pretium integrum non soluisse, judex sententiam moderari potest, ita ut condemnet venditorem, si pretium solutum fuerit, & non ante, ut mercem tradat. Ratio dari debet, quia judex supplere potest ea, quæ juris sunt, non item ea, quæ facti, quare dicunt DD. quandocumque etiam in processu judicij appetit, nullam actionem competere actori, cum à judice repellî posse.

QVÆRITVR II. Vtrum exceptio peremptoria etiam post latam sententiam opponi possit ad impedimentam executionem. p. & dico, si sententiam exceptio non oppugnet,

gner, plerumque opponi potest ad impediri endam executionem eius, ita ex communi Gail. lib. 1. obsrv. 113. v. g. si venditor ad mercem tradendam condemnatus obiciat pretium solutum non esse, vel debitor ad soluendum condemnatus obiciat compensationis aut factæ solutionis exceptionem, item si mulier opponat exceptionem Senatusconsulti Velleiani, aut filius familias exceptionem Senatusconsulti Macedoniani. l. Tamen. 11. & videri potest Tancredus de ordine judicario. lib. 2. tr. 5. §. 3.

**R**I 1. **D**ico II. Si per sententiam damnatus obiciat defectum nullitatis eius, v. g. judicem jurisdictione caruisse, sententiam die festo tulisse, procuratorem litis falsum fuisse, seu mandatum non habuisse; tali casu audiri debet, nisi appareat vel præsumi possit, exceptionem malitiosè obici ad executionem differendam, ita docet Durand, tit. de except. §. 13. n. 14.

**R**I 2. Sed potestne ipsem et executor de tali exceptione cognoscere, aut executionem differre. Respondet Gail l. c. Si exceptio contra executionem, aut contra sententiam notoria sit, non debet executor exequi, si autem non notoria, tunc refert, utrum tendat contra sententiam, quasi injuste lata sit, tunc executor cognoscere non potest, cum is exequi sententiam, non de ea iudicare debat. l. Si vt, 6. & l. Executorem. 8. C. De executione rei iudicata. Si tamen non apparet, quod malitiosè excipiat, tum ad judicem causa remitti debet. An verò exceptio tendat solum contra executionem, vt si obiciatur pretium venditori solutum non esse, de tali exceptione executor frequenter cognoscere & pronuntiare potest, si videlicet altiorum indaginem non requirat.

## CAPITVLVM II.

### Si Ablato.

#### SUMMARIVM.

1. Per exceptionem non fit litis contestatio.
2. Reus, si accepto ab auctore libello, & elapsa dilatione deliberatoria nolit litem contestari, judex ad receptionem testium & sententiam definitinam procedere non potest, sed reum cogere debet ad litem contestandam.

**R**EUS excipiendo contra auctoris intentionem non id est litem contestari censetur. Ratio est, nam qui litem contestatur, negare debet auctoris intentionem; qui tamen excipit, non eo ipso confitetur, aut negat intentionem auctoris. Prior pars habetur in l. Non utique, 9. ff. De except. & reg. juris 63. in sexto. Exceptionem obiciens non videtur de intentione adversarij confiteri. Exempli causā: Si quis à me petat 100. mutuō mihi datos, & ego excipiam, quod etsi mihi dedisset, tamen tutus essem exceptione, quia omne debitum mihi condonauit; hoc casu non fateor intentionem auctoris, quamobrem non cogor exceptionem eam statim probare, sed ad litis contestationem deueniam; dicendo non constare, quod ipsis aliquid debeam ex contractu mutui; quod si post litis contestationem auctor in probatione defecerit, tum absoluar, etsi exceptionem meam non ostenderim. Sin autem auctor probauerit intentionem, tum demum exceptioni meae obicienda & probanda locus erit. l. Si quidem. 9. c. de prescript.

Atque hinc liquet altera pars, quod ita excipiens non neget aduersarii intentionem, si tamen ita respondeat: non credo narrata, prout narrantur, aut petita, prout petuntur, vera esse, & tametsi vera essent, tamen hac exceptione tutus sum; hoc casu lis contestata censembitur, quia in tali responsione non mera exceptio continetur, sed etiam contradictione, vt appareat animo contestandi litem; idemque est, si reus dicat, nescio an tua petitio vera sit, quia censembitur velle, vt ad probationem accedat, quæ non nisi contestata lite recipitur. argum. cit. l. Siquidem, juncta gl. verb. dubitas. Quod si autem reus conuentus initio statim fateatur intentionem aduersarii, v. g. pecuniam sibi mutuō datum esse, excipiaturque de donatione postea facta, tum ex reo sit auctor, vt suprà dictum.

n 2

Simili