



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm III. In pertractandis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

Literas.

PARAPHRASIS.

In causis beneficialibus, decimalibus, & aliis spiritualibus, de Calumnia jurari non solet, quia tales causæ non secundum legum rigorem, sed æquitate canonica discuti & definiri solent, at enim in sacris Canonibus non reperitur præceptum, sed nec Ecclesiæ consuetudine receptum, ut in eiusmodi causis de Calumnia juretur.

SUMMARIUM.

1. In causis spiritualibus olim tantum juramentum de veritate praestabatur.
2. Postea autem constitutum fuit, ut in illis etiam praestaretur juramentum Calumniae.
3. Illud non tantum ad ea, quæ jurans scit esse vera, sed etiam ad ea, quæ credit esse vera se extendit, adeoque in hoc non verè distinguuntur à juramento calumniae.

NO tandem vnicum. Tempore Honorij II. in causis spiritualibus non rejiciebatur juramentum propter calumniam, sed tantum de veritate dicenda. *c. Dudum. 54. de Elett.* Rationem dare debemus, quia causæ spirituales, cum propriæ Ecclesiasticæ sint, quam fieri potest simpliciter, & non secundum legum solemnitates tractâdæ sunt; juramentum autem de veritate longè simplicius est, & antiquius, quippe id solum complectens, quod jurans vera dicere velit; At vero juramentum calumniae plura alia capitula ex legum inventione complectitur, & hoc potissimum, quod actor existimet se bonam causam habere; Reus autem, se jure resistere. Id vero longè plus, & implicatius quid est, quam si simpliciter aliquis juret, quod verum dicere velit, cum fieri etiam possit, ut dum vera allegat, tamen indebita petat, atque ob Judicis vel adversarii simplicitatem consequatur. Accedit, quod non deceat Clericos præsertim in spiritualibus causis juramenta multiplicare, quandoquies-

dem in personis sacratis suspicio fraudis abesse debet, id est que etiam non jurantibus fidès habenda sit, quare *Innoc. hic n. 2. ait*, non in omnibus spiritualibus causis olim de veritate juratum fuisse, sed si ob aliquam causam judicii vilum fuit necessarium. Verumtamen quia temporis progressu, crescente hominum cupiditate animadverbum fuit, quod etiam in spiritualibus causis, aliqui calumniandi animo item mouerent, constitutum fuit, ut in his quoque de calumnia juramentum edatur, sicut & de veritate dicendâ. *Cap. 1. §. vlt. h. t. in 6. Clem. sape. de verb. signif.*

Quæritur, vtrum vera sit doctrina *Innoc. III. hic n. 1. Durandi in speculo. h. t. Bald. in l. 2. §. quod obseruari. C. h. t.* Juramentum Calumniae etiam in eo differre à juramento veritatis, quod hoc comprehendat tantum scientiam, videlicet, quod jurans dicere velit, quæ vera esse scit; sed juramentum Calumniae comprehendat etiam credulitatem, quod jurans dicere velit, quæ vera esse scit aut credit, seu putat. *Resp.* Licet hæc doctrina communis sit, arbitror tamen parvæ esse utilitatis, constat enim, quod tum Actor tum Reus non de omnibus articulis exactam scientiam habere possit, sed frequenter opinionem tantum seu credulitatem, tum vero si vel suo motu, vel judice interrogante dicat ita esse, profectò veritatem dicit, si credit ita esse; falsitatem autem, si non credit ita esse; consequenter juramentum de veritate dicenda etiam ad credulitatem se extendit, yni docet *Io. de Lignano apud Panorm. n. 12. Confutatamen est*, ut judex exprimat & petat jurari, quod jurans vera dicere velit, aut quæ vera credit, secundum doctrinam *Hospiensis, apud Anch. cit. §. vlt.*

CAPITVLUM III.

In pertractandis.

PARAPHRASIS.

Juramentum Calumniae non semper Principales personæ præstant, at interdum Syndici seu Oeconomi, qui in animam suam jurant, dummodo causæ & negotiis ignari non sint.

SYM-

S U M M A R I V M .

1. *Syndicus generaliter constitutus ipse jurat in judicio de calumnia in animam suam, sicut & alij habentes legitimam administrationem.*
2. *Nisi minor v. g. habeat personam standi in judicio,*
3. *Vel nisi eiusmodi Syndicus & Administrator non sit satis instructus in causa.*
4. *Principalis orari potest ad jurandum de calumnia, si melius novit justitiam causæ quam Administrator; & ad jurandum tantum de veritate discenda, si melius novit, ea quæ sunt facti.*
5. *Prelatus debet jurare in animam conventus, quando solus non potest praividicare Ecclesiæ.*
6. *Principalis non habens personam standi in judicio, et si justitiam cause melius nōrit, non tamen vocatur ad jurandum de veritate, nisi etiam melius nōrit, quæ sunt facti.*

Nota I. *Syndicus Ecclesiæ, & cuiusque Vniuersitatis, si generaliter ad quasi-bet causas constitutus sit, agens in judicio nomine Vniuersitatis, ipse metjurat de calumnia, ita habetur in Authent. Principales. b.t. §. Quomodo obseruari. Vbi idem dicitur de omnibus legitimam administrationem habentibus, seu à lege, seu à judge concessam, quales sunt tutor, curator Orphanorum, aut hospitalis præfectus, Pater in bonis adventitiis filijs familias, eisque casu necesse non est, ut persona principalis juret, ut colligitur ex eis. Authent. & ex communi docet Dur. in speculo b.t. §. Restat. n. 2.*

Excipi debet 1. Si Minor personam standi in judicio habeat, v.g. in causis spiritualibus. Item filius familias in causis Castrenibus, tum ipsum per se, vel per Procuratorem in animam jurare suam de Calumnia debent; ut notauit Bart. in cit. §. n. 16. & 17.

Excipi debet 2. Si Syndicus, Curator, alijsve Administrator, causæ statim satis cognitum non habeat, tunc admitti non debet ad litis contestationem, multò minus ad juramentum calumniæ, priusquam instructus sit, idque obseruandum esse monet hic In-

nocentius, & Panorm. n. 2. contra eos qui mitunt Syndicos aut Procuratores in judicium non instructos in causa, ajuntque, adversario expensas restituendas esse, si idecirco maiores facere debuit. His adde, si persona Principalis causam melius nōisse censeatur, quam Syndicus, vel Administrator, tum distinguendum est, num justitiam causæ melius nouerit, & insuper in judicio stare possit, tunc vocari potest, ut de Calumnia juret, v. g. Prælatus Monasterij, si in causa gravi coram Judge Ecclesiastico litigat. Arg. l. vlt. C. de Procurator. Videatur Dur. in cit. §. Restat. num. 2. an verò justitiam causæ non satis cognouisse videatur, sed tantum ea quæ facti sunt, melius nouisse, ut persona indiscreta, minor, prodigus; tum à judge vocari potest, ut juramentum de veritate præstet antequam ad positiones & judicis interrogations respondeat; ut docet Bart. n. 19. Panorm. in cap. penult. n. 11. h.t. Io. Andr. inc. 3. in fin. h.t. in 6. Idemque dicendum est, si cause justitiam cognitam habeat, sed non multo melius, quam Syndicus, quippe in quo nullus defectus appareat, tunc si quæ facti sunt melius cognoscat Abbas, vocari potest ad præstandum juramentum de veritate dicenda, ut docet Dur. loco cit. Argum. l. Municipices. 14. ff. ad Municipalem, vbi dicitur, quod tales Prælati Communitatis plerumque melius sciant veritatem. Adde huc. c. 2. De testibus in 6. Vbi dicitur, quod Prælatus etiam jurare cogendus sit in animam conventus, aut maioris partis, si nimirum talis causa sit, ut solus agendo præjudicare Ecclesiæ non possit, ut gl. ibidem monet. Not. 2.

Dénique, & si justitiam causæ melius novisse censeatur Principalis, quam Administrator, si tamen personam standi in judicio non habeat, v.g. filius familias, adultus vocari non potest, nisi ut juret de veritate, si in facto melius instructus sit, ut docet Bartol. cit. loco.

CAPITVLVM IV. Imperatorum.

PARAPHRASIS.

Cum intellexisset Eugenius Papa quod ab

p 2

Ab-