



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Idem Titvlvs in VI. Capitvlm I. Frequens.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

IDEM TITVLVS IN VI.

CAPITVLVM I.

Frequens.

PARAPHRASIS.

Frequenter contigit, ut Reus conventus actionem declinaret per exceptionem spoliatoris, & ita causæ ac judicia Ecclesiastica impedirentur, quia dum exceptioni insistitur, & quandoque appellatio interponitur, causæ principalis cognitio suspenditur, & interdum eius prosecutio omnino intermititur & ita (licet non de jure, tamen de facto) perimitur. Quare Innocentius IV. publico bono succurrere, & litibus finem imponere atque calumniandi occasiones amputare volens, decernit; si in causa ciuili Reus spoliationem obiciat, non ab Actore, sed ab alio facta, ut ea nihil obstante, in principali judex procedat. Sin autem Reus in ciuili judicio ab actore, vel in criminali à quacunque persona se spoliatum afferat, quindecim dierum dilatio concedatur ad probandam spoliationem, si nō probabit, actori in expensas à judice taxandas condemnetur, etiā aliter, si judici videbitur, puniendus. Porro in causa criminali in ordine ad exceptionem illam proponendam, spoliatus is censeri debet, qui totâ substatiâ vel maiori eius parte exutus est, neque convenit ut nudi atque inermes inimicis suis respondere cogantur, habet itaque hoc casu spoliatus istud priuilegiū; quod jam nudatus exui non debeat.

SUMMARIUM.

1. Exceptio spoliationis prius discuti debet, quam de causa principali procedatur.
2. Agenti ciuiliter non potest obici per modum exceptionis spoliatio ab alio facta, potest tamen hec obici contra agentem criminaciter, si fuerit omnium bonorum, vel maioris partis spoliatio.
3. Hac tamen exceptio ultracasum expressum accusationis extendi non debet ad alios qui non sunt accusatores.
4. Debet tamen accusato hanc spoliationis ex-

ceptionem opponenti, certum tempus presagi à judge ad res suas in judicio repetendas, quo non observato, respondere cogetur accusatori.

5. Inter causam de qua conuenitur alter, & inter exceptionem spoliationis quæ opponitur, debet esse aliqua paritas, ita ut exceptio spoliationis rei Ecclesiastice non possit opponi agenti in causa priuata rei, nec viceversa.
6. Nisi etiam inter hac esset legitima proportio.
7. Privilégia quæ bonis Ecclesiasticis principaliiter ob favorem Ecclesiæ concessa sunt, extendi non debent ad bona propria Clericorum.

Nota I. Exceptio spoliationis cum sit diligatoria prius discuti debet, quam super causâ principali procedatur c. Exhibita. 19. de judicis. Idemq; dicendū, si exceptio peremptoria sit litis finitæ, id eoq; & ipsa obiciatur ad impediendum processum iuxta ea, quæ dicta sunt in c. 1. De litis contest. in 6. Et in c. 1. De Ordine Cognitionis. Quare si judex postquam de tali emergente exceptione cognovit, ad ulteriora procedat, tacite censeretur pronuntiare super exceptione non admittenda. *vti Francus hic notat. n. 2.*

Nota II. Agenti ciuiliter, per modum exceptionis obici non potest spoliatio facta ab alia persona, idque veruni est tametsi scilicet & malâ fide rem aliquis possideat, quia exceptio illa non competit nisi ei, qui potest agere interdicto *Vnde vi*, atqui contra iniustum possessorem, qui nō spoliauit, nec spoliationem mandauit, agi non potest interdicto *unde vi*, sed ex Canone, *sape. de Restitutione spol.* & ita docet hic Io. Andr. col. 2. Petrus Anchær. not. 2. Agenti vero criminaliter obici potest exceptio spoliationis factæ ab alio, dummodo sit omnium bonorum aut maioris partis, & ita explicantur Canones, causa 3. q. 2. Ratio cur dilatoria talis exceptio admittatur, est, quia homo ita suis bonis exutus, & plerumq; animo perturbatus adversariis suis obici non debet, donec restitutus sit. c. Oportet. sit. q. 2. ibi. Nec inermes inimicis nos debemus opponere. Videatur *Mönacus. hic n. 3.* Verum

³ Verum hæc exceptio spoliationis, cùm sit exorbitans à jure communī & ordinario, extendi non debet ultra casum expressum accusationis, ut proinde si agatur de crimine ciuiliter aut per modum denuntiationis evangelicæ, vel per modum inquisitionis ex mero officio judicis, huic exceptioni locus non sit, quia Canones beneficium exceptio- nis contra accusatores tantum tribuant, & ita ex communiori docet Ioan. Andr. b. 6. n. 6. Franc. §. Illum. n. 2. contra Dominicum. ibid. col. 2.

§. Solet.

⁴ Si accusatus obijciat spoliationem à ter- tiâ persona factam, judex temporis terminum præfigat, intra quem res suas in judicio repeatat, quod si intra hoc tempus litem ad- versario non mouerit, aut causam ad finem non perduxerit, dummodo per ipsum ste- terit, quo minus restitueretur, non obstante spoliatione, accusatori suo respondere co- gitut.

§. Ad hoc.

⁵ Agenti in causa Ecclesiastica, non obstat exceptio spoliationis rei priuatæ, sed nec vi- ce versa, in causa rei priuatæ obstatre debet exceptio spoliationis rei Ecclesiastice. Diffi- cultas in eo consistit, quid nomine causa Ecclesiasticæ intelligatur, variae sunt responsio- nes apud gl. hit. verb. Opponatur. Mihi placet responsio Dominici, Colum. ult. Nomine causa Ecclesiasticæ intelligendam esse, quæ vel propriæ spiritualis est, ut causa matrimonij, administrationis Sacramentorum; vel temporalis quidem sed ad Ecclesiam, aut alium locum pium spectans, quæ autem causa & in se temporalis est, & ad Ecclesiam seu pium locum non spectans, sed ad laicos, aut ad Clericos, ut priuatæ personæ sunt, talis priuata dicitur. Suxta priorem causæ Ecclesiasticæ intellectum, si mulier petat sibi maritū dari aut reddi ex causa matrimonij con- tracti, non potest maritus eam repellere per exceptionē spoliationis rei temporalis, quod v.g. Mulier eum spoliariit, pecuniis aut præ- dio suo. Item si Parochus à parœciano re- petat pecuniam mutuò datam, non potest repelli per exceptionem quod debita ipsi sa-

cramenta negarit, ideòq; jure suo spirituali spoliariit, sed nec vice versa, si parœcianus queratur de Sacramentis sibi à parocho de- negatis, parochus eum repellere potest op- ponendo, quod fundo suo aut aliâ re ab eo- dem parœciano spoliatus sit. Ratio est, quia exceptio ista spoliationis, per quam dicitur, nolo tibi reddere justum, nisi reddas mihi meum, quod prius abstulisti; aliquo modo inter similia esse debet, qualia non sunt ea quæ omnino diversi generis sunt. arg. l. i. & z. C. De Compensationibus.

Excipe si temporale cum spirituali pro- portionem habeat, quia datur pro spirituali, tunc exceptioni locus erit. Exemplum: Pa- rochus petit decimas à Parochianis, sed is excipit Sacramenta sibi iniuste denegata esse, audiendus esse videtur, cùm enim decimæ dentur parocho propter administrationem Sacramentorum, idè negati ei possunt, si non præster id, cuius gratia dantur, quæ est sententia Lapi, Alleg. 67. quem h̄c citat & sequitur Dominicus. colum. 2. Franc. n. 2. Iuxta posteriorem causæ Ecclesiasticæ intellectum, si Episcopus vel parochus suo, non Ecclesiæ nomine spoliavit laicum fundo suo, & postea idem Episcopus vel Parochus nomine Ecclesiæ sue agit pro juribus eius à laico re- recuperandis, non potest is obijcere spoliationem factam ab Episcopo aut Parocho, tan- quam persona priuata, sed & vice versa, si laicus Ecclesiam spoliariit jure suo, & postea agat contra Parochum vel Episcopum, ad recuperandum, quod ipsi debet nomine pro- prio, non potest repellere laicus ille per exce- ptionem. Ita Io. Monacus. n. 9. Io. Andr. n. 6. Dominic. & Franc. loc. cit. Neque obstat his c. 2. De ord. cognit. Quia in casu illo utrinque agebatur, de rebus Monasterij, idè exce- ptioni spoliationis locus erat.

Nota. Res propriæ personarum Ecclesia- sticarum videlicet Episcopi, Parochi, non censentur Ecclesiasticæ, sed potius priuatæ, quare priuilegia quæ bonis Ecclesiasticis da- ta sunt ob Ecclesiarum fauorem, & nō prin- cipaliter ob fauorem personarum particu- larium, ea extendi non debent ad bona pro- pria Clericorum.

CAPIT.