



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm I. Ad hæc.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

semel aut iterum Episcopum sine Canonici elegissent, ac postea iterum vacante Sede Canonici cathedrales Clericos repellerent ab electione, aut ipsi Canonici prævenientes, Episcopum eligerent & confirmari peterent, hoc casu Clerici repel-

lerentur à possessorio recuperandæ, nisi titulum seu concessionem legitimam vel tempus immemoriale aliâmve præsumptionem seu colorem possessionis suæ cum bonâ fide exhiberent, idque ex decisione hujus Capituli.

TITVLVS XIV. DE DOLO ET CONTVMACIA.

Nterdum aliquis per vim iniustam deiicitur possessione suâ, ideoque à judice restituendus est, ut præced. tit. vidimus. Interdum verò accidit, vt aliquis seu iudicio possessorio seu petitorio missus in possessionem judicis decreto, eam consequi non possit, ob dolum vel contumaciam adversarij, quamobrem titulus iste præcedenti annexatur. Dicta autem est Contumacia, à contemnendo, quia contemptus Judicis censetur, si eius legitimo iussui pars litigans non obtemperet, quod variis modis accidere potest. Numerati sunt in gl. c. 2. h. t. verb. *Contumaciter*, videlicet, si peremptoriè citatus non veniat, aut malitiosè se absentet, aut veniens, respondere aut jurare jussus recusat, aut si exhibere aliquid vel restituere jussus non obtemperet, aut denique negotio infecto discedat, nec revertatur.

CAPITVLVM I.

Ad hæc.

PARAPHRASI.

Reus in iudicium vocatus, contumaciter se absentat, & ob id Judex auctorem mittit in possessionem rei petitæ, Custodiæ causâ; sed ob dolum vel potentiam adversarij, possessionem seu potius custodiæ rei consequi non potest. Veridim ante finem anni Reus ne veram quoque possessionem amittat, idoneam cautionem affert, quod iudicio stare velit.

Quæritur an & quâ pænâ mulctandus sit ob contumaciam, seu quod judicis citationi ac iussioni primitus non paruerit? Respondet Alexander III. In Ecclesiasticis personis & causis juris rigorem observandum non esse, ideoque judicem contentum esse debere, quando Reus sufficiente cautione se adstringit standi iudicio, eo quod hoc casu iustitia non periclitetur, quia jus actoris illæsum manet.

S V M M A R I V M.

1. *De rigore juris civilis puniri potest, qui in jus vocatus non venit: si tamen post decretum primæ missionis cautionem offerat de parendo juri, ex juris canonici benignitate non punitur: ad interesse tamen ex naturâ rei tenetur Actori contumax, si ob consumaciam damnum passus est.*

Nota. Contumax in foro Canonico puniendus non est, si post decretum primæ missionis comparens cautionem offerat de parendo juri, ita ut jus adversarij integrum permaneat, & hoc propter æquitatem & benignitatem Canonicam; at verò secundum Iuris Civilis rigorem, puniri potest, quicunque in jus vocatur, & non venerit. l. vn. ff. *Siquis jus dicenti non obtemperauerit, juncto Bartolo in Explic. 7. & l. 2. de in jus vocando.* Sed quâ ratione manet integrum jus Actoris, si prohibitus fuit possessionem rei ingredi custodiæ causa. *Re.* quoad juris effectus, ut perinde sit, secundum

a a

dum

dùm fictionem juris, ac si possessionem ingessus sit, juxta legem *Quamvis* 13. juncta gl. verbo. Perinde habeur. ff. *De rebus Authoritate judicis possidendis*, & clariū in Capitulo *Contingit* h. t. Ceterū expensas, & quatenus interest Actoris, Reum contumacem non fuisse, sed in tempore comparuisse, id omnino præstandum ipsi est, ut *Innoc.* hic notat, cùm id non ad pñnam pertineat, sed ad illati damni compensationem.

CAPITVLVM II. Ex literis.

PARAPHRASIS.

Inter Monachos de Etoll. & Canonicos Linconenses controversia erat, super quibusdam Ecclesiis coram judicibus à Papâ delegatis: quos Monachi (ut credibile est) monasterio incorporatas dicebant, Canonici cùm legitimè citati, se absensâissent, & ob id Monachi mittenendi essent in possessionem Ecclesiarum, Iudices tamen mitius agere volentes, possessionem earum sequestrari fecerunt, ut Canonici tædio affecti stare judicio cogerentur; postea vero cùm Monachi Ecclesiis sibi vendicare seu earum restitutionem petere pergerent, Canonicci responderunt, delegatorum Iudicium potestatem sublatam esse, eò quod ad alios judices literas impetrâissent, quæ priori rescripto derogarent; sed Alexander III. aduertit in posterioribus literis priorum nullam factam esse mentionem, neque Ecclesiis nominatim expressas, sed indistinctè positum, *super quibusdam Ecclesiis*, quare cùm malitia & dolus nemini patrocinari debeat, mandat ut non obstantibus literis posterioribus, causa secundum priorum literarum formam decidatur, & Monachis expensæ ab aduersâ parte compensentur, quos ob eorum contumaciam & moram facere debebant.

SUMMARIUM.

1. *Potest quandoque Iudex, non obstante con-*

tumacia Rei, Actorem tamen non mit-
tere in possessionem rei petiræ, sed eam se-
questrare.

2. *Sufficit quidem nonnunquam in literis po-*
sterioribus ad alios Iudices datis clasna-
la generalis, non obstantibus prioribus
litteris, ut priores ad alios Iudices data
renovata censemantur, non tamen sem-
per: & si nulla in posterioribus litteris
priorum fiat mentio, subreptitia censem-
tur.

NOTA I. Positâ contumaciâ Rei, po-
test quandoque Iudex spectatis cir-
cumstantiis Actorum non mittere in posse-
ssionem rei petiræ, sed eam sequestriare se-
cundum *Innoc.* hic, & alios apud *Imolam* n. 4.
ita tamen ut si Reus postea compareat, &
cautionem offerat de parendo iuri, atque
expensas parti lœsæ restituere paratus sit,
possessionem recipiat. Arg. c. vlt. §. in aliis,
ut lite non contestata. &c docet *Panorm.* lic-
num. 13.

Quæres, quare dicitur hic, judices mi-
tius egisse (supple cum Canonicis) idque
Religionis intuitu, quod Ecclesiæ seque-
strari fecerint. *¶*. Per sequestrum, si id
fiat non usque ad exitum causæ, sed dum
contumacia durat, minus incommodi seu
præjudicii affertur possessori, quam si ipse
met aduersarius, videlicet Actor, mittatur
in possessionem rei, causâ custodiaz; hanc
autem benignitatem judices exercuerunt
intuitu Religionis, ne videlicet Religiosi
petitores nimis audiæ Ecclesiarum posse-
sioni inhibere viderentur, igitur ex hoc textu
sumitur argumentum, si Religiosi Actores
sint in judicio, mitius agendum esse cum
Reo, ita tamen ut justitia seu jus Ecclesiæ
aut communitatis non periclitetur.

Nota II. Literæ posteriores ad alios ju-
dices datae, censentur subreptitiæ, si in illis
nulla mentio fiat priorum literarum. Ita
etiam habetur in c. 3. & c. *Plerumque* 23.
de Rescript. Ratio est, quia Princeps dele-
gatam alicui causam non facile revocare
aut alteri judicii delegare solet, maximè
si causa à priore judge cœpta sit, juxta c.
Cum Monasterium 29. de re judicata. Por-
rò