



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm II. Eum qui.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

qui jurare debeat iuxta *Authent. Generaliter. C. De Episcopis & Clericis. & tradit gl. hic verb. Sufficienter.*

CAPITVLVM II.

Eum qui.

PARAPHRASIS.

Si judice contra partem litigantem proferente interlocutoriam sententiam, v.g. dilationem petitam denegando, pars appeleret, & appellatione non admissa recedat, contestari censemur, quod nolit coram judice hoc litigare, quamobrem judex qui appellationem reiecit, non citata amplius parte, ad alia quae in judicio agenda sunt, immo etiam ad definitiā sententiā justē ac validē procedere potest, præterquam si interposita appellatione renuntiavit.

SUMMARIUM.

1. Pars litigans denuo citanda non est, si satis contentata sit, quod nolit coram hoc judice, quantum hanc causam concernit, litigare; secus si tantum quoad unum articulum cause huius contumax sit.
2. Contra eum, cuius appellatio friuola judicatur, procedi potest, tanquam contra contumacem.
3. Ex tribus delegatis judicibus v.g. tertius etiam ad executionē citandus est, quavis ab aliis duobus in unam sententiam consentientibus dissentir.

Nota I. Si pars litigans sufficienter significarit verbo aut facto, quod coram judice hoc litigare amplius nolit, non est denuo citanda, intelligitur autem hoc, si appearat, quod totam causam agere detrectet. Secus, si ad articulum cause pars citata con-

tumax fuerit, tum ad alios articulos ipsamque sententiam definitiā iterum citari debet, ut̄ notat gl. hic, verb. Non teneris. & videatur Anchār. hic. q. 2. simile est quod docet Bart. in l. Sifinita. §. Julianus. n. 8 ff. De damno infecto. Si citatus dixit se nolle venire, quod contumax censeatur, ut amplius citandus non sit.

Nota II. Si judex estimet, appellatiō nem alicuius friuolam esse, tunc contra appellantem & recedentem (nisi facti pœnitens appellationi renuntiet) tanquam contumacem procedere potest in casibus, quibus id licet adversus contumaciter absentem, v.g. Si lis contestata sit, verumtamen si judex in hoc casu ad definitiā procedat, is qui contumax reputatus est, contra eam intra decendium appellare potest, præterquam si prior ipsius appellatio à grauamine aut interlocutoria sententia, manifeste friuola fuerit. Cit. Clem. vnic.

Querit hic glossa finalis: Si constitutis tribus judicibus delegatis, duo consentiant in sententia, tertius dissentiat, atque sententia duorum executioni ab ipsis mandanda sit, num tertium citare debeant. Affirmat gl. & Ioan Monacus hic, sed Petrus Anchār. q. 3. arg. h.c. negat: cum enim executio sit quidam accessorium latæ sententiae, ideo qui sententia contradixit, etiam executioni eius contradixisse censemur. Sed mihi placet sententia glossæ, quia cum duorum sententia tanquam partis maioris valida sit, non potest eam tertius refutare, quare licet antea se opposuerit, tamen postquam lata est, in eam consentire censemur; ideoque citandus est ad executionem eius, saltem si causæ aliqua cognitio requiratur, ut gl. marginalis, Dominicus & Francus admonent in fine huius Capituli.

TITVLVS XV. DE EO QVI MITTITVR IN POSSESSIONEM, CAVSA REI SERVANDÆ.

Propter contumaciam Rei interdum actor mittitur in possessionem rei petitæ, aut honorum debitoris, ideo postquam de-

contumacia dictum fuit, titulus iste congruenter ponitur.

bb 3

CAPI-