



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.  
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana  
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1673**

Capitvlvm I. Memoria.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

dixi. Ad rationem oppositam, Respondetur: Regulam illam quo affertur ex *L. in Causa. ff. De Minoribus*, tunc solum locum habere, si Ordinariū & extraordinariū Remediū tendant ad eundem effectū, missio autem & sententia definitiua ad diversa tendunt, illa ad puniendam contumaciam, hæc ad cause merita dignoscenda, immo missio (sicuti & excommunicatio aut carcer) cùm sit quædam poena & compulsionis, tanquam mediū seruire potest ad rectius sententiā ferendam, si deposita contumacia Reus presentē se sistat, & juri pateat. Ita *Panorm. in cit. c. pen. n. 16.*

5 Nota II. Si procedatur in causa, parte absente, tum judex supplere debet adducendo non tantum eas probationes quoæ juris sunt, sed etiam quoæ ad factum spectant, ut testes, Instrumenta; quamvis alioqui si Actor & Reus, aut Procurator præsens sit, judex talia non suppleat, ordinariè loquen-

do, sed tantum quoæ juris sunt. *L. 1. ff. Vt qua defant Advocatis*: Dixi ordinariè, quia ut *Francus hic monet, n. 3. in Causis beneficilibus & similibus*, quibus animæ aut boni publici periculum vertitur, judex supplere potest etiam quoæ facti sunt, ut veritas negotij elucescat. *arg. cap. Cùm nobis. 19. junct. gl. verb. Ex officio. De eleet.*

Ad extreum, querit hīc Francus, si in causa beneficiali possessor conventus fateatur beneficium jure proprietatis pertinere ad Actorem, utrum id sufficiat, ut ei in peccatorio adiudicari possit, & recte respondet, licet id sufficiat ad remouendum possessorum, non tamen plenam facere probationem pro Actoro, sed aliqualem præsumptionem, ita ut si alia tituli probatio adsit, per adversarij confessionem adiuvetur; uti docet glossa marginalis in *cap. penultimo, super verb. Si non appareat, de Rescript.*

## TITVLVS XVI. VT LITE PENDENTE NIHIL IN- NOVETVR.



Uia præcedente Titulo dixi, Actorem mitti posse in possessionem bonorum, de quibus lis mora est, si Reus citatus contumaciter non compareat, indeò ne aliquis existimet liberam esse licentiam, lite pendente, mutationes facere, titulus iste subjungitur. Porro quando censenda sit lis pendere, ita ut usque ad eius decisionem nihil innovandum, neque jus novum impetrandum sit, cum alterius partis præiudicio, id legi potest in *Clement. 2. b. 5.* Si videlicet citatio à legitimo judge cum sufficiente instructione causæ emanauit, & parti præsentata est; vel si per partem stetit, quo minus ipsi præsentaretur; ubi glosa admonet, licet ad perpetuandam jurisdictionem Iudicis delegati sufficiat citationem emanasse, tametsi ad citatum non pervenerit, secus tamen esse in ordine ad litis inducendam pendentiam.

¶:(o):¶

### CAPITVLUM I. Memoria.

#### PARAPHRASES.

Alexander III. ad instantiam Archiepiscopi Cantuariensis, inhibitorias literas miserat ad Archiepiscopum Eboracensem, ne Crucem ante se per totā Angliam deferri sinearet. Sed Archiepiscopus allegato Apostolico priuilegio, ostendit Pontifici, se & antecessores suos in possessione huius gestationis haec tenus fuisse. Hoc intellecto, respondet Papa, non obstatibus prioribus literis (quas revocatas vult) posse Archiepiscopū & successores eius eā consuetudinē retinere, donec per sententiam definitiū decernatur, utrum Ecclesiæ eius tale jus competat.

#### SUMMARIUM.

1. *Archiepiscopus de jure cōmuni in omnib⁹ etiā exceptis Provinciæ sua locis, pralata a cruce incedere potest, nō tamen extra Provinciā.*
2. *Non facilē Princeps usum priuilegiū auferit, dum de validitate illius concessi lis penderit.*
3. *Quam-*

CC 2

3. *Quam-*

1. *Quoniam Archiepiscopus jus deferendi oruicem extra Provinciam prescribere possit, potest tamen Pontifex ex plenitude sue potestatis usum talim temporis diuturnitatem introductum auferre.*

2. *Nota I. Spectato communi jure Archiepiscopus non potest permittere crucem ante se deferri extra suam Provinceiam, sed tantum intia Provincia m, etiam per loca exempta, iuxta Clement. 2. de priuileg.*

2. *Nota II. Lite pendente super validitate concessi priuilegij, Princeps non facile alicui auferri usum eius, tametsi ex plenitudine potestatis auferre possit, quare si tales literae revocatoriae ad instantiam alicuius emarent, censeri debent obreptitiæ. Ita colligitur ex h.c. & notat Imola hic n. 1.*

*Quæritur hic, quid si in hoc casu Archiepiscopus priuilegium non accepisset, num in iure illo deferendi crucem per totum Anglia regnum, defendi debuisset per consuetudinem diuturnam? Resp. Nos hic versari in casu, quo jus possessori resistit propter præiudicium alterius. Arg. c. Ex dñarum. 5. de Autoritate, & vñ pallij. Quamobtem possessor, nisi titulum seu priuilegium exhibeat, censetur usum seu possessionem eius usurpare; uti constat ex Capitulo contra distinet. 100. Vbi id ipsum dicitur de pallio Archiepiscopali, nisi priuilegium exhibeatur Apostolicum, usum eius extra Provinceiam Archiepiscopi usutpatum censeri. Item ex c. Cum persone. 7. de Priuileg. in 6. Vbi dicitur, quod Religiosi habitates intra diaœcesin Episcopi, si exemptionem prætendant, Apostolicum priuilegium exhibere Episcopo teneantur, præterquam si legitimam præscriptionem ostendere patati sint, videlicet se à tempore immemoriali in possessione exemptionis seu libertatis fuisse, vel annis 40. cum titulo colorato priuilegij per se quidem non sufficiens, sed quod causam præbeat præscribendi cum bona fide. Idem quoque in casu huius c. locum habere putat Panorm. hic. quod usū pallij, aut crucis gestationis in aliena diaœcesi Archiepiscopus præscribere possit. Arg. c. Super. 25. De verborum signis, quia licet ju-*

ra resistant, tamen est capacitas possessionis & usucaptionis in Archiepiscopo: & hæc sententia videtur vera, cum hac moderatione, quod nihilominus Papa ex plenitudine potestatis eiusmodi usum, qui contra generalē Ecclesiae consuetudinem temporis diuturnitatem introductus est, eis. c. Contra alicui auferre possit, cum enim eiusmodi gestatio v.g. Pallij in Province aliena nitatur accepto priuilegio Apostolico, ideo sicuti Papa ex plenitudine potestatis, talém gratiā specialem revocare potest, licet non facile soleat, ita etiam jus illud præscriptionis nixum Apostolico priuilegio secundūm opinionem aut præsumptionem.

## CAPITVLVM II.

### Laudabilem.

#### P A R A P H R A S I S.

Quæsitus erat ex Clemente III. Si continet matrimonium accusari, num statim cohiugale commercium judicis autoritate suspendi debeat. Respondit quod coniux accusatus ante probatam accusationem, jure, quod habet in alterum, privari non debeat, quandoquidem etiam Alexander III. respondit coniuges separandos non esse, donec justæ cause examinationis facta sit, & Symachus Papa, quod Prælatus accusatus, donec ea quæ obijciuntur, clare probata fuerint, à subditis relinquendus non sit.

#### S U M M A R I V M.

1. *Accusator commodo possessionis sua priuari non debet, donec causa priuationis probata sit.*

VIdetur Capitulum istud continere casū accusati matrimonij ob adulterium, ut summa eius sit, nisi crimen de coniuge probatum sit, adeo q; lite pendente non esse separationē seu divorcium alteri coniugi permittendū. Aliqui verò intelligūt de accusatione matrimonij ob impedimentū dirimēs, non esse separandū matrimonij, neq; usum con-