



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm V. Dilectus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

Nota IV. Redditio Instrumenti facta debitori, assert præsumptionem solutionis. Ita gl. hic verb. Resignauerunt. arg. e. Cūm pridem. §. Ille. de pacis. & l. Qui chirographum. 52. junct. gl. marg. ff. de Legat. Quamobrem, si instrumentum debiti penes debitorem reperiatur, vel cancellatum penes creditorem, præsumptio est pro debitore, quod debitum soluerit, admittitur tamen probatio in contrarium, I. Si chirographum. 24. ff. De probationibus. imò etiam præsumptio hæc contrariā maiore præsumptione separari potest, ut si debitor fuit domesticus creditoris, qui clanculum chirographum ipsi eripere vellacerare potuit. arg. auth. ad hoc. §. Ille. C. De latina libertate tollen. & docet Bart. in l. 2. ff. De Pacis. & Panorm. hic. e. 4. n. 16.

Quæres. Quid opus fuerit circuitione istâ, ut Ecclesiæ S. Mariæ restituerentur possessiones à Monasterio S. Siluestri, quæ deinde eidem Monasterio reddi debebant. Resp. Quia fortè Monasterium per modum exceptionis non opposuit spoliationem suam, & idè integræ ei mansit actio, ut restituatur in possessiones sibi per vim erectas; vel tametsi fortè opposuerit, tamen auditum non fuit, eò quod Innocentius III. ad reprobandum factum consiliarij contra Ecclesiasticas personas jurisdictionem exercentis, decreuerit restituendas esse possessiones Ecclesiæ S. Mariæ, perinde ac si spoliatio non interuenisset, vti colligitur ex citato cap. Ecclesia. De Constitut. Postea vero ad reprobandum prius factum senatoris urbis, decreuit restituendum esse Monasterium, quod possessionibus spoliatum erat ab eodem senatore eit. c. Ecclesia.

C A P I T U L U M V.

Dilectus.

P A R A P H R A S I S.

Rector Ecclesiæ de Basilevia controuersiam habebat cum Priore & Monachis eiusdem loci, super jure noualium decimarum, hanc causam Papa quibusdam judicibus delegauit; interim Abbas & conuentus maioris Monasterii, cui Prior

ille cum suo conuentu suberat, pro se & membris suis generalē gratiam à Sede Apostolica impetrârūt, super percipiendis decimis nulla factâ mentione mota litis: nihilominus Prior ille & Monachi ex gratiâ impetratae decimas noualium sibi deberi contendebant; sed Honорius III. rescriptis judicibus, vt non obstante eâ gratiâ in negotio ipso procedant. Intellige Casum huius capituli, quod Prior & Monachi decimas noualium sibi vendicabant, quia ipsi ex antiquo tempore reliquias decimas intra fines parochiæ sitas soliti sint percipere, sed quia succubuisserint in judicio, vti constat ex c. 29. de Decimis. vbi decimæ noualium parochio adjudicantur, non obstante, quod perceptio decimarum ex antiquo tempore pertinuerit ad alia Ecclesiâ vel Monasterium, idè Abbas superior, cuius Monasterio prioratus ille subiectus & incorporatus erat, pro le & membris suis impetravit à Pontifice ampliorem gratiam, super perceptione omnium decimarum, etiam ex noualibus, supprimens quod de his inter parochum & Priorem lis mota fuerit.

S V M M A R I V M.

- Subreptitium est priuilegium, quod in praeditum alterius, cum quo lis mota est, impetratur nulla litis mota factâ mentione.

Notandum Vnicum. Priuilegium impetratum in praeditum alterius, cum quo lis mota est, nulla factâ litis pendentis mentione, subreptitium & irritum censeretur. Ita etiam sumitur ex c. Causam. junct. gl. magna. de testib. c. Dudum junct. gl. magn. de Priuileg. Quia princeps non censetur dare priuilegium cum praeditio juris alieni, presertim possessoris, sic etiam in priuilegio impetrando facienda est mentio antecedentis super ea re fæderis seu compositionis, quippe cui princeps non facile derogare solet. e. 3. de Decimis. Accedit in confirmationem, quod statutum aut lex de nouo emanans non se extendat ad causam litis pendentis, quin potius ea de cùdi debet secundum jura pristina. auth. in medio litis sacras iussiones non fieri.

fieri, sed secundum antiquas leges generales lites decidi, ergo multo magis jus speciale seu privilegium (quippe quod strictiorem interpretationem meretur) ita accipi debet, ut cause litis pendentis non derogetur.

EODEM TIT. IN VI. CAPITULUM I. Dispendiis.

PARAPHRASIS.

Statuit Bonifacius VIII. Si contingat aliquem ex iis, qui super electionibus de se in discordia celebratis apud Sedem Apostolicam, vel alibi litigant, vitâ excedere, aut juri suo renuntiare, vel à jure electionis propter defectum excludi, ut interim, dum lis pendet super alterius electione, ad aliam electionem non procedatur; quod si attentata fuerit, irrita erit. Hæc est noua constitutio ut colligitur ex verb. Statutus. vbi id gl. monet; nam jure antiquo. c. Ex parte. 10. De arbitris. electione quæ facta est pendente lite valida judicaretur; si contra prius electum sententia lata fuerit, at verò hæc jure novo non potest valida censeri, propter juris Regulam 29. ff. quod initio vitiosum est, non potest tractu temporis conualescere. Exceptionem tamen patitur statutum huius Capituli, quam afferit hinc Latus n. 3. Dominic. colum. 1. Franc. n. 1. si in discordia electi litigent in fraudem, ut nouam electionem impediant, cum manifestum sit, neutri eorum jus competere, quia enim notoria in judicium deduci non debent. c. Quoniam. 11. De filiis Presbyt., ideo ob eorum deductionem non debet lis pendere censeri in ordine ad nouam electionem impediendam.

S U M M A R I U M.

1. Per mortem electi ante confirmationem, non vacat de novo Beneficium, sed prior vacatio durat usq; ad confirmationem electi.
2. Vacat tamen de novo Beneficium per mortem illius, qui confirmationem aut collatio-

- nem jam accepit, quamvis possessionem nondum habuerit.
3. Patronus lite pendente de habilitate presentati, alium presentare non potest.
4. Per hoc quod unus ex illis, qui de Beneficio litigant juri suo ac litore renuntiet, aut morietur, non cessat officium Indicis ad examinationum jus superstis.

Nota I. Si electus ante confirmationem nem moriatur, beneficium aut Prælatura non censetur de novo vacare, sed prior vacatio durat usque ad confirmationem electi. Ita sumitur ex hoc. c. & tradit gl. in Clement. 1. b. t. & explicat Francus hic n. 1. Ex quo colligunt cum Zab. Clement. 1. cit. q. 6. Si Prælatus electus, qui in curia Romana litigat, ibi pendente lite decedat, tametsi postea constiterit, electionem eius canonicam fuisse, tamen beneficium seu Prælaturam non vacare in curia, ita ut ea prælatura ad Papæ collationem spectet, juxta ea, quæ dixi l. 4. tract. 2. c. 11. versu 4. Ceterum si postquam aliquis confirmationem aut collationem beneficii accepit, è viuis excedat, beneficium de novo vacare censetur, tametsi possessio nondum habita fuerit, uti satis colligitur ex doctrina glossæ & Franci locis citatis, idq; inferuet ad decisionem casus. Si Papa mense Januario canonicatum in Augustana Cathedrali v. g. vacantem contulit Titio, qui ante acceptam eius possessionem mortuus mense Februario aut Aprili, collatio pertinet ad Episcopum dicessanum, vel capitulum, juxta cuiusque Ecclesie consuetudinem. videri etiam hic debet Clement. 1. b. t.

Quæritur hinc, quædicta sunt de Electis, ribus, num etiam locum habeant in præsentatore, si unum præsentauit, de cuius habilitate controvenerit, si mota est, utrum pendente lite alium præsentare nequeat. Resp. Affirmative, arg. c. seq. est enim eadem ratio, ne lite pendente aliqua mutatio fiat, accedit quod electio & præsentatio secundum jura in plurisque equiparatae sint. Excipit verò Io. Andreas hic n. 1. quod Laicus Patronus lite pendente intra quadrimestre alterum præsentare possit, juxta c. Cum antem. 24. de jure.