



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitvlvm VI. Insuper.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

Pro intellectu adverte, quod testes alij sunt de scientia & sensu, qui videlicet depo-nunt se scire rem gestam esse, eo quod proprio visu, auditu &c. reprehenderint, & calum testium testimoniū ordinariē requiri-tur ad facti probationem secundūm gloss. in l. 2. §. Idem Labeo. verb. Audierint. ff. De aqua pluvia. Alij autem sunt testes de cre-dulitate, qui jurati deponunt se credere ita esse, quia videlicet à fide dignis audiuerint, & tales testes multum à proprietate testium deficitant, quare non in omnibus, sed tan-tūm in quibusdam causis recipiuntur, ut vi-dere est apud Farinac. q. 64. num. 69. Inter-has autem causas recensetur consanguinitas, ad quam probandam interdum etiam testes de auditu & credulitate admittuntur, diu-mmodo conditiones adsint, quæ hoc cap. insinuantur, & clarius exprimuntur in cap. Licer. 47. b. tit. ubi proprius explicandi locus est.

Nota, testis, qui ex testimonio ferendo commodum, aut si non testificetur, da-num reportaturus est, idoneus censerit non debet, quia dicitur testari in propria cau-sa, iuxta l. 1. ff. *Quando appellandum*. ubi dicitur: palam est, eam esse propriam cau-sam, cuius emolumen-tum aut damnum ad aliquem suo nomine pertinet. Videatur c. 3. Caus. 4. q. 3.

CAPITVLVM VI. Insuper.

P A R A P H R A S I S.

Capitulares ipsèque Prælatus in causa Ec-clesie suæ testes esse possunt, excepto, si unus eorum aut plures constituti sint, qui procuratorio nomine caufam in ju-dicio agant aut promoueant, horum e-nim testimonia non admittuntur.

S V M M A R I V M.

1. Singuli de uniuersitate possunt testes adhi-beri in causis sua Uniuersitatis.
2. Saltem ciuilibus & non arduis.
3. Nisi uniuersitas illa valde parua esset.
4. Et nisi estimabilis utilitas propria coniun-

- Et i effet cum causa communitatib.*
5. Neque tamen hi testes pro sua communi-tate deponentes, sunt omni exceptione ma-iores.
 6. Legatarij quod testes testamentarij esse pos-sint, speciali fauore concessum est.
 7. Non potest quis in eadem causa esse Procu-rator & Testis.

Nota I. Prælatus Capitularis aut Con-ventualis in causa Ecclesie suæ testis esse potest, ut hic, & in cap. Nuntius. 12. hoc tit. & cap. 1. Causa. 14. q. 4. iuncta gloss. verb. Stephani. & debet id extendi ad Caufam cuiusvis universitatis, aut Collegij, quod singuli qui sunt eius universitatis, testes ad-hiberi queant, secundūm Ioan. Andream in cit. cap. Cūm Nuntius. Panorm. hic n. 2. Felin. num. 1. Menoch. in Arbitrar. Casu 106. Ra-tio reddi debet, quia talis non fert testimo-nium in causa propria, cūm aliud sit jus U-niversitatis, & aliud jus singulorum, l. Sed. si. 10. §. Qui manumittitur. ff. De in ius vo-cando. Confirmatur. Propria causa non esse censerit, nisi quis suo nomine eam a-gere possit, l. 1. §. In propria. ff. Quando appel-landum. Sed aliquis è communitate non po-test caufam communitatis suo nomine age-re, ut docent DD. in cap. Edoceri. 21. de Re-script. c. Causam. 9. de judicis. & Clement. 3. de Procuratoribus. ergo causa universitatis non est propria singulorum.

Nec refert quod commoda universita-tis quodammodo etiam participant singuli, istud enim interesse, seu commodi partici-patio, non censerit esse tanta, ut in cau-sis ciuilibus præsertim non arduis testimo-nium repelli possit, quia verisimile non est, quod propter commodum universitatis ali-quis, maximè si Religiosus sit aut Clericus, bonæ vitæ, peierare velit, cūm negligi plerū-que soleant, quæ comunitate possidentur. l. 2. C. Quando & quibus quarta pars &c. Vide-atur Felin. hic n. 2. Porro in causa criminali membrū comunitatis nō potest testis adduci in favorē comunitatis. c. 1. 14. q. 2. propter ea quod causa ardua & valde præjudicialis sit in qua proinde exactissimæ probationes ordinariē requiruntur, id est q; tales testes qui-bus

bus nihil opponi possit, quare simili ratione dicendum videtur, si causa civilis valde ardua sit, tunc testes ex eodem collegio productos contra extraneum repellendos esse. Contra extraneum, ait, verò si universitas v. g. vel Capitulum ageret contra Canonicum aut Prælatum suum, tunc posset alius Canonicus produci in testem, etiam in causa criminali & civili ardua, uti docet glossa communiter recepta in cit. c. 1. verb. Stephani. Panormit. & Felin. hic. n. 4. Farinac. quæst. 60. n. 56. Nisi sit parva universitas seu paucis membris constans, tunc enim qui à communitate ut testis producitur, censetur esse domesticus ac familiaris, qui repellere debet à testimonio in tali causa, iuxta cit. c. 1. & l. Etiam. 3. Cod. De Testib. l. Testes. 24. ff. cod. & docent DD. co. Ioan. Andreas cit. cap. Cùm Nuntius n. 4. Præterea si causa Universitatis cum propria alicuius utilitate juncta sit, tunc is prohibetur esse testis, v. g. Prælatus, si agatur de redditibus pertinentibus ad mesam suam; uti docet Ioan. Andr. cit. n. 4. Panorm. hic n. 6, Felin. n. 9. ex quo inferunt, si controversia sit circa pascua aut silvas cæduas, in quibus singuli oppidani jus obtinent, quod idonei testes non sint. Præterea magis communiter receptum est, quod testes ex corpore communitatis in causa ejusdem producti, non sint omni exceptione maiores, id est que duo non sufficient ad plenam probationem; uti docet Conarr. in pract. q. c. 18. num. 4. Mascard. Conclus. 1414. n. 15. Farinac. num. 536. contra Panorm. hic n. 2. quia negari non potest, inesse aliquam affectionem, si quis pro jure patriæ aut universitatis, cuius pars est, testari debeat; quamobrem, si ex adversa parte producti testes de contrario deponant, his maior fides habetur, uti docet hic Panorm. num. 2. Felin. n. 3. nisi agatur de gestis per ipsam universitatem aut Collegium, haec enim magis nosse censetur iij, qui sunt è Collegio, id est etiam testes magis idonei reputantur, quam alii iuxta c. cit. & notat Felinus cit. n. 3. Farin. n. 539.

6 Quæritur, num Legatarius testis adhi-

beri possit in causa testamenti, videtur ne-
gandum, quia commodum inde reportat,
quandoquidem legatum ex valore testamē-
ti pendet, si sit ad causas profanas, l. Eam.
4. Cod. De fideicommissis. Sed contrarium
est expressum in §. Legatariis, Instit. de te-
stamentis, ubi Ratio datur, quia Legata-
rii non juris successores sunt, id est, te-
stamentum principaliter fit propter ius suc-
cedendi in hereditate, licet secundariò
annectantur legata. Sed contra hanc ra-
tionem est, quia testis repellere debet, eti-
am commodum tantum indirectè & per con-
sequentiā percipiat, dummodo id resti-
mabile & certum sit. arg. cit. §. In propria.
Videatur Farinac. quæst. 60. num. 10. Resp.
cum Minsinger in cit. §. id legatarii spe-
ciali favore concessum esse, ut testes te-
stamentarii esse possint, cùm enim rogati
esse debeant, nemo facile adduceretur ad
testimonij actum, si ex testamento nihil
consequi posset, verumtamen ipsi heredi
concessum non est, ut testis esse queat, cit. l.
qui testamento, propterea quod testimoni-
tum ius heredis principaliter & substantia-
liter continet, quandoquidem testamentū
sine heredis institutione non consistit.

Nora II. Procurator, in ea causa, quam 7
agit in judicio, testis esse non potest. Ra-
tio est, quia quis naturā propensus est ad
consequendum id cuius causa agere cœpit,
quare idem locum habet in Advocato, tu-
ro, administratore, & negotiorum gestore,
l. vlt. ff. De testib. iuncta gl. & notat Fari-
nac. quæst. 60. n. 158. & 201. quod nec fini-
to officio testis esse possit, si commodum
eius aut honor inde dependeat, multo verò
minus, potest esse judex. His adde, si Præla-
tus pro iuribus Ecclesie suo nomine procu-
ratorem instituit, quod in ea causa testis esse
nequeat, uti docet Bartolus, in cit. l. Qui te-
stam. num. 5. Panorm. hic n. 5. quandoquidem
in tali causa censetur esse actor princi-
palis. Secus autem est, si Prælatus cum Con-
ventu procuratorem constituit, teste Bart.
loc. cit. Felin. hic n. 9. Mascard. Conclus. 3. n. 3.
Secus item est, si Prælatus solus constituit
procuratorem, qui nomine Ecclesie agat,
teste

teste *Mascardon. 7. Farinac. q. 60. n. 165.* & sumitur ex *Baldo in l. Vn. C. Ne quis in sua causa. num. 3.* Si Episcopus Syndicum constitutus, qui nomine Ecclesiae agat, quod ipse meritus esse possit, quia ita non est causa personae sed Ecclesiae, & utilitas principaliter respicit Ecclesiam, si ergo Episcopus in tali casu potest esse judex, multo magis testis, nam judex faciliter repellitur, quam testis, *cap. Cum R. 35. De officio delegati. verb. Cāmpt.* Verumtamen si Prælatus seu Rektor Ecclesiae Collegium non habeat, non potest esse testis in causa Ecclesiae, si Procuratorem ipsem et constituit, quia censetur esse Actor principalis, secus est si Procurator generalis ab Episcopo constitutus fuerit, aut si ipsem Episcopus, tanquam generalis administrator causam agat, ut docet *Panorm. n. 5. Farinac. n. 571.*

CAPITVLVM VII.

Ex parte.

PARAPHRASIS.

Contra Adamum Presbyterum Rectorem Ecclesiae Clunodensis, quam canonice adeptus, amplius triginta annis possederat, miles quidam literas Papales imperavit, dissimulato quod esset laicus. In literis ijs destinatis ad judices delegatos continebatur, si dominus Presbyter filius esset illius, qui proxime in Ecclesia ministravit, aut si publice fornicariam seu concubinam haberet, ipsum ab Ecclesia illa amoverent; Postea miles per Procuratorem lite mota, quosdam laicos infames, ut testes produxit, sed quamvis contra ipsos Presbyter excepterit, quod alij eorum manifesti latrones & raptores essent, alij autem jam ante de perjurio in judicio commisso convicti, idque probare vellet Presbyter, tamen judices testes receperunt, & non obstante appellatione, Presbytero, dum absens esset, Ecclesiam adjudicarunt: quamobrem mandat Eugenius III. aliis judicibus, si haec vera esse cognoverint, ut priorum judicium

rescissâ sententiâ non obstantibus literis confirmationis, si interea a Pontifice impotratæ fuerint, eidem Ecclesiam restituant, & adversariis silentium imponant. Sin autem res aliter se habeat, tunc causam audiant, & juridicè definiant, quod si dictus Presbyter testes pro causa sua adducere velit, eos recipiant, moneantque, ut coram ipsis veritatem edicant.

SUMMARIUM.

1. *Laicus contra Clericum criminatum si per viam accusationis agere velit, non admittitur; nisi suam aut suorum iniuriam prosecutatur, aut nisi crimina excepta sint.*
2. *Si tamen per viam denuntiationis procedat, & quidem ad emendandum præcisè criminatum, admittitur.*
3. *Secus, si agit quidem per viam denuntiationis, ad amouendum tamen Beneficiatum propter bonum publicum.*
4. *Nisi specialiter eius interesset, bona & jura Ecclesie conservaro.*
5. *Aut nisi ageret non tam ad prosequendam denuntiationem, quam ad indicia Pralate probanda, viatorum ex officio deinde procedat.*
6. *In Clericis publicis concubinariis puniendis hodie seruanda est constitutio Tridentini.*
7. *Periurus nec in criminibus exceptis idoneus testis est.*
8. *Quavis opposita exceptio contra testes eorum receptionem ordinariè non impediatur, potest tamen etiam contra judicem, oppositam exceptionem non statim admittentem quando tenetur, appellari.*

Nota I. Querela Laici contra Clericum tanquam criminatum difficile recipitur. Ita sumitur ex textu, quando dicitur, quod miles impetrans rescriptum, dissimilat se laicum esse, quod tamen distinguendum videtur; si enim de criminis agitur criminaliter, seu per modum accusationis, tum laicus non admittitur ad accusandum, *cap. De cetero. 14. h. t. c. Cum P. 10. de Accusationibus, & cap. Laicos. 5. Caus. 2. queß. 7.* quia eiusdem non sunt conversationis, & oppidò quidam eis infesti existunt,

k k

Exci-