



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

Laymann, Paul

Dilingæ, 1673

Capitulum XX. Personas.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

Andreas in c. Si motu. n. 1. de prab. in 6. I-mola, Abbas, Felin. Sanch. l. c. Menochius casu 201. n. 80. licet motus proprius tollat suspicionem obreptionis, non tamen ampliat priuilegium sive gratiam ultra voluntatem concedentis verisimiliter præsumptam, quamobrem si Papa motu proprio conferat beneficium irregulari, aut aliter inhabili, non facta mentione inhabilitatis, gratia irrita censetur ob defectum voluntatis, quia præsumitur ignorasse secundum gl. receptam in Clem. Si Romanus, de prab. præterea si in priuilegio motu proprio exprimitur falsum tanquam causa finalis concessionis, ita ut appareat, vel præsumi possit, nisi in eo errasset seu male persuasus fuisset Papa, gratiam talem concessurum non fuisse, tunc irrita censetur ob voluntatis defectum, vti docui lib. 1. Theol. Mor. Tract. 7. cap. 23. n. 10. in fine. & videri potest Sanch. cit. disp. 21.

Not. III. Si in rescripto aut priuilegio à Papâ alioue principe emanante aliquid contineatur, quod rationi aut consuetudini curiæ contrarium videatur, remitti debet tanquam suspectum de falsitate, vti etiam habetur in c. 2. de rescriptis. & ideo ait Abbas hoc n. 7. non debet Ordinarius esse facilis in executione horum priuilegiorum, sed consulere principem & exspectare secundam iussionem.

CAPITULUM XX.

Personas.

NON SUMMATOR.

TEstis productus, si consimili morbo laborare ab aduersâ parte cōuictus fuerit, repelliri debet: sensus est, quem gl. & Io. Andreas hic tradunt, quod causam consimilem habens ei, ad quam testis producitur, repelliri possit, sicuti pleniū colligitur ex parte 10. cap. 5. post Conc. Lateranense sub Alexandro III. tom. tertio Conciliorum, vnde hoc capitulum desumptum est, v. g. *Si Parochus*, contra aliquem ex Parochianis agat pro decimatum solutione, pro se autem

Reus immunitatem à soluendis decimis per tempus immemoriale obiectat, eiusque rei testem producat alium parochianum, qui consimili morbo laborat, seu eadem in naui nauigat, quia & ipse similiter, si actio contrâ eum instituatur se defendere velit per temporis immemorialis immunitatem, hoc casu repellendus erit propter affectio- nem, quam gerit erga causam istam, sic & judex tanquam suspectus recusari potest, si consimilem ipse causam cum altero habeat. 6. *Causam. 18. de judic.*

Corollarium. Si pluribus rixantibus homicidium commissum sit, & nesciatur, à quo eorum vulnus lethale inflatum, tum si vius ad se exonerandum fateatur de Titio, ac probare velit per alios testes socios, horum testimonia suspecta esse debent, & ideo contra eos excipi potest, quia videntur ad scipios à suspicione eximendos, crimen in unum Titium coniungere, quâ de re vide *Farinacium* q. 60. n. 19.

CAPITULUM XXI.

Iudæi.

P A R A P H R A S I S.

Testimonium Christiani aduersus Iudeos in omnibus causis recipiendum est, cum & ipsi aduersus Christianos testes suos producere præsumant, & excommunicandi sunt ij, qui iudeos Christianis in hâc parte præferre voluerint, cum illos Christianis subjacere oporteat, licet & Christiani illos pro suâ humanitate fovere debeat.

S U M M A R I V M.

1. *Iudei ut testes recipi possunt in quibusdam casibus.*
2. *Christiani aduersus Iudaum testes produci possunt adeò, vt per priuilegium, vel consuetudinem introduci non possit contrarium.*
3. *Ecclesia habet jurisdictionem in Laicos ipsosque Principes secularares, si quid decernat, aut introducant Religioni Christiana, aut eius decori contrarium.*

Sum-