



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.  
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana  
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1673**

Capitvlvm XXI. Iudæi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-62587)

*Andreas in c. Si motus. n. 1. de prob. in 6. I-mola, Abbas, Felin. Sanch. l. c. Menochius casu 201. n. 80. licet motus proprius tollat suspicionem obreptionis, non tamen ampliat priuilegium siue gratiam ultra voluntatem concedentis verisimiliter præsumptam, quamobrem si Papa motu proprio conferat beneficium irregulari, aut aliter inhabili, non factâ mentione inhabilitatis, gratia irrita censetur ob defectum voluntatis, quia præsumitur ignorasse secundum *gl. receptam in Clem. Si Romanus, de prob. præterea si in priuilegio motus proprii exprimitur falsum tanquam causa finalis concessionis, ita ut appareat, vel præsumi possit, nisi in eo errasset seu malè persuasus fuisset Papa, gratiam talem concessurum non fuisse, tunc irrita censetur ob voluntatis defectum, uti docui lib. 1. Theol. Mor. Tract. 7. cap. 23. n. 10. in fine. & videri potest Sanch. cit. disp. 21.**

Not. III. Si in rescripto aut priuilegio à Papâ alioue principe emanante aliquid continetur, quod rationi aut consuetudini curiæ contrarium videatur, remitti debet tanquam suspectum de falsitate, uti etiam habetur in *c. 2. de rescriptis.* & ideò ait *Abbas hic n. 7. non debet Ordinarius esse facilis in executione horum priuilegiorum, sed consulere principem & expectare secundam iussionem.*

## CAPITULUM XX.

## Personas.

## NON SVMMATVR.

**T**estis productus, si consimili morbo laborare ab aduersâ parte cõiectus fuerit, repellit debet: sensus est, quem *gl. & Io. Andreas* hic tradunt, quòd causam consimilem habens ei, ad quam testis produci- tur, repellit possit, sicuti plenius colligitur ex parte 10. cap. 5. post Conc. Lateranense sub *Alexandro III. tom. tertio Conciliorum*, unde hoc capitulum desumptum est, v. g. *Si Parochus*, contra aliquem ex Parochianis agat pro decimarum solutione, pro se autem

Reus immunitatem à soluendis decimis per tempus immemorabile obijciat, cuiusque rei testem producat alium parochianum, qui consimili morbo laborat, seu eadem in nauì nauigat, quia & ipse similiter, si actio contra eum instituatur se defendere velit per temporis immemoralis immunitatem, hoc casu repellendus erit propter affectio- nem, quam gerit erga causam istam, sic & iudex tanquam suspectus recusari potest, si consimilem ipse causam cum altero habeat. *c. Causam. 18. de iudic.*

Corollarium. Si pluribus rixantibus homicidium commissum sit, & nesciatur, à quo eorum vulnus lethale inflatum, tum si vnus ad se exonerandum fateatur de Titio, ac probare velit per alios testes socios, horum testimonia suspecta esse debent, & ideò contra eos excipi potest, quia videntur ad seipso à suspitione eximendos, crimen in vnum Titium conijcere, quâ de re vide *Farinacium q. 60. n. 19.*

## CAPITVLVM XXI.

## Iudæi.

## PARAPHRASIS.

Testimonium Christiani aduersus Iudæos in omnibus causis recipiendum est, cum & ipsi aduersus Christianos testes suos producere præsumant, & excommuni- candi sunt ij, qui Iudæos Christianis in hâc parte præferre voluerint, cum illos Christianis subjacere oporteat, licet & Christiani illos pro suâ humanitate fo- uere debeant.

## SVMMARIVM.

1. Iudæi ut testes recipi possunt in quibusdam casibus.
2. Christiani aduersus Iudæum testes produci possunt adeò, ut per priuilegium, vel consuetudinè introduci non possit contrariò.
3. Ecclesia habet jurisdictionè in Laicos ipsosque Principes saculares, si quid decernat, aut introducant Religioni Christiana, aut eius decori contrarium.

Sum-

**S**umptum est hoc e. ex Concilio Lateranen-  
si sub Alexandro III. cap. 26. in quo ta-  
men absolutè dicitur, quòd iudæi testibus  
suis aduersus Christianos vtantur. quod est  
contra l. ult. C. de hereticis: vbi dicitur,  
quòd iudæus non possit adhiberi testis in  
iudicio, sed tantum in testamentis & in-  
strumentis seu contractibus, ne alioquin  
probationum facultas angustetur. ad id re.  
Alexandrum III. non dixisse in illo cap. 26.  
iudæi testimonium recipiendum esse con-  
tra Christianum, sed quòd iudæi soleant  
etiam suos testes producere aduersus Chri-  
stianos, ex quo tamen colligi videtur, quòd  
in quibusdam casibus iudæi testes recipi  
possint, videlicet propter consuetudinem  
loci, vti docet Farinacius q. 56. n. 235. item  
in defectum aliorum testium, siue si veritas  
per testes Christianos & idoneos agnosci nõ  
possit. Argum. cit. l. & docet Farinac. n. 231.

Not. I. Christiani aduersus iudæum tes-  
tes produci possunt aded, vt per priuile-  
gium vel consuetudinem introduci non  
possit contrarium, videlicet ne iudæi per  
Christianos testes conuincantur, vti etiam  
habetur in Clem. 1. hoc tit. quia tale priuile-  
gium aut consuetudo cederet in oppro-  
brium & iniuriam fidei Christianæ, cum  
constet, quòd post Christi mortem sub-  
esse iudæi, & seruire debeant Christianis,  
vti hinc dicitur & in e. Etsi iudæos 13. de ju-  
dæis, & sumitur ex Apostolo ad Galatas 4.

Not. II. Ecclesia habet jurisdictionem  
in laicos ipsosque principes seculares, si  
quid decernant aut introducant, quòd  
Christianæ Religioni aut decori eius con-  
trarium sit, vti sumitur ex hoc e. cit. Clem. 1.  
& l. c. Conc. Lateranensis in fine. vbi prohibe-  
tur laicis potestatibus, ne ad fidem conuer-  
sos à successibus hereditariis excludant;  
siue secus factum, injungitur sub excommu-  
nicationis pœnâ, vt portionem ipsis com-  
petentem integrè exhiberi faciant. Videtur  
potest Abbas hic n. 2.

## CAPITVLVM XXII.

## Super eo.

## PARAPHRASIS.

Caia petebat Titium vt maritum suum, sed

Titius negauit se ei fidè dedisse, aut cum eâ  
contraxisse: quæritur, num sufficiat ad pro-  
bationem, si mater Caiæ & alia mulier tes-  
tes producantur. Respondit Alexander III.  
non esse admittendam matrem, si vir supe-  
rior sit diuitiis, nobilitate, aut honore, cum  
enim mater filix incrementum, ac honore  
desideret, testimonium eius suspectum est.

Alia quæstio proposita erat, vtrum mulier  
viro coniungenda sit, necnè, quando sola  
mater consanguinitatem inter illos interce-  
dere testatur, ad hoc respondet Papa, si ma-  
trimonium nondum contractum sit, non  
esse permittendū, vt contrahatur, cum ma-  
tris confessio seu testimonium non modi-  
cam consanguinitatis intercedentis præ-  
sumptionem afferat, si autem matrimo-  
nium contractum sit, non debet dissolui seu  
separatio fieri absque plurium testium jura-  
mento, id est, duorum, nam pluralis nume-  
rus duobus contentus est, vti habetur in l.  
Vbi numerus. de testibus.

## S V M M A R I V M.

1. Proponitur quæstio, an, & quibus in causis  
parentes possint esse testes in causis filio-  
rum, & vice versâ.
2. Pater contra filium, & filius contra pa-  
trem, aliumue ascendentem ordinariè  
testari prohibetur.
3. Neque Pater pro filio, aut hic pro Patre te-  
stis admittitur.
4. Collaterales consanguinei non sunt cogendi  
ad testificandum contra coniunctos, in  
causa seu civili, seu criminali, volentes  
tamen admitti debent. Non tamen in  
causis criminalibus aut arduis.
5. Limitatur tradita Regula, quòd Parens in  
causa filij, & vicissim testis esse nequeat.
6. Exacte discutitur, quomodo in casu Ma-  
trimoniali, parentum, fratrum, & co-  
gnatorum vtriusque sexus testimonia  
recipienda sint.

**Q**uæstio hinc tractari debet, an & quibus  
in causis parentes possint esse testes in  
causis filiorum & vice versâ. re. & dico  
ordinariè contra filium parens, aut filius vel  
filia contra parentem aliumue ascendente  
m m 2 testis