



**Jus Canonicvm R.P. Pavli Laymanni, Soc: Jesu Theologi, Et  
Olim In Alma Et Episcopali Academia Dilingana SS.  
Canonum Ordinarii Professoris**

Juris Canonici A. R.P. Paulo Laymanno Societatis Jesu Theologo SS.  
Canonum In Alma, Catholica, Et Episcopali Universitate Dilingana  
Professore Qvondam Ordinario, Prælectionibus Academicis Illustrati

**Laymann, Paul**

**Dilingæ, 1673**

Capitvlvm IV. Cæterùm.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-62587](#)

quia est species sacrilegii, ideoque crimen mixti fori, vt dixi in c. *Cum sit. 8. de foro compot.* cum Ordinarius sit judex causæ huius, consequenter etiam testes compellere potest ad testificandum, quatenus eorum testimoniū necessarium est.

**Nota II.** Secundum forum Canonicum etiam in causā criminali testis cogitur testificari, si veritas aliter cognosci nequeat, vt docui suprà in cit. c. 3. & sumitur ex hoc c. cùm enim ex Pontifice quæstum esset, num ii, qui commissio facinori præsentes fuerunt, si testificari nolint, cogi debeant, ipse generalem dat responsonem in rebus seu causis istis Ecclesiasticis, semper esse cogenitos testes, si veritas aliter cognosci non possit, itaque hoc ordinariè verum est siue sit causa civilis, siue criminalis, & ita docent hic *Imola*, *Abbas*, *Felin.* & alii.

## CAPITVLVM. VI.

## Caterūm.

## PARAPHRASIS.

Dubitandum non est, quod testis produktus super consanguinitate testimonium ferre cogendus sit, si constet eum ex gratiâ odio vel timore, veritatem supprimere velle, cùm id tam ius scriptum approbet, quam consuetudo actibus vniuersitatum comprobata.

## SUMMARIVM.

1. *Qui testari recusat timore persone à quas sibi malum inferendum metuit, ad testificandum cogendus.*
2. *Ius scriptum si consuetudine diuturnâ approbatum & confirmatum sit, magnam vim habet.*

**N**OTA I. Testis secundum forum Ecclesiasticum cogitur testificari, si constet eum vnius partis fauore vel alterius odio aut denique timore mali sustinendi veritatem occultare velle. Quod vero in textu dicitur si de hoc constet, bene expli-

cat gl. præsumptiuè, si enim causam non affectat probabilem testis, cur nolit testificari, tunc præsumptio est, quod id agat veritatis supprimendę causā propter affectionem aliquam.

Quæres: de quo timore sermo sit. Resp. de timore persona, quæ testi malum irrogabit, si testimonium contra eam dixerit, huic enim malitiæ occurri debet, vt in tali casu testis compellatur. *argum. c. 4. hoc tit.* non autem sermo est de timore ac reverentiâ juramenti, si persona pia, aut religiosa vereatur juramentum judiciale, non quod jurare secundum se illicitum arbitretur, sed quia æstimet rem sublimem ac tremendam esse, quod homo in testimonium dicti Deum inuocet: quæ ratio spectatâ qualitate personæ, quandoque rationabilis censripoteat, vt ad jurandum non cogatur, si veritas per alios cognosci queat, vt hic Abbas tradit.

**Nota II.** Si ius scriptum consuetudine diuturnâ approbatum & confirmatum sit, magnam vim habet, de hoc dixi in lib. 10. *Th. Mor. Tract. 4. cap. vii. n. 3.*

## CAPITVLUM. VII.

## Præterea.

## PARAPHRASIS.

Si testes publici, qui Synodales quibusdam in locis vocantur, coram Ordinario, vel Capitulo super impedimento matrimonii testimonium protulerunt, & postea causa alicui judici delegetur, non debent coram eo iterum adduci ad jurandum, nisi judex veritatem aliter cognoscere nequeat, vel nisi nouus articulus questionis emergat, & eiusmodi testes publici propter infamiam superuenientem ipsis, postquam in communī Synodo recepti, ac depurati sunt, à ferendo testimonio repelli possunt. Denique si testes isti in proferendo testimonio re non recte considerata errauerint & in continentib[us] corrigeretur velint, audiendi sunt, secus, si interuallum intercesserint.

Pro